

عالم الكتب



المجلد الثالث والثلاثون - العددان: الأول والثاني رجب - شوال ١٤٣٢هـ / يوليو - أكتوبر ٢٠١١م

- ✧ المكتبات العامة: لمحة تاريخية عبر العصور
- ✧ من دلائل الإعجاز في سورة الكوثر
- ✧ الوعي الشعري في مدائح الأعشى: «مدائح لقيس بن معد يكرب أنموذجاً»
- ✧ الأزمة المالية العالمية: في عناوين الصحافة العربية
- ✧ كتاب اللامات للزجاجي وكتاب اللامات للهرزوي: دراسة مُوازنة
- ✧ موارد التجاني في كتابه: «تحفة العروس وبهجة النفوس»
- ✧ فوات معجم البلاغة العربية
- ✧ تاريخ القدس والخليل لمحمد الخليلي
- ✧ المستدرك على تحقيق كتاب اللباب في علل البناء والإعراب لأبي البقاء العكبري ٦١٦-٥٣٨هـ



المحتويات

مجلة فصلية محكمة متخصصة في الكتاب وقضاياها
صدر العدد الأول منها في رجب ١٤٠٠هـ / مايو ١٩٨٠م



تصدر المجلة بدعم وتعضيد من ،
مكتبة الملك عبد العزيز العامة بالرياض

الدراسات:

- المكتبات العامة: لمحة تاريخية عبر العصور
١٠ - ٣ سعد بن عبدالله الضبيمان
- من دلائل الإعجاز في سورة الكوثر
٣٢ - ١١ عبدالعزیز بن صالح العمار
- الوعي الضمري في مدائح الأعشى: «مدائح نقيس بن معد يكرب
أنموذجاً»
٦٤ - ٣٣ سعد بن عبدالرحمن العريفي
- «الأزمة المالية العالمية» في عناوين الصحافة العربية
٩٦ - ٦٥ ناصر بن عبدالله الفالي
- و منصور بن مبارك ميفري
١٢٠ - ٩٧ كتاب اللامات للزجاجي وكتاب اللامات للهروي: دراسة موازنة
- عبد الله بن محمد حياثي
١٤٢ - ١٢١ موارد التجاني في كتابه: «تحفة العروس وبهجة النفوس»
- إبراهيم بن سعد الحقييل
١٧٤ - ١٦٩ إبراهيم بن سعد الحقييل

المراجعات:

- فوات معجم البلاغة العربية
١٦٨ - ١٤٣ أبو العيد الطاهر الفقهي
- تاريخ القدس والخليل لمحمد الخليلي
١٧٤ - ١٦٩ بشير بركات

تعقيبات:

- المستدرك على تحقيق كتاب اللباب في علل البناء
والإعراب لأبي البقاء العكبري ٥٢٨-٦١٦هـ
١٨٦ - ١٧٥ علي بن إبراهيم بن محمد السعدي

كتب صدرت حديثاً

٢٠٨ - ١٨٧

المؤسسان

عبدالعزیز الرفاعي
(١٣٤٢ - ١٤١٤هـ / ١٩٢٣ - ١٩٩٣م)
عبد الرحمن المعمر

رئيس التحرير

يحيى محمود بن حليد

الهيئة الاستشارية للتحرير

أبو عبدالرحمن ابن عقيل الظاهري
عبدالعزیز بن ناصر المانع
عباس صالح طاشقندي
عبد الستار عبد الحق الحلوجي
قاسم أحمد السامرائي
جاسر محمد أبو صفية

السكرتير الإداري

مصطفى علي مصطفى

الناشر:

دار ثقيف للنشر والتوزيع

المكتبات العامة

لمحة تاريخية عبر العصور

سعد بن عبدالله الضبيعان

أستاذ المكتبات - كلية الآداب - قسم علوم المكتبات
جامعة الملك سعود - الرياض

أسسها آشور بانيبال (٦٦٨ - ٦٢٦ ق. م) أشهر تلك المكتبات، وتشير الدلائل إلى أن مجموعات هذه المكتبة قد وصلت إلى ٥٠٠ ألف رقعة طينية. وفي مصر ظهرت المحفوظات أو السجلات الدينية في المعابد والقصور وهي تعد نواة المكتبات في مصر، وأطلق عليها تسميات مختلفة منها «بيت المكتبات المقدسة»، و«محفوظات الأسلاف»، و«قاعات كتابات مصر»، وغيرها من التسميات. ومن أهم تلك المكتبات مكتبة رمسيس الثاني التي سميت «مكان إنعاش الروح»، وكان لهذه المكتبة أمين خاص بها. كما وجدت مكتبة أخناتون في تل الممارنة.

وباعتبار الفرعون إلهاً - فضلاً عن كونه الحاكم المدني -، فقد كان القصر هو المعبد، إلا أنه بتطور الحياة وتعقدتها انفصلت المعابد عن القصور، ولذلك وجدت أنواع مختلفة من المكتبات كمكتبات القصور، والمعابد، والخاصة.

١ - المكتبات العامة في العهد القديم :

يقسم المؤرخون العصور الزمنية إلى عشرين متميزين:

أ - العصر الحجري.

ب - العصر التاريخي.

والحد الفاصل بينهما اختراع الكتابة الذي تم في الألفية الرابعة قبل الميلاد، والذي يعد من الأحداث المهمة التي غيرت الحياة البشرية بأكملها.

١ - ١ / المكتبات في الشرق القديم :

عرفت الكتابة في حضارات الشرق القديمة قبل غيرها وخاصة في وادي الرافدين، ووادي النيل. وبظهور الكتابات بدأت المكتبات في الظهور، وإن اختلفت عن مفهوم هذا العصر. لقد انتشرت المكتبات في وادي الرافدين في عدة أماكن مثل: نيبور، وبابل، وأور، ونيوى. وكانت تسمى: «بيت اللوحات»؛ لأن مكوناتها من اللوحات أو الرقم الطينية. ولعل مكتبة نينوى التي

١ - ٢ / المكتبات في العهد اليوناني:

بدأت الكتابة النثرية في الظهور في حوالي القرن السادس قبل الميلاد في المجتمع اليوناني، وبخاصة التاريخ والفلسفة. كما ظهرت المدارس التي بدأت تتطور شيئاً فشيئاً، وأصبحت تتطلب وجود الكتب والمكتبات.

وقد اتضح هذا جلياً في عهد الفلاسفة الكبار سقراط، وأفلاطون وأرسطو. وخير مثال على ذلك مكتبة أرسطو (٣٨٤ - ٣٢١ ق.م) التي اشتملت على عدة مئات من المجلدات. وبعد المؤرخون الغربيون هذه المكتبة نواة لظهور المكتبات في الغرب. ولا شك أن أهم مكتبات العهد اليوناني مكتبة الإسكندرية القديمة التي أنشأها البطالمة في الإسكندرية في حوالي (٢٨٥ ق.م)، والتي اشتملت على حوالي ٧٠٠ ألف مجلد. ويأتي بعدها من حيث الأهمية مكتبة برجاموم Pergamum التي أسسها الأتاليون في آسيا الصغرى في القرن الثالث قبل الميلاد، وزادت مقتنياتها على ٢٠٠ ألف مجلد، واستمرت ما يقرب من قرن ونصف.

٣ - ١ / المكتبات في العهد الروماني:

ورث الرومان حضارة الإغريق، وتأثروا بها تأثراً بالفاً. وقد تعلم الرومان الآداب والفنون والعلوم الإغريقية، وجمعوا أعمالها. وأسس القواد الرومان المكتبات الخاصة، وكانوا يحرصون على أخذ الكتب ضمن غنائم حروبهم مع أعدائهم. وكانوا يعدون اقتناء الكتب والمكتبات الخاصة والتباهي بها من مظاهر الأرستوقراطية. أما ظهور المكتبات العامة في تلك البلاد، فقد تلى ذلك. ويشير المؤرخون إلى أن يوليوس قيصر كان يفكر قبل موته في تأسيس

مكتبات عامة في روما، لكنه توفي قبل تحقيق هذا الهدف. وبعد القائد أسيتوس بونيوس أول من أسس مكتبة عامة في روما في عام (٢٧ ق.م) وكان أباطرة الرومان يعتبرون تأسيس المكتبات العامة من أولى اهتماماتهم، ولذلك نشروها في بلادهم. ومن أهم المكتبات العامة المكتبة الأولبية Ulpian Library التي بناها الإمبراطور تراجان، والتي تعد من وجهة نظر بعض المؤرخين المكتبة الثالثة من حيث الأهمية بعد مكتبي الإسكندرية وبرجاموم.

١ - ٤ / المكتبات في الإسلام:

تؤكد الدلائل على معرفة العرب للكتابة قبل ظهور الإسلام، بل لعلمهم عرفوا المكتبات نفسها. وتعد مكتبة عبدالحكم الجمحي - الذي أنشأ بيتاً في مكة في القرن الأول الهجري، وجعل فيه شطرجات ونردات، وقرقات ودقاتر فيها من كل علم - أول مكتبة عربية. وقد ساعد على ظهور الكتاب والمكتبات بعد مجيء الإسلام عاملاً: أولهما أجنبي: وهو امتزاج ثقافة المسلمين بالثقافات الأجنبية في البلاد المفتوحة كفارس، والشام، ومصر.

وثانيهما محلي أو ذاتي: انبعث من عقيدة الإسلام وموقفه من العلم والمعرفة الإنسانية. هذان العاملان أديا إلى نشوء حركة التدوين والتأليف والنقل والتعريب. وترتب على ذلك ازدهار مهنة الوراقة وظهور المكتبات في أرجاء العالم الإسلامي. وقد عرف المسلمون أنواعاً مختلفة من المكتبات كالمكتبات الخلافية، والعامة، والمدرسية، ومكتبات الجوامع، والمارستانات، والربط، والخانقاهات، بل ومكتبات الترب والمقابر. واتسم المسلمون بسمة فريدة ميزت الحضارة الإسلامية وهي الوقف الذي يعد علامة مضيئة في عزة هذه الحضارة.

فقد أوقف أهل الخير والإحسان من خلفاء وأمرأ ووزراء وموسرين الأوقاف المختلفة من أموال وغيرها على المكتبات والكتب نفعاً للناس وحباً لعمل الخير في الحياة رجاء الثواب وبعد المعات . ونتيجة لذلك ازدهرت المكتبات الإسلامية التي عرفت بعدة تسميات «كخزانة الكتب» و«دار العلم»، و«بيت الحكمة»، و«دار الحكمة»، و«بيت الكتب» وغيرها.

وكلمة مكتبة حديثة نسبياً إذ بدأ استخدامها في القرن التاسع عشر الميلادي. وتعد المكتبات الخلافة أهم أنواع المكتبات، وأهم تلك المكتبات بيت الحكمة في بغداد، ودار الحكمة في القاهرة، ومكتبة الحكم الثاني في قرطبة. وقد أنشأ هارون بيت الحكمة في بغداد في أواخر القرن الثاني الهجري، وازدهرت في عهد ابنه المأمون. ولم تكن هذه مجرد مكتبة فحسب، ولكنها اشتملت على أقسام أخرى للنقل أو الترجمة، والبحث، والتأليف، والرصد الفلكي فضلاً عن المكتبة. أما دار الحكمة في القاهرة فأنشأها الحاكم بأمر الله الفاطمي في سنة ٣٩٥هـ وقد اشتملت على أقسام عديدة هي قسم الفقهاء، وقسم قراء القرآن، وقسم المنجمين، وقسم أصحاب النحو واللفظ، وقسم الأطباء.

وقد بلغت مجموعاتها مئات الآلاف من المجلدات، بل إن المقدسي أوصلها إلى مليوني مجلد. وقد خصص لها الحاكم أموالاً طائلة، وأوقف عليها جزءاً من أملاكه من أجل النفقة عليها؛ وكانت مفتوحة الأبواب لجميع القراء دون تمييز. أما مكتبة الأمويين - في قرطبة - فقد أنشأها الحكم الثاني (المستنصر بالله) (٣٥٠ - ٣٦٦هـ) وقد استمرت ما يربو على قرنين من الزمن. وتعد هذه هي المكتبة الثالثة من حيث الأهمية

بعد بيت الحكمة في بغداد، ودار الحكمة في القاهرة، وقد قدرت مجموعاتها بحوالي ٤٠٠ ألف مجلد وكانت مشرعة الأبواب للجميع.

وقد وجدت أنواع المكتبات المعروفة لنا في الوقت الحاضر، إلا أنه من الصعوبة بمكان وضع خط فاصل بين أنواع المكتبات الإسلامية. ذلك لأن المكتبات الخلافة والمدرسية ومكتبات الجوامع، بل والمكتبات الخاصة مفتوحة الأبواب، وتقدم خدماتها إلى الجميع دون تمييز. ولذلك يصعب على الباحث الجزم بوضع مكتبة معينة ضمن فئة من فئات المكتبات المعروفة كالمدرسية، والعامة، والوطنية، والمتخصصة أو الأكاديمية. ومع ذلك فإن هناك بعض المكتبات العامة التي أنشئت لهذا الغرض. وقد غطت هذه مختلف أرجاء العالم الإسلامي. ومن تلك المكتبات على سبيل المثال لا الحصر، دار العلم في الموصل، ومكتبة ساجور ابن أردشير في بغداد، ودار العلم في بغداد، وفي الري، وخزانة الكتب في حلب، ومكتبة بني عمار في طرابلس الشام وغيرها. وكانت المكتبات العامة تلحق بالجوامع، والمدارس، وفي بعض الأحيان تفرد لها مبان خاصة بها. وتوفر المكتبات العامة لروادها الأوراق والأخبار، وأدوات الكتابة مجاناً، فضلاً عن توفير المياه والإرشاد.

وكانت تلحق بهذه المكتبات غرف مزودة بالسجاد والمقاعد لغرض الجلوس أثناء المطالعة أو المناظرة.

٢ - المكتبات العامة في العصر الحديث،

بعد منتصف القرن التاسع عشر الميلادي البداية الحقيقية لظهور المكتبات العامة بمفهومها الحديث. وقد تطور هذه المفهوم بتطور الأنظمة والقوانين المنظمة لها، فأصبحت تعمل من المال العام، وتقدم خدماتها مجاناً

للجمهور. وقد ساعد على تطوير المكتبات بشكل عام، والمكتبات العامة بخاصة ما يلي:

- تطور الأنظمة والقوانين الخاصة بالمكتبات.
- ظهور جمعيات المكتبات الوطنية وتبنيها لتطوير المكتبات.

- ظهور بعض المنظمات والجمعيات الدولية التي تعنى بالمكتبات، كاليونسكو UNESCO، والاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات IFLA وغيرهما.

- دعم بعض المؤسسات الخيرية مثل مؤسسة كارنيجي Carnegie وغيرها.

وينظر إلى المكتبات العامة في الدول ذات الأنظمة الديمقراطية على أنها مؤسسات اجتماعية تعنى بجمع المعلومات وحفظها وتنظيمها، ومن ثم تتيحها إلى جميع فئات المجتمع بالمجان، ودون قيد ولا شرط. بينما وضع للمكتبات دور مغاير في الدول ذات الأنظمة التعسفية كالألمانيا النازية، ودول المعسكر الشيوعي (سابقاً)، وهو أن تكون المكتبات العامة أدوات لبث أيديولوجياتها وعقائدها، وبذلك قضت على سمة من سمات المكتبات العامة وهي أن تكون منابر حرة للأفكار لجميع فئات المجتمع دون تمييز. وقد قطعت المكتبات العامة في الدول المتقدمة شوطاً كبيراً في تحقيق أهدافها، فضاغت خدماتها المستفيديها؛ وزادت من مجموعاتها، فأصبحت المكتبات العامة تضم ملايين المجلدات والمواد. وأصبح لدى الكثير منها الفروع Branch Libraries، والخدمة المكتبية المتنقلة Mobile Libraries. ويمكن الاكتفاء بالإشارة إلى مكتبة نيويورك العامة التي تضم ١١ مليون مادة، ويتبعها مئات الفروع، أو إلى مكتبة شيكاغو العامة التي تحتوي على ٦ ملايين مادة، ويتبعها الكثير جداً

من الفروع، وتقدم خدمات مكتبية متطورة. ويصدق هذا على الكثير من المكتبات العامة في المدن الكبيرة والمتوسطة في الدول المتقدمة.

٢ - ١ / مفهوم المكتبة العام :

تعرف اليونسكو في بيانها الرسمي Public Library Manifesto الذي أصدرته في عام ١٩٩٤م المكتبة العامة بأنها المركز المحلي للمعلومات الذي يجعل المعرفة والمعلومات متاحة لمستخدميها. وتضيف بأن المكتبة العامة مؤسسة ديمقراطية للثقافة والمعلومات والتعليم الذي ينبغي أن يكون عملية مستمرة مدى الحياة، كما أنها المكان المناسب الذي يحتفظ بالأفكار والمنجزات الخلاقة للعقل البشري، ويتيحها للجميع من أجل الاستفادة منها؛ لأن المكتبة العامة مؤسسة اجتماعية هدفها خدمة الجميع مجاناً دون النظر إلى الجنس، أو السن، أو اللون، أو العمر أو اللغة، أو الدين أو غير ذلك، فإن التشريعات القانونية في كل دولة يجب أن تؤكد على رعاية المكتبة العامة ضماناً لاستمرارها وتطورها. وسواء كان التمويل من المال العام كلياً أو جزئياً، فإنه يجب أن يكون كافياً من أجل أن تقوم هذه المؤسسة الاجتماعية بالدور المنوط بها.

٢ - ٢ / أغراض أو وظائف المكتبات العامة :

لا شك أن المكتبة نتاج مجتمعهما الذي تخدمه، ويجب فهمها في هذا النطاق، لكن هناك أهدافاً وغايات تسعى لتحقيقها. وتحدد الجمعيات والهيئات المعنية بشؤون المكتبات أربعة أغراض أو وظائف هي:

- ١ - التعليمي أو التربوي؛ ويتضمن المد بالوسائل المختلفة التي تساعد على التعليم الذاتي.
- ٢ - معلوماتي : وهو توفير المعلومات الصحيحة أو

ومن الخدمات التقليدية خدمات المطالعة، والإعارة، والإرشاد، والخدمات الببليوجرافية المختلفة، وخدمات الأطفال، والشباب، والراشدين وفقاً لاحتياج كل فئة. وخدمات الفئات الخاصة كالمعوقين، والمكفوفين التي تهدف إلى توفير خدمات معينة لهؤلاء. بالإضافة إلى تقديم خدمات اجتماعية أخرى كالمحاضرات، والمناظرات، وحلقات البحث، وإقامة الحفلات، وتنظيم المعارض المختلفة وغيرها.

٣ - الخاتمة :

مع أن الكتاب أو الثقافة المقروءة يلقي في الوقت الحاضر منافسة حادة من وسائل الإعلام المختلفة، فإنه ما زال يحتفظ بمكانة جيدة بين تلك الوسائل . وقد أثرت التقنيات الحديثة، وثورة المعلومات تأثيراً كبيراً على جميع مناحي الحياة، ومنها الكتاب والمكتبات . ولذلك فإنه ينبغي على المكتبيين والمعينين بالمكتبات العامة على نحو خاص ليس فقط مجاراة تلك التطورات أو التكيف معها، ولكن أيضاً الإسهام في تطويرها وقيادتها وتوظيفها لخدمة المكتبات ومرتابيها.

إيصالها إلى المستفيد بأقل جهد وأسرع وقت ممكن.
٣ - ثقافي : ويتحقق هذا بصفة المكتبة مركزاً رئيساً للحياة الثقافية؛ ومن خلال المساهمة في ترقية الثقافة والفنون والآداب .

٤ - تروحي : ويتحقق هذا بصفة المكتبة إحدى المؤسسات الاجتماعية الفاعلة التي تحقق الاستفادة من أوقات الفراغ بما يعود على الفرد والجماعة بالفائدة .

وهكذا فإن المكتبة العامة لا يمكن الاستغناء عنها، وعليها من أجل النهوض بواجبها التعاون مع المؤسسات الاجتماعية الأخرى في المجتمع . ولا يقاس نجاح المكتبة العامة بكمية المواد التي تمتلكها، ولكن بجودة الخدمات التي تقدمها لمستفيديها. وما إعارة المواد، والإرشاد بأنواعه، والخدمات المرجعية، والجارية، والببليوجرافية، إلا بعض المعايير التي يحكم من خلالها على أداء المكتبات.

٢ - ٣ / الخدمات التي تقدمها المكتبات العامة :

تختلف الخدمات التي تقدمها المكتبات من مكتبة لأخرى وفقاً لإمكاناتها وظروفها، وحاجة مرتابيها.

المصادر والمراجع

المصادر العربية :

- ١ - ابن النديم، محمد بن إسحاق . الفهرست : تحقيق ناهد عباس عثمان - القاهرة : دار قطري بن الفجاءة، ١٩٨٥م.
- ٢ - اسكارييت، رويسيو. ثورة الكتاب: ترجمة اللجنة الوطنية اللبنانية لليونسكو - بيروت : مكتبة لبنان، ١٩٦٥م.

- ٣ - أمان، محمد محمد . الكتب الإسلامية : ترجمة وتعليق سعد بن عبدالله الضبيعان - الرياض : مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٤١١هـ / ١٩٩٠م.

- ٤ - بروكلمان، كارل. تاريخ الشعوب الإسلامية: ترجمة بنية أمين

- فارس ومنير البعلبكي - ط ٥ - بيروت : دار العلم للملايين، ١٩٦٨م.
- ٥ - بينتو، أولجا، المكتبات العربية في العصر العباسي، الثقافة الإسلامية، مج ٢، ١٩٢٩م.
- ٦ - دور المكتبات في محو الأمية على الصعيد العالمي: ترجمة سعيدة الزعلاني، المجلة العربية للمعلومات، مج ١٤، ع ٢، ١٩٩٢م.
- ٧ - حسين، محمد أحمد، مكتبة الإسكندرية في العالم القديم - القاهرة: دار الثقافة للنشر، ١٩٨٥م.
- ٨ - الحلوجي، عبد الستار، لمحات في تاريخ الكتب والمكتبات - القاهرة: دار الثقافة للنشر، ١٩٨٥م.
- ٩ - حمادة، محمد ماهر، المكتبات في الإسلام: نشأتها وتطورها ومصائرهما - ط ٢ - بيروت : مؤسسة الرسالة، ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م.
- ١٠ - حمادة، محمد ماهر، المكتبات في العالم: تاريخها وتطورها حتى مطلع القرن العشرين - الرياض: دار العلوم، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.
- ١١ - جهنس، جين كي، دراسة موجزة في تاريخ الكتب والمكتبات: ترجمة عبدالرحمن عبدالله الشيخ - الكويت : مؤسسة الوحدة، ١٩٧٨م.
- ١٢ - دال، سفيث، تاريخ الكتاب من أقدم العصور إلى الوقت الحاضر: ترجمة محمد صلاح الدين حلمي - القاهرة : المؤسسة القومية للنشر والتوزيع، ١٩٥٨م.
- ١٣ - ديوارنت، ول، قصة الحضارة لغريب أحمد بدران - القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥٠م.
- ١٤ - الديوه جي، سعيد، بيت الحكمة - ط ٢ - الموصل : المؤلف مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر، ١٣٩٣هـ / ١٩٨٢م.
- ١٥ - الرفاعي، أحمد فريد، عصر التأمين - ط ٢ - القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٩٢٨م.

- ١٦ - روجرز، فرانسيس، قصة الكتابة والطباعة من الصخرة المنقوشة إلى الصفحة المطبوعة: ترجمة أحمد حسين الصادي - القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٦٩م.
- ١٧ - ريبيرا، خوليان، المكتبات وهواة الكتب في أسبانيا الإسلامية: ترجمة حجال محرز، مجلة معهد المخطوطات العربية، مج ٤، ج ١، مايو ١٩٨٥م.
- ١٨ - ساعاتي، يحيى محمود، الوقف وبنية المكتبة العربية: استنباط للموروث الثقافي - الرياض: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.
- ١٩ - ستيفن شغيتش، الكستدر: ترجمة محمد أرناؤوط، تاريخ الكتاب - الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، القسم الأول: ١٦٩ رجب ١٤١٣هـ / يناير ١٩٩٢م، والقسم الثاني: ١٧٠ شعبان ١٤١٣هـ / فبراير ١٩٩٢م.
- ٢٠ - سرحان، منصور محمد، المكتبات في العصور الإسلامية - القاهرة: مكتبة فخري، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م.
- ٢١ - الشاوس، الحبيب، سابور بن أردشير وتأسيسه دار العلم بهفداد، حولية الجامعة التونسية، ع ١٢، ١٩٧٦م.
- ٢٢ - الصوني، عبد اللطيف، لمحات من تاريخ الكتاب والمكتبات - دمشق: دار طلاس، ١٩٨٧م.
- ٢٣ - الضبيمان، سعد بن عبدالله، إطلالة تاريخية على المكتبات العامة في المملكة العربية السعودية: مع دليل شامل لها - الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٤١٥هـ / ١٩٩٤م.
- ٢٤ - الضبيمان، سعد بن عبدالله، مكتبة الإسكندرية القديمة: لمحة تاريخية، المصور، مج ٤، ج ١، يناير ١٩٨٩م / جمادى الأولى ١٤٠٩هـ.
- ٢٥ - الضبيمان، سعد بن عبدالله، مكتبة برجاموم من خلال كتابات الدارسين المحدثين، مجلة جامعة الملك سعود، الآداب، ٢، مج ١٠، ص ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م.

<p>العربية، ص ١٢، ع ٢، محرم ١٤١٢هـ / يوليو ١٩٩٢م.</p> <p>٢٩- فاقر، لوسيان، وهنري جان مارتان. ظهور الكتاب: ترجمة محمد سميج السيد - دمشق: دار طلاس، ١٩٨٨م.</p> <p>٣٠- لويزن، جوستاف. حضارة العرب: تعريب عادل زعتر - ط ٢ - القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٩٥٦م.</p> <p>٣١- هيل، الطرد. تاريخ المكتبات: ترجمة شميان عبدالمزيز خليفة - ط ٢ - الرياض: دار المريخ، ١٩٨٠م.</p>	<p>٢٦- الطرابلسي، أمجد. نظرة تاريخية في حركة التأليف عند العرب في اللغة والآداب - ط ٦ - دمشق: دار الفتح، ١٣٩٧هـ / ١٩٧٦م.</p> <p>٢٧- الميادي، مصطفى. مكتبة الإسكندرية القديمة - القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٧م.</p> <p>٢٨- العكرش، عبدالرحمن بن حمد. مكتبة الأمويين بالأندلس: كبرى مكتبات أوروبا في المصور الوسطى. مجلة المكتبات والمعلومات</p>
--	---

المصادر الأجنبية:

- Brawner, Lee B. / Protecting first American right in Public Libraries. Public Library Quarterly, vol. 16 (4) 1997.
- Butler, Alfred J. / The Arab conquest of Egypt and the last thirty years of the Roman Dominion. P.M. Fraser (ed.), 2nd ed. - Oxford: The Clarendon Press, 1978.
- Clark, John Willis/ The Care of Books.- Cambridge: Cambridge University Press, 1909.
- Diringar, David / The Book before Printing: Ancient, Medieval and Oriental.- New York: Dover Publication, 1953.
- Edwards, Edward/ Libraries and Founders of Libraries.- New York: Burt Franklin, 1969.
- IFLA/ Public Library Manifesto.- Netherlands, 1994.
- Irwin, Raymond. The Origins of English Library.- Westport, Conn. : Greenwood Press, 1981.
- Jackson, Sidney L. / Libraries and Librarianship in the West: a abrief history.- New York: McGraw Hill, 1967.
- Johnson, Elmer D. and Michael H. Harris/ History of Libraries in the Western World.- 3rd ed.- Metuchen, N. J.: the Scarecrow Press, 1967.
- Kenyon, Frederi G. / Books and Readers in Ancient Greece and Rome.- 2nd ed. Ann Arbor, Mitch. The College of Librarianship, Wales University, University Microfilms Ltd., 1970.
- Lancaster, F. W. / Libraries and the Future: Essays on the Library in the twenty-First cenury.- New York, London, Norwood (Australia): The Haworth Press.
- Landau, Thomas (ed.) / Public Libraries, En-

- cyclopedia of Librarianship, 3rd ed.- London: Bowes& Bowes, 1958.
- Olle, James G. / Library History.- London: Clive Bingley, 1971.
- Parsons, Edward Alexander/ The Alexandrian Library: Glory of Hellenistic World, its Rise, Antiquities and Destruction.- Amsterdam: The Elsevier Press, 1952.
- PLA Policy Manual Committee/ PLA Handbook for Writers of Public Library Policies.- Chicago and London: American Library Association, 1993.
- Public Libraries/ The World Book Encyclopedia.- Chicago: World Book Inc., 1986.
- Savage, Ernest A. / The Story of Libraries and Book Collecting.- New York: Burt Franklin, 1969.
- Seymour Jr., Whitney North and Elizabeth N. Lyne/ For the People Fighting for Public Libraries.- New York: New York Times Company, 1979.
- Sullivan, Peggy and William Patacek / Public Libraries: Smart Practice in Personnel.- Littleton, Colorado: 1982.
- Worpole, Ken/ The Future of Public Library Services. Public Library Journal, Vol. 7, No. 5, 1992.

من دلائل الإعجاز في سورة الكوثر

عبدالعزیز بن صالح العمار

أستاذ مشارك في قسم البلاغة والنقد ومنهج الأدب الإسلامي
كلية اللغة العربية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

المقدمة،

أهمية الموضوع:

تتجلى أهمية هذا الموضوع في كونه يتناول سورة كاملة من كتاب الله؛ للنظر في إعجازها، وسبب عجز القوم عن الإتيان بمثلا، وهي سورة «الكوثر»، تلك السورة العظيمة، القصيرة في ألفاظها، والمحددة كلماتها، ولكنها الواسعة في معانيها، والفسيحة في مضامينها، والممتدة في أبعادها ودلالاتها، حسبك أنها جاءت بالبشارة لرسول الله ﷺ بخيري الدنيا والآخرة، وأنها قطعت دابر القوم الكافرين، فحسب هذا الموضوع أهمية وشرفاً أنه يتناول سورة من كتاب الله؛ للتحدث عن إعجازها، والنظر في أسرارها البلاغية، ونكتها البيانية، والنظر - كذلك - فيما اشتملت عليه، وبما جاءت به؛ لإبراز فضلها، وبيان إعجازها، وعجز القوم عن الإتيان بمثلا.

أسباب اختيار الموضوع:

من خلال أهمية السورة تتبثق أسباب الاختيار؛ ويمكن إجمال تلك الأسباب فيما يأتي:

١ - أن أقل قدر للتحدي هي السورة، فقد تحدى الله العرب أن يأتوا بسورة من مثل القرآن، ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً، أياً كانت تلك السورة قصيرة أو طويلة، وبما أن سورة «الكوثر» أقصر سورة في القرآن فقد وقع بها التحدي، ووقع فيها الإعجاز، فهي مشتملة على ما يجعلها معجزة، لذا وقف العرب أمامها عاجزين قاصرين أن يأتوا بمثلا.

٢ - تتجلى أهمية الموضوع من السورة نفسها؛ فقد تضمنت السورة كثيراً من المعاني العظيمة، وكثيراً من الحكم والأسرار، كما تضمنت البشارة المطلقة لرسول الله ﷺ، وبينت - كذلك - موقف أعداء الرسول، وصورته أتم تصوير، وحكمت عليهم - كذلك - بأشد الحكم وأقساه.

٣ - ومن الأسباب كذلك: أنها دراسة تطبيقية؛ للنظر في إعجاز القرآن الكريم من خلال هذه السورة، فمن خلال تدبرها، وإمعان النظر فيها، والفوص في دقائقها فسيتجلى لنا صور من إعجاز القرآن الكريم



التي تضمنتها هذه السورة، وضممتها بين برديها.

٤ - كما تضمنت هذه السورة بياناً عن طبيعة الدعوة الإسلامية، وحديثاً عن الداعي، وبياناً لما يجب أن يكون عليه الدعاة، وحديثاً - كذلك عن أعداء هذا الدين من خلال شخصية رسول الله ﷺ، والحديث عنه، وما آل إليه أمر رسول الله ﷺ، وما آل إليه أمر أعدائه من المشركين.

خطة البحث ومنهجه:

جاء البحث في مقدمة وثلاثة مباحث، ذكرت في المقدمة أهمية الموضوع، وأسباب اختياره، وخطة البحث ومنهجه، والدراسات السابقة عليه، والصعوبات التي واجهتني في كتابة البحث، وأبرز مصادر البحث ومراجعته.

وأما مباحث هذا البحث فهي كما يأتي:

المبحث الأول: مسائل متعلقة بإعجاز القرآن الكريم، ذكرت فيه:

- ١ - تعريف المعجزة، وإعجاز القرآن الكريم.
- ٢ - الإشارة إلى كثرة من كتب في إعجاز القرآن الكريم، وتعدد طرقهم وتنوعها، مما ترتب عليه تعدد وجوه الإعجاز، وتكاثر الأقوال في ذلك.
- ٣ - الإشارة إلى مسألة مهمة في الإعجاز، وهي هل يمكن إدراك إعجاز القرآن الكريم، وبيان الوسائل التي يمكن أن يدرك من خلالها إعجاز القرآن الكريم.
- ٤ - الإشارة إلى أن أعجاز القرآن الكريم في بلاغته ونظمه، وحسن بيانه، وقوة سبكه، ولذا فإن أغلب الأقوال تعود إلى هذا القول.

المبحث الثاني: بين يدي السورة:

ذكرت فيه سبب نزول سورة «الكوثر»، ومكينتها، ومناسبتها لما قبلها وما بعدها، ومضمون السورة العام.

المبحث الثالث: من دلائل الإعجاز في سورة الكوثر:

وهذا المبحث هو لب الدراسة وأساسها، كما أنه الجانب التطبيقي في هذا البحث، ذكرت فيه عدداً من وجوه الإعجاز التي اشتملت عليها السورة، ومن أبرزها ما يأتي:

- ١ - ترك المعارضة مع تولية الدواعي، وشدة الحاجة إليها.
 - ٢ - الإخبار بالمقبيات.
 - ٣ - وقوع التحدي بهذه السورة.
 - ٤ - الإعجاز البلاغي، وقد خصصتُ هذا الوجه بمزيد من العناية، كما أخذتُ حيزاً واسعاً من الدراسة؛ وذلك لمكانة العرب البيانية، ولكون هذا القول أبرز الأسباب وأرجحها في إعجاز القرآن الكريم.
- ثم الخاتمة البحث وفهارسه.

وأما منهجي في هذا البحث: فهو المنهج النظري في الحديث عن الإعجاز، وعن كل ما يتعلق بسورة «الكوثر»؛ لأن ذلك بمثابة التوطئة أو المدخل لهذه الدراسة.

وأما في المبحث الثالث الذي هو لب الدراسة، وبيت القصيد فيها، فكان تحليلاً بيانياً للسورة، فقد نظرتُ في السورة كلها في ضوء نظرية النظم، ووقفتُ مع كل آية؛ للنظر في أساليبها البلاغية، ونكتها البيانية، مشيراً في الوقت نفسه إلى وجوه الإعجاز التي تضمنتها هذه السورة، مضمناً ذلك كله بأقوال العلماء، وآراء المفسرين، وقد أطلتُ الوقوف مع الجانب البلاغي؛ لكونه أبرز وجوه الإعجاز، وأرجحها كذلك.

وقد تنوعت مصادر هذا البحث ومراجعته؛ نظراً لطبيعة هذا البحث، فقد أفدت كثيراً من كتب الإعجاز.

هذه اللفظة بالتأخر عن الشيء، وحصول المطلوب، ولذا فهي ضد القدرة والمقدرة^(١).

وقد أشار إلى هذه المعاني وأكدها ابن منظور، يقول: «عجزت المرأة، أي صارت عجوزاً؛ دلالة على أنها قد شاخت، وأصبحت عاجزة عن استعادة شبابها ونضارتها»^(٢).

وقد جاء التعريف الاصطلاحي للمعجزة منبثقاً من التعريفات اللغوية، ومتوافقاً معها، وقد أشار إلى هذا الأمر علي بن محمد الجرجاني في تعريفه للإعجاز في الكلام، فقد بيّن المراد به في قوله: «أن يؤدي المعنى بطريق هو أبلغ من جميع ما عداه من الطرق»^(٣)، وكثيراً ما ترتبط لفظة الإعجاز بالقرآن الكريم، وهي من إضافة المصدر لفاعله^(٤)، فيقال: إعجاز القرآن.

وللعلماء المشتغلين بعلوم القرآن جهود بارزة وجلية في بيان المقصود من إعجاز القرآن، وذكر المراد به، ومن السابقين في ذلك السيوطي، فقد ذكر في تعريف المعجزة بأنها: «أمر خارق للعادة، مقرون بالتحدي، سالم من المعارضة»^(٥)، وبعد أن ذكر حدها، وبين تعريفها، ذكر أقسامها في قوله «وهي إما حسية، وإما عقلية، وأكثر معجزات بني إسرائيل كانت حسية؛ لبلاوتهم، وقلة بصيرتهم، وأكثر معجزات هذه الأمة عقلية؛ لفرط ذكائهم، وكمال أفهامهم، ولأن هذه الشريعة لما كانت باقية على صفحات الدهر إلى يوم القيامة حُصت بالمعجزات العقلية الباقية؛ ليراهم ذوو البصائر»^(٦).

ولذا ومن خلال ما تقدم يتبين أن المراد بإعجاز القرآن الكريم هو: عجز العرب المعاصرين لنزول القرآن الكريم عن معارضته، أو الإتيان بمثله، مع ما

وكتب التفسير، وكتب البلاغة، القديم منها والحديث، وقد وردت تلك الكتب مبثوثة في ثنايا البحث.

وأما ما يتعلق بالدراسات السابقة فلم أقف - في حدود علمي واطلاعي - عند دراسة مستقلة لوجوه الإعجاز في سورة «الكوثر»، وإنما هي أقوال وآراء متناثرة هنا وهناك في كتب الإعجاز، وفي كتب التفسير عن هذه السورة، فثمة حديث لابن القيم عنها، وكذلك الرازي.

ولذا فأننا أريد من هذه الدراسة أن أجمع هذه الأقوال كلها في مؤلف واحد ما استطعت إلى ذلك سبيلاً، وأن أنتظمها في عقد يتجلى في هذا البحث.

كما أن الإضافة في هذه الدراسة تتجلى في دراسة السورة كاملة من جميع جوانبها في البلاغة والإعجاز، كما أن فيها كشفاً عن هذه السورة، وتوطئة لها. والأمر المهم - كذلك - أنني سأدرس أبرز وجوه الإعجاز فيها، وهو الإعجاز البلاغي في ضوء نظرية النظم، فمن خلالها تتجلى بلاغة هذه السورة، ويظهر إعجازها، والله ولي التوفيق.

المبحث الأول: مسائل مهمة متعلقة بإعجاز القرآن الكريم

يحسن في بداية هذه الدراسة ذكر تعريف المعجزة لغة واصطلاحاً؛ لتكون على بينة من دلالات هذه اللفظة ومعانيها، كما أنها تكشف لنا أبعاد هذه الدراسة، وتعطينا إشارات مهمة، وإضاءات نافعة في فهم هذه الدراسة، والوقوف على مضامينها وأغراضها.

يدل أصل المعجزة - كما يذكر ابن فارس - على الضعف، ومنه قولهم: عجز يعجز عجزاً فهو عاجز، أي ضعيف، وقاصر عن إدراك ما طلب منه، وقد ارتبطت

توافر لهم من الملكة البيانية، والموهبة البلاغية، مع شدة الداعي، واستمرار التحدي، ومع ذلك فقد عجزوا عن مجاراته؛ لكونه نازلاً من عند الله - سبحانه وتعالى - ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً^(٧).

وبسبب هذا الإعجاز صار القرآن معجزاً خالداً، كما أنه سلب العقول والأبصار، ولا غرو في هذا بل إنه أمر طبيعي، وامتداد - كذلك - لإعجازه، ولغايرته لما ألفوه وعرفوا، وهم أرباب الفصاحة والبيان.

يدل على ذلك قول الخطابي، يقول: «قلت في إعجاز القرآن وجهاً ذهب عنه الناس، فلا يكاد يعرفه إلا الشاذ من آحادهم، وذلك صنيعه بالقلوب، وتأثيره في النفوس، فإنك لا تسمع كلاماً غير القرآن منظوماً ولا منثوراً إذا قرع من السمع خلص له إلى القلب من اللذة والحلاوة في حال، ومن الروعة والمهابة في أخرى ما يخلص منه إليه، تستبشر به النفوس، وتشرح له الصدور، حتى إذا أخذت حقها منه عادت مرتاعة، قد عراها الوجيب والقلق، وتفشاها الخوف والفرق، تقشعر منه الجلود، وتزعج له القلوب، يحول بين النفس وبين مضممراتها، وعقائدها الراسخة فيها.

كم من عدو لرسول ﷺ من رجال العرب وفتاكها، أقبلوا يريدون اغتياله وقتله فسمعوا آيات من القرآن، فلم يلبثوا حين وقعت في مسامعهم أن يتحولوا عن رأيهم الأول، وأن يركنوا إلى مسالته، ويدخلوا في دينه، وصارت عداوتهم موالاة، وكفرهم إيماناً^(٨).

وقد أشار عبدالقاهر الجرجاني إلى السبب الذي أعجز المشركين عن مجارة القرآن، أو الإتيان بمثله، مبيناً في الوقت نفسه خصائص القرآن الكريم ومزاياه،

فذكر أن سبب عجزهم عن تحديه هو: «مزايا ظهرت لهم في نظمه، وخصائص صادفوها في سياق لفظه، وبدائع راعتهم من مبادئ آياته ومقاطعها، ومجاري ألفاظه ومواقعها، وفي ضرب كل مثل، ومساق كل خبر، وصورة كل موعظة، وتبويه وإعلام، وتذكير، وترغيب وترهيب، ومع كل حجة وبرهان وصفة وتبيان، وأبهرهم أنهم تأملوه سورة سورة، وعشراً عشراً، وآية آية فلم يجدوا في الجميع كلمة ينبو بها مكانها، أو لفظة يُنكر شأنها، أو يرى أن غيرها أصح... وجدوا اتساقاً بهر العقول، وأعجز الجمهور، ونظاماً والتثاماً وتفاقاً وإحكاماً، لم يدع في نفس بليغ منهم - ولو حك بياقوخه السماء - موضع طمع حتى خرست الألسن أن تدعي وتقول، وخلدت القروم فلم تملك أن تقول^(٩).

ولذا فإن إعجاز القرآن يكاد يستعصي على الحصر والعد، ويكاد يُعرف سببه، ويُحدد مصدره، ولذا فإن الحديث عن إعجاز القرآن الكريم - كما يذكر الدكتور مناع القطان - ضرب من الإعجاز، ووجه من وجوه مزايا القرآن، وخاصية من خصائصه؛ إذ لا تنقضي عجائبه، فلا يصل فيه الباحث إلى وجه من وجوه إعجازه حتى يتبدى له وجوه أخرى من الإعجاز، وهكذا فلا تصل إلى قراره، ولا تستقر في أعماقه^(١٠).

وقد قرر هذه الحقيقة وأكدها الراهقي، يقول - في معرض حديثه عن إعجاز القرآن الكريم -: «وما أشبه القرآن الكريم في تركيب إعجازه، وإعجاز تراكيبه بصورة كلامية من نظام هذا الكون الذي اكتنفه العلماء من كل جهة، وتعاوره من كل ناحية، وأخلقوا جوانبه بحثاً وتفتيشاً ثم هو بعد ذلك لا يزال عندهم على كل ذلك خلقاً جديداً، ومراماً بعيداً^(١١).

ولذا فإن إدراك الإعجاز في القرآن ممكن، وممكن الوصول إليه، والإشارة إليه، ووضع اليد عليه، وتحديد وبيان مصدره، ولذا فإني لست مع السكاكي حين قال: «واعلم أن شأن الإعجاز عجيب يُدرك ولا يمكن وصفه كاستقامة الوزن تدركه ولا يمكن وصفها كالملاحاة»^(١٥).

وثمة فرق جوهري بين إدراك إعجاز القرآن الكريم، وبين الوقوف على وجوه إعجاز القرآن كلها، فنحن ندرك منها شيئاً وينيب عنا أشياء، ونعرف منه جزءاً ونجهل منه أجزاء، ويظل الأمر مفتوحاً، بل ومندوباً إلى معرفته، والوصول إليه، ولذا فإن ثمة وسائل يتوصل المرء من خلالها إلى معرفة إعجاز القرآن، ومن أهم هذه الوسائل وأبرزها: علم البلاغة، ومعرفة الفصاحة، ويكاد يكون هذا الأمر من أهم الأسباب في معرفة إعجاز القرآن الكريم، فلا بد من إتقان هذا العلم، والتمكن منه، وممارسته، وفهم أساليب العرب ومعرفتها^(١٦).

وثمة نصوص متعددة لكثير من العلماء أشاروا إلى هذه الحقيقة وقرروها، وذكروا ألاّ سبيل لمعرفة إعجاز القرآن إلا من باب البلاغة، ولا طريق للوقوف على إعجازه إلا من طريق البيان، والإحاطة بها، والإلمام بجميع علومها وفنونها علماً تطبيقياً.

ومن الإشارات المتقدمة في ذلك: كلام أبي هلال العسكري في مقدمة كتابه «الصناعتين»، يقول: «واعلم - علمك الله الخير، وذلك عليه، وقبضه لك، وجعلك من أهله - أن أحق العلوم بالتعلم، وأولها بالتحفظ - بعد المعرفة بالله جل ثناؤه - علم البلاغة، ومعرفة الفصاحة، الذي به يُعرف إعجاز كتاب الله تعالى... وقد علمنا أن الإنسان إذا أغفل علم البلاغة، وأخل بمعرفة الفصاحة لم يقع علمه بإعجاز القرآن من جهة ما خصّه الله به من

ومع ذلك فما زاد هذا الأمر العلماء إلا إقبالاً ونظراً في القرآن الكريم، ولذا فقد تعددت الأقوال في بيان إعجاز القرآن، كل بحسب طريقته ونظره ومعتقد، وعلى قدر جهده وطول تأمله، وحسن صحبته للقرآن الكريم. وسيظل الباب مفتوحاً للباحثين، كما أن ما كُتب حول القرآن وإعجازه قليل بالنظر لما حواه القرآن، وما تضمنه من الإعجاز، يدل على ذلك قول سراقه: «اختلف أهل العلم في وجه إعجاز القرآن فذكروا في ذلك وجوهاً كثيرة كلها حكمة وصواب، وما بلغوا من وجوه أعجازه جزءاً واحداً من عشر معشاره»^(١٧).

ومع ذلك فإن القرآن الكريم معجز كله من أوله إلى آخره، معجز في حروفه وكلماته وجمله، وليس الإعجاز خاصاً بموضع دون موضع، ولا بجزء دون الآخر، وهذا يقودنا إلى قضية مهمة وهو أن إعجاز القرآن الكريم يُدرك، ويمكن الوقوف عنده، بل هو مطلوب، ومندوب إليه^(١٨)، يدل على ذلك جهود العلماء في النظر في إعجاز القرآن، فقد كثر نظرهم فيه، وتبوعت طرق تأليفهم في إعجازه، وتعددت الأقوال، وتكاثرت الآراء في بيان إعجاز القرآن الكريم.

يدل على إمكانية إدراك إعجاز القرآن الكريم، والوقوف عنده قول عبد القاهر الجرجاني: «فإذا كنت لا تشك في أن لا معنى لبقاء المعجزة بالقرآن إلا أن الوصف الذي كان له معجزاً قائم فيه أبداً، وأن الطريق إلى العلم به موجود، والوصول إليه ممكن، فانظر أي رجل تكون أنت إذا زهدت في أن تعرف حجة الله - تعالى - وآثرت فيها الجهل على العلم، وعدم الاستبانة على وجودها، وكان التقليد فيه أحب إليك والتمويل على علم غيرك أثر لدينك»^(١٩).

حسن التأليف، وبراعة التركيب، وما شجته به من الإعجاز البديع، والاختصار اللطيف، وضمّنه من الحلاوة، وجلّله من رونق الطلاوة، مع سهولة كلمه وجزالتها، وعذوبتها وسلاستها إلى غير ذلك من محاسنه التي عجز الخلق عنها، وتحيرت عقولهم فيها»^(١٧).

ثم جاء السكاكي بعده وأشار إلى هذه الحقيقة وقررها، يقول: «إن وجه الإعجاز هو أمر من جنس البلاغة والفصاحة، ولا طريق لك إليه إلا بعد طول خدمة هذين العلمين: المعاني والبيان، بعد فضل إلهي، من هبة يهبها بحكمه من يشاء، وهي النفس المستعدة لذلك، فكل ميسر لما خلق له»^(١٨).

وقد تضمن كلامه كثيراً من الإشارات المهمة الدالة على الوسائل التي من خلالها يتوصل إلى معرفة إعجاز القرآن الكريم.

ولا ريب أن هذه المقولات، وتلك الحقائق تقودنا إلى قضية مهمة في إعجاز القرآن الكريم، وهي أن إعجاز القرآن الكريم كامن في بلاغته ونظمه وبيانه، فلاجل هذا البيان الذي جاء به القرآن كان معجزاً، ومن ثم كان مجال التحدي هو ساحة البيان، وميدانه الرحب، وقد أشار كثير من العلماء قديماً وحديثاً إلى هذه الحقيقة، وقرروها»^(١٩).

المبحث الثاني: بين يدي السورة:

المطلب الأول: سبب نزولها:

تمددت الأقوال، وتباينت الآراء في سبب نزول سورة «الكوثر»، وتكاثرت فيها الروايات، فيذكر ابن عطية الأندلسي في سبب نزولها قول عكرمة رضي الله عنه: أنه لما مات للنبي ﷺ ابن خرج أبو جهل يقول: بُتر محمد، فنزلت السورة»^(٢٠).

وقيل: إنها نزلت في العاص بن وائل السهمي، حين سمى رسول الله ﷺ أبتراً بعد موت ابنه عبد الله، فقد زعم أنه أبتراً لا عقب له، فأنزل الله هذه السورة؛ رداً عن رسول الله ﷺ، وتقنيداً لهذه المزاعم، وتلك الأقاويل»^(٢١).

وقيل: إن السورة نزلت في كعب بن الأشرف وجماعة من قريش، وذلك لما قدم كعب مكة قالت له قريش: نحن أهل السقاية والسدنة، وأنت سيد أهل المدينة، فتحن خير أم هذا الصنوبر المنبت من قومه؟ فقال: بل أنتم خير منه، فنزلت ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيبًا مِّنَ الْكَثَٰبِ يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّاغُوتِ﴾ [سورة النساء/٥١]، ونزلت في الذين قالوا: إنه أبتراً ﴿إِنَّكَ شَانِئُهُمْ هُوَ الْأَبْتَرُ﴾ [سورة الكوثر/٢] أي المنقطع من كل خير»^(٢٢).

وقيل: إنها نزلت في أبي لهب، فقد زعم أن رسول الله ﷺ أبتراً لما مات ولد له، فذهب إلى قريش يقول لهم: بُتر محمد الليلة، فأنزل الله هذه السورة»^(٢٣).

وهكذا تتعدد الآراء في سبب نزول سورة «الكوثر»، بيد أن هذه الآراء على تعددها لا تعارض فيما بينها، فتكاد تلتقي كلها في الدلالة، وفي بيان المراد منها، ومن موقف المشركين من الرسول ﷺ، وقد أشار ابن كثير في معرض حديثه عن سبب نزولها إلى هذه الحقيقة، يقول: «والآية تعم جميع من اتصف بذلك ممن ذكروا وغيرهم»^(٢٤)، وأشار الشوكاني - كذلك - إلى هذه الحقيقة وأكدها، يقول: «وظاهر الآية العموم، وأن هذا شأن كل من يفيض النبي ﷺ ولا ينافي ذلك كون سبب النزول هو العاص بن وائل، فالاعتبار بعموم اللفظ لا بخصوص السبب»^(٢٥).

وثمة رواية أخرى تبين أن هذه السورة نزلت ابتداءً على رسول الله ﷺ، روي عن أنس بن مالك رضي الله

عنه أنه قال: أغفى رسول الله ﷺ إغفاءة، فرفع رأسه مبتسماً، إما قال لهم، وإما قالوا له: لم ضحكت؟ فقال الرسول ﷺ: إنه نزلت عليّ أنفاً سورة، فقرأ: بسم الله الرحمن الرحيم: إنا أعطيناك الكوثر... حتى ختمها»^(٢٦).
المطلب الثاني: مكيتها:

اختلف في سورة الكوثر، هل هي مكة أم مدنية؟ وقد أشار الطاهر بن عاشور إلى هذا الاختلاف، يقول: «تعارضت الأقوال والآثار في أنها مكة أو مدنية تعارضاً شديداً»^(٢٧)، والحق أنها مكة؛ فهذا رأي حبر الأمة، وترجمان القرآن ابن عباس رضي الله عنهما^(٢٨)، كما أنه رأي الجمهور كذلك^(٢٩)، وقد اقتصر كثير من المفسرين على هذا القول، وآثروه على غيره.

يدل على مكيتها موضوعات السورة، وخصائصها الأسلوبية كذلك، فموضوعاتها موضوعات السور المكية بما تحملها، وبما تطرحه من مضامين وموضوعات، وكذلك خصائصها الأسلوبية فتجد فيها قصر آياتها، وشدة لهجتها، وقوة خطابها، مما يؤكد معه مكة هذه السورة، والله أعلم.

المطلب الثالث: مناسبتها لما قبلها ولما بعدها:

تميز القرآن الكريم بتناسق آياته، وتجانس سورته، فكل سورة آخذة بمنق الأخرى، فكان القرآن بهذا التناسق قد نزل جملة واحدة، تقع سورة «الكوثر» بين سورتي: «الماعون»، و«الكافرون»، فما مناسبتها بين هاتين السورتين، وما السر في هذا الترتيب، والعلاقة بينهما؟ كشف الرازي هذا السر مبيناً علاقة سورة «الكوثر» بسورة «الماعون» التي قبلها، يقول: «إن هذه السورة كالمقابلة للسورة المتقدمة؛ وذلك لأن في السورة المتقدمة وصف الله - تعالى - المنافقين بأمر أربعة:

أولها البخل، وهو المراد من قوله «يَدْعُ الْيَتِيمَ»^(٣٠) وَلَا يَحْضُ عَلَى طَعَامِ الْمُسْكِينِ»، والثاني: ترك الصلاة، وهو المراد من قوله «الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ»، والثالث: المراعاة في الصلاة، وهو المراد من قوله «الَّذِينَ هُمْ يُرَاءُونَ» والرابع: المنع من الزكاة، وهو المراد من قوله «وَيَمْنَعُونَ الْمَاعُونَ» فذكر في هذه السورة في مقابلة تلك الصفات الأربع صفات أربع، فذكر في مقابلة البخل قوله «إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ» أي إنا أعطيناك الكثير، فأعطت أنت الكثير ولا تبخل، وذكر في مقابلة «الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ» قوله «فَصَلِّ» أي دم على الصلاة، وذكر في مقابلة «الَّذِينَ هُمْ يُرَاءُونَ» قوله «لربك» أي أتت الصلاة لرضا ربك، لا لمراعاة الناس، وذكر في مقابلة «وَيَمْنَعُونَ الْمَاعُونَ» قوله «وانعز» فاعتبر هذه المناسبة العجيبة، ثم ختم السورة بقوله «إِن شِئْنَا لَنُكَفِّرَنَّ هُوَ الْأَبْتَرُ» أي المنافق الذي يأتي بتلك الأفعال القبيحة المذكورة في تلك السورة، فسيموت ولا يبقى له من دنياه أثر ولا خبر، وأما أنت فيبقي لك في الدنيا الذكر الجميل، وفي الآخرة الثواب الجزيل»^(٣١).

وقد أشار البقاعي إلى المناسب بين السورتين، يقول: «ولما كانت سورة الدين بإقصاها ناهية عن مساوئ الأخلاق، كانت بإفهامها داعية إلى معالي الشيم، فجاءت الكوثر لذلك، وكانت الدين قد خُتمت بالبخل البخل، وأدنى الخلائق: المنع تنفيراً من البخل، ومما جره من التكذيب، فابتدئت الكوثر بأجود الجود: العطاء لأشرف الخلائق، ترغيباً فيه، وندباً إليه، فكان كأنه قيل: أنت يا خير الخلق غير ملتبس بشيء مما نهت عنه تلك المختمة بمنع الماعون»^(٣٢).

إذن فهذا شيء من تناسب سورة الكوثر بما قبلها، وعلاقتها بها، ولهذه السورة تناسب وارتباط بديع عجيب بالسورة التي بعدها، وهي سورة الكافرون، فقد قسم - سبحانه - في سورة الكوثر الناس قسمين: محمد وصحبه، وشائيه وأتباعهم، وكلا هذين الفريقين يسيران في خطين مستقيمين متفايرين لا يلتقيان، وأنى لهم الالتقاء واللقاء؟ ولذا جاءت سورة الكافرون لتؤكد هذا المعنى في الأذهان وتثبتته، وتأمّر به، فهي بمثابة قطع العلاقات على ما تم بيانه في سورة الكوثر لما بينهما من مفارقة ومباينة، كما أن هذا البتر بتر في الدنيا، وبتر في الآخرة، ووصل في الدنيا، ووصل في الآخرة، فما دام أن هناك بترًا ووصلًا، ومبتورًا وموصولًا، إذن فهما فريقان، والفريقان لا يمكن أبداً أن يتحد منهجهما في الحياة، لا في تصور العقيدة، ولا في الشريعة، ولا في طريقة التعبد، ولا في منهج التفكير، ولا في المبادئ، هذا على ناحية، وذلك على ناحية، لذا ناسب أن يأتي بعد هذه السورة سورة الكافرون؛ لتبين هذه المفارقة، ولتقيم الحواجز بين هذا وذاك، ولتقطع العلاقات، إذ لا مجال للتقارب والتقارب^(٣٢).

وقد أشار إلى هذا المعنى السيوطي في حديثه عن سبب مجيء سورة «الكافرون» بعد سورة «الكوثر»، يقول: «وجه اتصالها بما قبلها: أنه - تعالى - لما قال ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ﴾ أمره أن يخاطب الكافرين بأنه لا يعبد إلا ربه، ولا يعبد ما يعبدون، وبالع في ذلك فكره، وانفصل منهم على أن لهم دينهم، وله دينه»^(٣٣).

وقد أكد هذا المعنى - كذلك - البقاعي، يقول مبيناً مناسبة سورة الكوثر للسورة التي بعدها: «لما أخبره في الكوثر أن العريق في شتائه عدم، وجب أن يعرض عنه،

ويقبل بكلية على من أنعم عليه بذلك، فقال معلماً له ما يقول، ويفعل «قل»^(٣٤).

المطلب الرابع: المضمون العام للسورة:

يتضح المعنى العام للسورة من خلال نظرة فاحصة شاملة لها، فسيكتبين المراد، ويتضح المقصود، فهي سورة مكية تدور في فلك ما تدور فيه السور المكية، وبما تتميز فيه، وبما تعالج من موضوعات، وبما تتميز به من لهجة خطابها، وقوة أسلوبها، وتخير مفرداتها.

فقد اشتملت السورة على بشارة عظيمة للرسول ﷺ بأنه أعطي الخير الكثير في الدنيا والآخرة، ولذا فقد أمره - سبحانه - بأن يشكره بالإقبال على العبادة في صلاته ونحوه، دون أن يلتفت إلى أعدائه وإلى مقولاتهم الباطلة المفرضة، لأنهم هم المبتورون المنقطعون من كل خير في الدنيا والآخرة.

والفرض منها كما يذكر - البقاعي -: منح النبي من الخير بكل ما يمكن أن يكون^(٣٥)، وقد أكد هذا المعنى، وأشار إليه الطاهر بن عاشور في حديثه عن أغراض السورة، يقول: «اشتملت على بشارة النبي ﷺ بأنه أعطي الخير الكثير في الدنيا والآخرة، وأمره بأن يشكر الله على ذلك بالإقبال على العبادة، وأن ذلك هو الكمال الحق لا ما يتناول به المشركون على المسلمين بالثروة والنعمة، وهم مفضوب عليهم من الله - تعالى -؛ لأنهم أبغضوا رسوله، وغضب الله بتر لهم إذا كانوا بمحل السخط من الله، وأن انقطاع الولد الذكر فليس بترًا؛ لأن ذلك لا أثر له في كمال الإنسان»^(٣٦).

وقد أجمل سيد قطب مضمون هذه السورة ومضامينها في قوله: «هذه السورة خالصة لرسول الله ﷺ كسورة «الضحى»، وسورة «الشرح»، يُسرّي بها

عنه ربه، ويمده بالخير، ويوعده أعداءه بالبت، ويوجهه إلى طريق الشكر، ومن ثم فهي تمثل صورة من حياة الدعوة، وحياة الداعية في أول العهد بمكة، صورة من الكيد والأذى للنبي ﷺ، ودعوة الله التي يبشر بها، وصورة من رعاية الله المباشرة لعبده، وللقلة المؤمنة معه، ومن تثبيت الله وتطمينه وجميل وعده لنبيه... كذلك تمثل حقيقة الهدى والخير والإيمان، وحقيقة الضلال والشر والكفران، الأولى كثرة وفيض وامتداد، والثانية: قلة وانحسار وانبثار... ومن ثم نزلت هذه السورة تمسح على قلبه ﷺ بالروح الندي، وتقرر حقيقة الخير الباقي الممتد الذي اختاره له ربه، وحقيقة الانقطاع والبت المقدر لأعدائه^(٣٧).

المبحث الثالث، من دلائل الإعجاز في سورة الكوثر:

يعد هذا المبحث بيت القصيد في هذا البحث؛ إذ الغرض الرئيس من هذا البحث هو أن نتبين وجوه الإعجاز في هذه السورة، وكل ما سبق بمثابة التوطئة لهذا المبحث، وبمثابة كشف الأضواء، والتمهيد له.

وأنى لي أن أكشف عن وجوه الإعجاز في هذه السورة العظيمة التي زفت للبشرى لرسول الله ﷺ بالكوثر العظيم الذي حوى خيري الدنيا والآخرة، ثم ثلث بالأمر بالصلاة والنحر لله رب العالمين، بكل إخلاص وتجرد له - سبحانه -، ثم ثلث بالحكم القاطع على أعداء رسول الله ﷺ المبغضين له، ولشرعه ونهجه، ولكل من عاداه في قديم أو حديث بأنه أبتز منقطع من كل خير في الدنيا والآخرة، بيد أنني أستمع بالله على هذا الأمر، طالباً منه التوفيق والسداد، وأن يأخذ بيدي إلى الصواب والكمال، فأقول وبالله التوفيق: إن هذه السورة على قصرها قد وقع

بها التحدي، وقد اشتملت على كثير من وجوه الإعجاز، ومن أبرزها ما يأتي:

أولاً: أنها وقع بها التحدي:

فقد تحدى - سبحانه - العرب قاطبة بأن يأتوا بمثل هذا القرآن، وهذا من دلائل عدله؛ إذ لم يطالبهم بما لا طاقة لهم به، وبما ليس من مقدورهم، فلم يطالبهم بشيء من حقائق الكون، ولا الإتيان بمثل قصص الأنبياء الغابرين، ولا بالإتيان بما من شأنه رقي المجتمعات، ورقي الشعوب، من مقومات الحضارة وأصولها، وغير ذلك مما جاء في القرآن الكريم، واشتمل عليه، بل طالبهم بما تميزوا به، وعرفوا فيه، وبما بلغوا به القمة، ونالوا به الرفعة، وهو أمر الفصاحة والبلاغة، ومع ذلك تحداهم في ذلك فمجزوا وقصروا، كما في قوله: ﴿قُلْ لِّئِنْ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَيَّ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَتْ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾^(٣٨)، فقد تحداهم والجن معهم على أن يأتوا بمثل القرآن، ولكن الله حكم بمجزهم وقصورهم في قوله ﴿لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ﴾، وإمعاناً في التحدي فقد تحداهم - سبحانه - في أقل من ذلك فطلب منهم عشر سور مفتريات، على أن تكون في مثل فصاحة القرآن وبلاغته، فقال - سبحانه - ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَيْنَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورٍ مِثْلِهِ مَفْرُوتٍ وَأَدْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾^(٣٩).

ومع ذلك ظهر عجزهم وقصورهم، ومن ثم تحداهم - سبحانه - بأقل من ذلك فطلب منهم الإتيان بسورة واحدة في قوله ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَيْنَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَأَدْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾^(٤٠)، ومع ذلك لم يأتوا بسورة واحدة من مثل القرآن الكريم.

وهكذا نرى أن السورة الواحدة قد وقع فيها التحدي، فقد تحداهم - سبحانه - بأن يأتوا بسورة من مثل القرآن ولم يحدد لهم نوع السورة، فقد تركها لرغبتهم، فإن شاءوا من السور الطويلة أو القصيرة، ومع ذلك لم يستطيعوا، وبما أن سورة «الكوثر» أقصر سورة في القرآن فقد وقع بها التحدي، ومع ذلك عجزوا أن يأتوا بكلام مثلها، فلم يقبلوا التحدي، فأعلنوا العجز والضعف.

ثانياً: ترك المعارضة مع توافر الدواعي وشدة الحاجة إليها،

وقد ذكر هذا الوجه الرماني في كتابه «النكت في إعجاز القرآن»، فقد ذكر أن إعجاز القرآن يظهر من سبع جهات، فذكر من أول هذه الوجوه: ترك المعارضة مع توافر الدواعي وشدة الحاجة إليها، وقد صدق في ذلك^(١١)، فبعد هذا الأمر من وجوه إعجاز القرآن الكريم، فقد ترك كفار قريش معارضة القرآن مع توافر دواعي المعارضة، فهم من هم في الفصاحة والبلاغة، فهم أئمة البيان، وأرباب البلاغة، ومع ذلك تركوا معارضته.

كما أنهم تركوا هذه المعارضة مع شدة الحاجة إلى تلك المعارضة، خاصة مع وجود طلب التحدي الموجه لهم في أن يأتوا بمثل القرآن، أو على الأقل بعشر سور مفتریات، أو بسورة من مثله، ومع ذلك كله تركوا معارضته، ولكن - وكما قال الخطابي - : «لو كان ذلك في وسعهم، وتحت أقدارهم لم يتكلفوا هذه الأمور الخطيرة، ولم يركبوا تلك الفوقر المبيرة، ولم يكونوا تركوا السهل الدمش من القول إلى الحزن الوعر من الفعل، وهذا مالا يفعله عاقل، ولا يختاره ذو لب، وقد كان قومه قريش خاصة موصوفين برزانة الأحلام، ووفارة العقول والألباب، وقد كان فيهم الخطباء المصاقع، والشعراء المفلقون»^(١٢).

فلو كانت المعارضة للقرآن، والإتيان بمثله لما تركوها ولجأوا إلى الحرب والقتل والتشريد.

ولا يشكل على ترك المعارضة ما روي عن مسيلمة الكذاب لمعارضته لسورة الكوثر، حين قال: «إنا أعطيناك الجماهر، فصل لربك وجاهر، إن مفضلك رجل كافر»، فشتان شتان بين الثرى والثريا، فالبون شاسع بين سورة «الكوثر»، وبين هذا الهراء، وكما قال الرازي: «ولم يعرف هذا المخذول أنه محروم عن المطلوب لوجوه، أحدها: أن الألفاظ والترتيب مأخوذان من هذه السورة، وهذا لا يكون معارضة، وثانيها: أن هذه السورة كما ذكر في مناسبتها لما قبلها ولما بعدها أنها تنتمى لما قبلها، وأصل لما بعدها، فذكر هذه الكلمات وحدها يكون إهمالاً لأكثر لطائف السورة، وثالثها: التفاوت العظيم الذي يقر به من له ذوق سليم بين قوله ﴿إِنَّكَ شَهِيدٌ هُوَ الْأَبْتَرُ﴾، وبين قوله (إن مفضلك رجل كافر)، ومن لطائف هذه السورة: أن كل واحد من الكفار وصف رسول الله ﷺ بوصف آخر، فوصفه أحدهم بأنه لا ولد له، وآخر بأنه لا معين له ولا ناصر، وآخر ثالث بأنه لا يبقى منه ذكر، فآله - سبحانه - مدحه مدحاً أدخل فيه كل الفضائل في قوله ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ﴾؛ لأنه لما لم يقيد ذلك الكوثر بشيء دون شيء لا جرم تناول جميع خيرات الدنيا والآخرة، وهذا ما لا يوجد في قوله (إنا أعطيناك الجماهر)^(١٣).

ثالثاً: الإخبار بالمغيبات:

فقد تضمنت السورة الإخبار ببعض المغيبات، وبعد هذا الأمر وجهاً من وجوه الإعجاز في القرآن الكريم، وقد ذكر هذا الأمر، ونص عليه الرماني، فذكر أن من وجوه الإعجاز في القرآن: الأخبار الصادقة عن الأمور

المستقبلية^(١١)، وفي هذه السورة شيء من الأخبار الغيبية، وقد وقعت الأحداث كما تم الأخبار عنها، يتجلى الأخبار بالغيب في قوله ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ﴾ وهو الجامع لخيري الدنيا والآخرة، وقد تم له هذا الأمر، فقد نزلت السورة في مكة، ورسول الله ﷺ والمسلمون معه في حال شدة وغربة، ولكن بدل الله لهم الحال، وجاءهم الخير الكثير، وانتصروا على أعدائهم، وفعلوا تحققت هذه الخيرية، وتم هذا العطاء في جميع مناحي الحياة، وأنسى لنا أن نعد هذا العطاء أو نحصيه؟! بل إن محاولة إحصائه ضرب من تقليله وتصغيره.

ومن الأخبار الغيبية قوله ﴿إِنَّكَ شَانِئُكَ هُوَ الْأَبْتَرُ﴾ وقد وقع الأمر كما ذكر الله وأخبر، فقد أصبح هؤلاء المبغضون لرسول الله ﷺ هم المنقطعين المبتورين، كأبي لهب، وأبي جهل، والوليد بن المغيرة، والنعاس بن وائل، وغيرهم، فقد انقطع ذكرهم، وانبت أثرهم، وأما رسول الله ﷺ فقد بقي ذكره، وخلد اسمه، وسيظل أثره وذكره باقياً إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها.

إذن فهذه السورة مع قصرها معجزة بما فيها من الأخبار بالغيب، فقد أنجز له ربه - سبحانه - ما وعده، وحقق له ما بشره به، فقد كثر أتباعه، وانتشرت دعوته، ودخل الناس في دين الله أفواجا.

وقد تركت هذه السورة أثراً حميداً في نفس رسول الله ﷺ، وفي نفس أتباعه، يتجلى هذا الأمر حين ننظر في الأجواء التي تنزلت فيها هذه السورة، فنحن نعلم أن ثمة دعوى باطلة أطلقت على رسول الله ﷺ من قبل شائثيه ومبغضيه، وهي أنه بُتر، وصار أبتراً حين مات أبناؤه، فهذا اللقب وإن كان فرية من الافتراءات إلا أن أصحاب القلوب المريضة تلقفوها وصدقوها،

كما أن هذه الفرية أذت وآلمت مشاعر الصحابة حينما سمعوها، بل وآلمت وأذت رسول الله ﷺ؛ إذ إنه بشر بتأذي مما يتأذون منه، ويتألم مما يتألمون منه، فكان هذه الفرية حينما أطلقت وشاعت وذاعت في أرجاء مكة كلها كأنها أصبحت حقيقة لما تناقلتها الألسن، وألفت سماعها الأذان، فأحاطت هذه الدعوة الكاذبة برسول الله إحاطة السوار بالمعصم، وفي ظل هذه الأجواء، وفي ظل هذه الدعوات الكاذبة، وما أحدثته هذه الفرية من الألم والأذى في نفس رسول الله ﷺ، وفي نفس أصحابه، في هذه الأجواء تنزل سورة الكوثر، فتقلب الأمور رأساً على عقب، فتجعل العزيز ذليلاً، والذليل عزيزاً، ويصبح ذلك الرجل المبتور - في نظر أعدائه وشائثيه - موصولاً بكل خير من خيري الدنيا والآخرة، بسبب الكوثر الذي تفضل به ربه عليه.

ويصبح في الوقت نفسه ذلك الرجل المتبخر المتفطرس مبتوراً مقطوعاً من كل خير في الدنيا والآخرة، وهكذا وفي لحظة تنقلب الموازين، ويمود الكيد على الكافرين، ويذوقوا وبال أمرهم، وتعود السهام التي رشقوها إلى نحورهم وصدورهم، ويخرج منها رسول الله ﷺ ظافراً منتصراً، موعوداً بكل خير من خيري الدنيا والآخرة.

وقد أشار إلى هذا المعنى القاسمي في تفسيره لهذه السورة، يقول: وكان الضعفاء من حديثي العهد بالإسلام من المؤمنين تمر بنفوسهم خواطر السوء عندما تشتد عليهم حلقات الضيق، فأراد الله - سبحانه - أن يمحس من نفوس هؤلاء، ويبكت الآخرين، فأكد الخبر لنبيه أن ما يخیله النظر القصير قليلاً، هو الكثير البالغ الغاية في الكثرة؛ ليؤكد له الوعد بأنه هو الفائز، وأن متبعه هو

الظافر، وأن عدوه هو الخائب، الأبتى الذي يُمحى ذكره، ويعفى أثره»^(١٥).

فهذا الأثر الذي تركته هذه السورة، وذلك البعد الذي تركت صدها يتردد في حنايا النفوس وزواياها فيعد ذلك كله وجه من وجوه الإعجاز في هذه السورة ولا ريب.

رابعاً: الإعجاز البلاغي في السورة:

فقد اشتملت السورة مع قصرها على كثير من الأسرار البلاغية، والفك البليانية، فقد تضمنت الإيجاز بنوعيه: القصّر، والحذف، كما أن فيها التفاتاً، واستمارة وتشبيهاً، ووضع الظاهر موضع المضمّر، ومجيء الفعل الماضي مكان الفعل المضارع، كما أن فيها تمريضاً، وسجعاً، وغير ذلك كثير، هذه بعض الأساليب البلاغية التي تضمنتها على سبيل الإجمال، أما تفصيل ذلك فهو كما يأتي:

يقول الله - تعالى - مخبراً بمطائه الجزيل لرسوله ﷺ في قوله ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ﴾. وقد اختلفت أقوال المفسرين، وتعددت آراؤهم في بيان المراد به، وقد أشار الشنقيطي إلى هذا الاختلاف، يقول: «إن المفسرين اختلفوا في «الكوثر»، فقيل: علم، وقيل: وصف، فعلى العلمية، قالوا: إنه نهر في الجنة، وعلى الوصف قالوا: الخير الكثير... والذي تطمئن إليه النفس أن «الكوثر» هو الخير الكثير، وأن الحوض أو النهر من جملة ذلك الخير الكثير»^(١٦).

يدل على هذه الكثرة الكاثرة وزن لفظة «الكوثر» فهي على وزن فاعل، وقد أشار إلى هذه الحقيقة وقررها الشوكاني في تفسيره لهذه الآية، فقد ذكر الكوثر فاعل من الكثرة، وأن الغرض منها الدلالة على المبالغة في الكثرة، يدل على ذلك أن العرب تسمى كل شيء كثير في العدد أو في القدر كوثرًا^(١٧).

وقد دلت لفظة «الكوثر» على المبالغة في العطاء فهي من الكثرة الكاثرة، «ولا مجال أن الذي أعطى الله محمداً ﷺ من النبوة والحكمة والعلم بربه، والفوز برضوانه، والشرف على عباده هو أكثر الأشياء وأعظمها، كأنه يقول في هذه الآية ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْحِفْظَ الْأَعْظَمَ﴾»^(١٨).

ولذا فإن هذا الخير لا حصر له ولا عد، ولا ينحصر في شيء معين، يدل على ذلك قول المرافي في تفسيره يقول والمعنى: «أعطيناك من المواهب الشيء الكثير الذي يمجز عن بلوغه العد، ومنحكناك من الفضائل ما لا سبيل للوصول إلى حقيقته، وإن استخف به أعداؤك واستقلوه، فإنما ذلك من فساد عقولهم، وضعف إدراكهم»^(١٩).

ولذا فإن لفظة «الكوثر» من إيجاز القصّر، بل هي الغاية فيه، فقد اشتملت هذه اللفظة على خيري الدنيا والآخرة، كما اشتملت - كذلك - على كل المنافع والمصالح الدنيوية والأخروية لرسول الله ﷺ، اشتملت على كل عطاء له في الدارين، فهي عطية عظيمة مسندة إلى رب كبير عظيم، ولذا نرى المفسرين ذهبوا في تفسير الكوثر كل مذهب، وكل ما ذكر جزء من هذا الكوثر، وليس كله، بل إن محاولة إحصاء هذا العطاء، ومحاولة تحديد هذا الكوثر، إنما هو ضرب من المحال؛ إذ لا أحد يحصي عطاء هذا الرب الكريم، الذي امتن به على خير عباده ورسله، وهو - سبحانه - لا يمتن إلا بأمر عظيم، وكذلك هو شأن هذا الكوثر، لا يُحدُّ بعد، ولا يحصر بعدد، ولا بنوع، والأمر كما ذكر سيد قطب في حديثه عن معاني الكوثر، حين بين أن: «محاولة إحصائها ضرب من تقليلها وتصفيرها»^(٢٠).

وقد جاء ذكر هذه الحقيقة وبيانها مؤكدة بحرف

التأكيد «إِنَّ» في قوله «إِنَّا» دلالة على الاهتمام، وإشعاراً أنه قد أوتي شيء عظيم، وفي ذلك إشارة من طرف خفي بمكانة الرسول ﷺ، وعظيم منزلته عند ربه.

كما أن هذا التأكيد جاء ليقطع الشك من أصله، ويجتته من عروقه، فكان هذه الفرية حين شاعت وذاعت كأن هناك من صدقها وانطلت عليه، فصار كالمتردد في أمرها الشاك فيها، فجاءت هذه البشارة من خلال هذا التأكيد؛ لتطرد تلك الشكوك، وتقطع ما وقع في النفوس من الهواجس والوساوس، جاءت لتقطع ذلك كله وتحل مكانه الإخبار بأن الله أعطاه الكوثر، وأنى لمن أعطي الكوثر أن يكون أبتراً؟

كما أن في هذا التأكيد اهتماماً بما تضمنه هذا الخبر، والدلالة على أن النبي ﷺ قد أوتي شيء عظيم يستتبع الإشعار بتوحيه شأن النبي ﷺ... والكلام مسوق مساق البشارة، وإنشاء العطاء لا مساق الإخبار بعطاء سابق^(٥١).

وقد جاء ذكر هذه البشارة من خلال الجملة الاسمية، وفي ذلك غرض يُراد تحقيقه وتقريره في هذا المقام، وذلك من خلال دلالة الجملة الاسمية، فيُراد توظيف هذه الدلالة في بيان عظم هذه البشارة، فمعلوم أن الجملة الاسمية تدل على الثبات والدوام، وقد أظهرت هذه الدلالة عظم هذا الكوثر وديمومته، ولذا فإن هذا الخير دائم غير منقطع، وكذلك هي عطايا الكرام، دائمة سالمة من الزوال والانقطاع، كما أن هذه الدلالة تتلاءم مع كثرة هذا العطاء وجزالته، ومن هنا يتبين السرُّ البلاغي في التعبير عن هذا العطاء من خلال الجملة الاسمية.

وقد أسند العطاء إلى ضمير الجمع في قوله

«أَعْطَيْنَاكَ» تعظيماً للمعطي، فإذا كان المعطي كريماً، فسيكون عطاؤه جزيلاً كبيراً، ولذا فإن هذا ضمير العظمة مشعر بالامتنان على رسول الله بعطاء عظيم، وكذلك كان الكوثر^(٥٢).

وقد جاء الإخبار عن هذا العطاء بصيغة الماضي؛ إشارة إلى تحقق وقوعه، ودلالة - كذلك - على أن الكوثر لم يتناول عطاء الآجلة دون العاجلة، ولأن هذا الكلام مسوق مساق البشارة، ومن حق البشارة التعجيل بها، والقطع بحدوثها.

والغرض من هذا الخبر: «بشارة النبي، وإزالة ما عسى أن يكون في خاطره من قول من قال فيه: هو أبتراً، فقول معنى الأبتري بمعنى الكوثر؛ إبطالاً لقولهم»^(٥٣).

وفي اختيار العطاء في قوله: «أَعْطَيْنَاكَ» سرُّ بلاغي يتجلى من دلالات هذه اللفظة وإيحائها، وذلك أن إعجاز القرآن الكريم يتجلى في اختيار ألفاظه، والدقة في انتقائها للتعبير عن المعاني المراد بيانها، فقال - سبحانه - هنا «أَعْطَيْنَاكَ» دون لفظة «آتيناك» مثلاً، لأن بين اللفظتين فرقاً؛ وذلك أن «الإيتاء» قد يكون واجباً، وقد يكون تفضلاً، بخلاف العطاء فهو محض تفضل، وكرم غير متناه، لا حدود له^(٥٤)، وفي ذلك توافق مع دلالة لفظة «الكوثر» ووزنها.

كما أنه قال «أعطيناك»، ولم يقل «أعطينا الرسول أو النبي»؛ لأنه لو قال ذلك؛ لأشعر أن تلك العطية وقعت معللة بذلك الوصف، فلما قال «أعطيناك» علم أن تلك العطية غير معللة بعلة أصلاً، بل هي محض الاختيار والتفضل، وتبين مما تقدم أن لاختيار لفظة «أَعْطَيْنَاكَ» سرّاً بلاغياً يخدم المعنى الذي جاءت السورة لتحقيقه وإبرازه.

كما أن في تعريف لفظة «الكوثر» بالألف واللام إشارة إلى ما يحتويه من الخير الكثير، والمفضل المطلق الذي لا حصر له ولا عد، وفي ذلك توافق مع دلالات وزنها في دلالتها على الخير الكثير، والفصل العميم.

ثم قال - سبحانه - ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَحْسِرْ﴾ وقد جاءت هذه الآية مترابطة مع ما قبلها، شديدة الصلة بها، وقد ذكر هذه العلاقة وكشفها الكشف، يقول: «فاعبد ربك الذي أعزك بإعطائه وشرfk وصانك من منن الخلق، مراغماً لقومك الذين يعبدون غير الله، وانحر لوجهه وباسمه إذا نحرت مخالفاً لهم في النحر للأوثان»^(٥٥).

وقد بين الإمام الشنقيطي في تفسيره لهذه الآية مزيداً من علاقة هذه الآية بالتي قبلها، يقول: «في هذا مع ما قبله ربط بين النعم وشكرها، وبين العبادات وموجبها، فكما أعطاه الكوثر فليصل لربه، ولينصر له، وفي الخطاب لرسول الله ﷺ تعليم للأمة بهذا الأمر في خطاب شخصه مع عصمته ﷺ»^(٥٦).

يسدل على هذا المعنى، ويشير إليه الماء في قوله ﴿فَصَلِّ﴾ ففيها الدلالة على أن التنبيه على شكر النعم ينبغي أن يكون على الفور لا على التراخي، فالمراد بها التعقيب.

وقد دلت اللام في قوله: ﴿لِرَبِّكَ﴾ على الإخلاص والتجرد لرب العالمين، فكأنه - تعالى - لما ذكر في السورة التي قبلها الذي يصلون رياء للناس، فهو هنا يأمر عبده بالإخلاص له، وأن يصلي له بدون رياء ولا سمعة، ولكن على سبيل الإخلاص لله رب العالمين.

ولذا فإن في هذه اللفظة ﴿لِرَبِّكَ﴾ تعريضاً بكفار قريش، فقد كانت صلاتهم عند البيت مكاء وتصدية،

كما كان نحرهم للأصنام والأوثان^(٥٧).

وفي العدول عن الضمير إلى الاسم الظاهر في قوله: ﴿لِرَبِّكَ﴾ دون قوله «فصل لنا» إظهار للفظه الرب؛ لما في ذلك من الإشارة إلى استحقاقه العبادة لأجل ربوبيته، فضلاً عن إنعامه عليه^(٥٨).

وفي إضافة لفظة «الرب» إلى ضمير المخاطب تشريف له، وإعلاء من قدره، ومن هنا يتبين أن العدول عن قوله «فصل لنا» إلى قوله ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ﴾ لأسرار بلاغية، ونكت بيانية جمّة، ومن ذلك: الالتفات الحاصل من هذا العدول، ولا يخفى بلاغة الالتفات ودلالته في هذا المقام، كما أنه وضع الظاهر موضع المضمّر، وفي ذلك مزيد من العظمة والمهابة للاسم المظهر، فقد تم إظهار لفظة «الرب» لما يتضمنه من معنى الحفظ والعناية والولاية، فهو يتولاه ولا يتركه، ولذا فهو يرد عنه كيد الكائدين، ويدحض شبهة الكافرين.

وفي اختيار لفظة «النحر» في قوله ﴿وَأَحْسِرْ﴾ دون «ضح» مثلاً دلالة بحسن الإشارة إليها، فمما هو معلوم أن التضحية تشمل جميع أنواع بهيمة الأنعام، بخلاف النحر فهو خاص في الإبل، فما السرُّ إذن في اختيار هذه اللفظة في هذا المقام، والسرُّ في ذلك - والله أعلم - : أن الصلاة أعظم العبادات البدنية، فقرن بها أعظم أنواع الضحايا، كما أن فيها إشارة إلى أن رسول الله ﷺ سيكون غنياً بعد فقره، وسينحر المائة من الإبل^(٥٩).

وقد خص - سبحانه - هاتين العبادتين بالذكر في هذه السورة، والأمر بهما؛ «لأنهما أفضل العبادات، وأجل القربات، ولأن الصلاة تتضمن الخضوع في القلب، والجوارح لله، وتنقله في أنواع العبودية،

وفي التحرر تقرب إلى الله بأفضل ما عند العبد من الأضاحي، وإخراج المال الذي جُبِلت النفوس على محبته، والشح به»^(١١).

ثم قال - سبحانه - بعد ذلك: ﴿إِنَّكَ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ﴾ ومعنى الآية - كما يذكر ابن كثير - أي: «إن مبغضك يا محمد، ومبغض ما جئت به من الهدى والحق والبرهان الساطع، والنور المبين هو الأبتَر الأقل الأَرذل المنقطع ذكره... وهذا يعم جميع من اتصف بذلك ممن ذُكر وغيرهم؛ وذلك أنهم كانوا إذا مات ذكور الرجل قالوا: بُتِر، فلما مات أبناء الرسول ﷺ قالوا: بُتِر محمد، فتوهموا لجهلهم أنه إذا مات بنوه انقطع ذكره، وحاشاً وكلاً، بل قد أبقي الله ذكره على رؤوس الأشهاد، وأوجب شرعه على رقاب العباد، مستمراً على دوام الآباد إلى يوم المحشر والمعاد»^(١٢).

وقد جاء ذكر هذه الحقيقة وبيانها من خلال الجملة الاسمية كذلك؛ لأن هذه الحقيقة التي ذكرها الله عن أعداء رسول الله ﷺ هي حقيقة ثابتة دائمة فيهم، فهذا حكم رب العالمين عليهم، فهذا نعمتهم، وتلك صفتهم دائماً وأبداً ولن تحول عنهم ولن تزول، ومن هنا جاء التعبير عن هذه الحقيقة بالجملة الاسمية دلالة على هذا المعنى، وإشارة إليه.

وفي ذكر هذه الحقيقة وبيانها مصدرة بحرف التأكيد «إِنَّ» دلالة على تأكيدها، وأن الأمر كما ذكر - سبحانه - وأخبر، فهم المبتورون المنقطعون من كل خير، وتلك حقيقة لا تقبل نقاشاً ولا جدلاً، ولذا جاء تأكيدها إشارة إلى هذا المعنى، وتأكيداً عليه، يدل على هذه الحقيقة ويؤكدها - كذلك - مجيئها من خلال أسلوب القصر في قوله ﴿هُوَ الْأَبْتَرُ﴾ فهو قصر بتعريف الطرفين، وقد

أفاد هذا القصر نفي صفة الأبتَر عن رسول الله ﷺ، وإثباتها لأعدائه ومبغضيه.

ولذا فإن «من أبغضك من قومك لمخالفتك لهم ﴿هُوَ الْأَبْتَرُ﴾ لا أنت؛ لأن كل من يولد إلى يوم القيامة من المؤمنين فهم أولادك وأعقابك، وذكرك مرفوع على المنابر، وعلى لسان كل عالم، وذاكر إلى آخر الدهر، يبدأ بذكر الله، ويثني بذكرك، ولك في الآخرة ما لا يدخل تحت الوصف، فمثلك لا يقال له أبتَر، وإنما الأبتَر هو شائنك المنسي في الدنيا والآخرة، وإن ذُكر ذُكر باللعن»^(١٣).

وقد بين الطاهر بن عاشور بلاغة هذا القصر ودلالته في هذا السياق، يقول: «فقوله - تعالى - ﴿هُوَ الْأَبْتَرُ﴾ اقتضت صيغة القصر إثبات صفة الأبتَر لشائن النبي ﷺ، ونفيها عن النبي ﷺ، وهو الأبتَر بمعنى الذي لا خير فيه، ولكن لما كان وصف الأبتَر في الآية جيء به لمحاكاة قول القائل «محمد أبتَر» إبطالاً لقوله ذلك، وكان عرفهم في وصف الأبتَر أنه الذي لا عقب له تميّن أن يكون هذا الإبطال ضرباً من أسلوب الحكيم، وهو تلقي السامع بغير ما يترقب بحمل كلامه على خلاف مراده تشبيهاً على أن الأحق غير ما عناه من كلامه... وذلك بصرف مراد القائل عن الأبتَر الذي هو عديم الابن الذكر إلى ما هو أجدر بالاعتبار، وهو الناقص حظ الخير، أي ليس ينقص للمرء أنه لا ولد له؛ لأن ذلك لا يعود على المرء بنقص في صفاته وخلائقه وعقله»^(١٤).

كما أن السُر في تأكيد هذه الآية ﴿إِنَّكَ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ﴾ هو الإشارة إلى ما في نفوس المشركين، فقد تقرّر في أذهانهم، واستقر في أعماقهم أن رسول الله

ﷺ قد صار أيتراً يموت بنيه، فقد قلبت هذه الآية أمراً كان مستقراً في نفوس المشركين، وغيّرت المفاهيم، وأحققت الحق، وأبطلت الباطل، ودحضت الشبه الباطلة، وجاءت لتبين أن الأيتراً حقاً هو ذلك الشانئ المبغض لك، ولست أنت يا محمد، وهذا الأمر الذي تُقلب فيه الأمور، وتحق فيه الحقائق بحاجة إلى أدلة وبراهين، وبحاجة إلى مؤكّدات؛ لذلك جاءت هذه الآية مؤكدة بأنّ إشارة إلى هذا المعنى، والله أعلم.

وفي ذكر الشانئ بصفته دون ذكر اسم من نزلت فيه لإرادة العموم؛ ليشمل ذلك كل من كان في مثل حاله، ممن قامت فيه هذه الصفة، صفة البغض والصد والافتراء على رسول الله ﷺ، فالعبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب فمن كان هذا حاله، وتلك صفته فهو الأيتراً الحقيقي.

يدل على ذلك قول الطاهر بن عاشور: «وهو يشمل كل مبغض له من أهل الكفر، فكلهم يتر من الخير ما دام فيه شنان للنبي ﷺ، فأما من أسلموا منهم فقد انقلب بعضهم له محبة له، واعتزازاً به»^(٦٤).

وأصل البتر: الحيوان المقطوع الذنب، والمراد به هنا ما لا يبقى له ذكر، ومن لا يدوم له أثر، شُبه بقاء الذكر الحسن، واستمرار الأثر الجميل بذنب الحيوان من حيث إنه يتبعه، وهو زينة له، وشُبه الحرمان منه ببتر الذنب وقطعه^(٦٥).

وتجلى بلاغة القرآن في اختيار لفظة «البتر» في هذه السورة، وفي هذا السياق؛ وذلك أن الشانئ حينما وصف رسول الله ﷺ بأنه أيتراً، كان مراده وصف الرسول ﷺ بالقلّة والذلة، ونعته لنفسه بالكثرة والغلبة، بيد أن الله

قلب عليه الأمور، فذكر أن العزيز من أعزه الله، والذليل من أذله الله، فالكثرة من الكوثر لرسول الله ﷺ، والأبترية والدناءة والذلة للعدو، فحصل بين أول السورة وآخرها نوع من العلاقة، وربط آخرها بأولها.

ولي وقفة مع الفصل والوصل بين آيات هذه السورة، فقد تكوّنت السورة من ثلاث آيات، وقد جاء الفصل بين جمل السورة كلها، وسبب الفصل هو: كمال الانقطاع، بسبب الاختلاف بين الجمل في الخبرية والإنشائية، فالجملة الأولى «إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ» خبرية، والجملة الثانية «فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ» إنشائية، فبينهما كمال الانقطاع، ولذلك جاء الفصل بينهما مشيراً إلى هذا الأمر، ومؤكداً له.

ولهذا السبب فصل بين الجملة الثانية والجملة الثالثة بين قوله «فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ» وقوله «إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ» فالأولى إنشائية، والثانية خبرية، فبينهما - كذلك - كمال الانقطاع، وقد جاء هذا الفصل؛ ليشير إلى أن كل آية قائمة بذاتها، منفصلة عن الأخرى، وكأن كل واحدة منهما بداية جديدة لمعنى مستقل.

وأما الوصل في هذه السورة فهو في الآية الثانية في قوله «فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ» بين جملة «فَصَلِّ» وجملة «وأنحَرْ»، وسبب الوصل بينهما هو: كمال الاتصال، فكلاهما جملة إنشائية، والسر في هذا الوصل هو: ترتب أحدهما على الآخر، وكأنه سبب له، ونتيجة له، يدل على هذا المعنى قول ابن كثير في تفسير هذه الآية، يقول: «أي كما أعطيناك الخير الكثير في الدنيا والآخرة، ومن ذلك النهر الذي تقدمت صفته فأخلص لربك صلاتك المكتوبة

والنافلة، ونحرك فاعبده وحده لا شريك له، وانحر على اسمه وحده لا شريك له»^(١٦).

كما أن في هذا الوصل إشارة إلى أن صلاته ونحره لله رب العالمين، لا شريك له، فهو يؤمر بالصلاة، ويؤمر - كذلك - بالنحر، ومطلوب منه أن تكون صلاته، وأن يكون نحره لربه الذي أعطاه الكوثر، وأن يجمع بين هاتين العبادتين لله رب العالمين، وألا يفرق بينهما، بل يصرفها لربه مخلصاً له الدين.

هذا بعض ما تضمنته السورة من أسرار بلاغية، ونكت بيانية، وإن فيما لمزيداً للمستبصرين، والمتأملين، ولا أدل على ذلك من قول الرازي - بعد أن ذكر كثيراً من أسرارها البلاغية -: «ثم هذه السورة مع علو مطلعها، وتمام مقطعها، واتصافها مما هو طراز الأمر كله، من مجيئها مشحونة بالنكت الجلائل، مكتنزة بالمحاسن غير القلائل: هي خالية من تصنع من يتناول التنيكيت، وتعمل من يتعاطى بمجالاته التنيكيت»^(١٧).

ورأيت من الأنسب في خاتمة هذا البحث أن أنقل ما ذكر ابن النقيب في حديثه عن هذه السورة، وما اشتملت عليه من البلاغة والإعجاز، وسأذكره بنصه؛ لشديد علاقه بما نحن فيه، ولكي أجمع شتات كلام العلماء عن هذه السورة في هذا البحث، يقول: «سورة الكوثر أقصر سورة، وفيها من الألفاظ البديعة الرائقة التي اقتضت بها أن تكون مبهجة، والمعاني المنيرة الفائقة التي اقتضت بها أن تكون معجزة أحد وعشرون، ثمانية في قوله ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ﴾، وثمانية في قوله ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ﴾، وخمسة في قوله ﴿إِنَّكَ شَانِئُكَ هُوَ الْأَبْتَرُ﴾.

أما الثمانية في قوله ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ﴾

فالأولى: أن قوله ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ﴾ دل على عطية كثيرة مستندة إلى معطٍ كبير، ومن كان كذلك كانت النعمة عظيمة عنده، وأراد بالكوثر الخير الكثير، ومن ذلك الخير الكثير ينال أولاده إلى يوم القيامة من أمته.

الثانية: أنه جمع ضمير المتكلم، وهو يشعر بعظم الربوبية. الثالثة: أنه بنى الفعل على المبتدأ، فدل على خصوصية وتحقيق.

الرابعة: أنه صدر الجملة بحرف التوكيد الجاري مجرى القسم.

الخامسة: أنه أورد الفعل بلفظ الماضي؛ دلالة على أن الكوثر لم يتناول عطاء العاجلة دون عطاء الآجلة، ودلالة على أن المتوقع من سيِّب الكريم في حكم الواقع.

السادسة: جاء الكوثر محذوف الأوصاف؛ لأن المثبت ليس فيه ما في المحذوف من فرط الإبهام والشيع، والتناول على طريقة الاتساع.

السابعة: اختيار الصفة المؤذنة بالكثرة.

الثامنة: أتى بهذه الصفة مصدرة باللام المعروف بالاستغراق؛ لتكون لما يوصف بها شاملة، وفي إعطاء معنى الكثرة كاملة.

وأما الثمانية التي في قوله ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ﴾ : فالأولى: فاء التعقيب هاهنا مستفادة من معنى التسبب، لمعنيين: أحدهما جعل الإنعام الكثير سبباً للقيام بشكر المنعم وعبادته.

الثانية: جملة لترك المبالاة بقول العدو.

الثالثة: قصده باللام التعريض بذكر العاص وأشباهه ممن كانت عبادته ونحره لغير الله، وتثبيت

قدمي رسول الله ﷺ على الصراط المستقيم،
وأخلصه العبادة لوجهه الكريم.

الرابعة: أشار بهاتين العبادتين إلى نوعي العبادات أعني الأعمال البدنية التي الصلاة قوامها، والمالية التي نحر الإبل سنامها، للتنبيه على ما لرسول الله ﷺ من الاختصاص في الصلاة التي جُمِلت فيها قرّة عينه، ونحر الإبل التي همته فيه قوية.

الخامسة: حذف اللام الأخرى؛ لدلالة الأولى عليها.

السادسة: مراعاة حق السجع الذي هو من جملة صنعة البديع إذا ساقه قائله مطبوعاً، ولم يكن متكلفاً.

السابعة: قوله ﴿لِرَبِّكَ﴾ فيه حسنان: وروده على طريق الالتفات التي هم أم من الأمهات، وصرف الكلام عن لفظ المضمر إلى لفظ المظهر، وفيه إظهار لكبرياء شأنه، وإثباته لمر سلطانته.

الثامنة: علّم بهذا أن من حقوق الله التي تعبد بها العباد أنه ربهم ومالكهم، وعرض بترك التماس العطاء من عبد مريبوب ترك عبادة ربه.

وأما قوله جل جلاله: ﴿إِنَّكَ شَانِئُكَ هُوَ الْأَبْتَرُ﴾ ففيه خمس فوائد:

الأولى: أنه علل الأمر بالإقبال على شأنه، وترك الاحتفال بشأنه على سبيل الاستئناف الذي هو حسن حسن الموقع، وقد كثرت في التنزيل مواضعه.

الثانية: ويتجه أن تجعلها جملة للاعتراض مرسلّة إرسال الحكمة الخاتمة للأغراض.

الثالثة: إنما لم يسمه باسمه؛ ليتناول كل من كان في مثل حاله.

الرابعة: صدر الجملة بحرف التوكيد الجاري مجرى القسم، وعبر عنه بالاسم الذي فيه دلالة على أنه

لم يتوجه بقلبه إلى الصدق، ولم يقصد بلسانه الإفصاح عن الحق، بل نطق بالشنان الذي هو قرين البغي والحسد، وعين البغضاء والحد، ولذلك رسمه بما ينبئ عن الحقد.

الخامسة: جمل الخبر معرفة، وهو الأبتَر والشانئ^(٦٨). ولذا فإن سورة الكوثر وإن كانت أقصر سورة في القرآن الكريم إلا أنها اشتملت على معانٍ كثيرة، وجاءت بأمور عظيمة وكثيرة، فقد اشتملت على الكوثر الذي هو جامع لخيري الدنيا والآخرة، كما أنها بينت موقف الأعداء من رسول الله ﷺ، ثم قضت بالحكم عليهم، بأنهم مبتورون منقطعون من كل خير، ثم بعد هذا اشتملت على أمر الله له بالشكر له على هذه النعم التي أمّن بها عليه، وأسبغها على نبيه محمد ﷺ.

ولذا فإن سورة تشتمل على هذا كله مع قصر آياتها، فهي أقصر سورة في القرآن الكريم. لهُودليل بلا شك على إعجاز هذه السورة، فمن ذا يطيق من البشر مهما بلغ من البيان أن يأتي بمثل هذا الكلام، هيهات هيهات، فهو كلام رب العالمين، ويقف جميع البشر دونه عاجزين قاصرين، أن يأتوا بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً، وصدق الله ﴿قُلْ لِّئِنْ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً﴾.

الخاتمة:

وبعد: فقد طال بي التطواف والتجوال في رحاب هذه السورة الكريمة، والنظر في آياتها، والوقوف عند بلاغتها، ونكتها البيانية، ومسبر إعجازها، وقد طال بي المسير؛ وذلك أتني أمام بحر زاخر، ومعين متدفق لا ينضب، وقد بذلت فيه من الجهد؛ لإظهار شيء من

إعجاز هذه السورة، وإن كان وجوه إعجازها لا تعد ولا تحصى، ولكن نعدُّ منها ولا نعددها.

وثمة نتائج قد أمكن الاهتداء إليها من خلال هذه الدراسة، ومن أبرزها ما يأتي:

١ - أن سورة الكوثر على قصرها معجزة بنظمها، وبأسلوبها البلاغي؛ لما اشتملت عليه من أسرار بلاغية، ونكت بيانية جمة.

٢ - احتوت السورة على كثير من دلائل الإعجاز، ووجوه التحدي، فصارت بسببها معجزة، وبسببها عجز القوم عن الإتيان بمثله، وعن معارضتها، ولهذا فتعدُّ هذه السورة نموذجاً حياً وبارزاً على إعجاز القرآن الكريم.

٣ - أن القول الراجح في إعجاز القرآن الكريم هو في نظمه، وفي بيانه وبلاغته، فهو المصول في الإعجاز،

واليه يعود الفضل في عجز القوم عن مجاراته ومعارضته، مع صحة الأقوال الأخرى في إعجازه، إلا أن القول الفصل في إعجاز القرآن الكريم يعود إلى بلاغته وحسن بيانه.

وبعد فإني أوصي في ختام هذه الدراسة إلى أن تتجه الدراسات والبحوث إلى الجانب التطبيقي في الدراسات القرآنية، فهي بمثابة الأدلة القاطعة على إعجاز القرآن الكريم، فهي تقدم البراهين والدلائل على إعجاز القرآن، وعلى ما تميز به، كما أنها تؤكد ما ذهب إليه العلماء في بيان وجوه إعجاز القرآن الكريم، بيد أنها تؤكد ذلك تطبيقاً لا تظهيراً، وهذا هو الأهم في نظري.

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات.
والله أعلم

الهوامش

(١) انظر: معجم مقاييس اللغة: مادة: عجز، لابن فارس، والمعجمات: مادة: عجز، للراغب الأصفهاني.

(٢) انظر، لسان العرب: مادة: عجز، لابن منظور.

(٣) التقريمات: ٣١، لعلي بن محمد الجرجاني

(٤) انظر: إعجاز القرآن: فصل حسن عباس: ٢٨.

(٥) الإتقان في علوم القرآن: ٣/٤، للسيوطي.

(٦) المصدر السابق: ١٦/٤.

(٧) انظر: البيان في إعجاز القرآن: ٢٢، لصالح الخالدي، وإعجاز

القرآن: ٢٨، لفضل حسن عباس، و: الإعجاز الفني في القرآن.

٥٢، لعمر السلامي.

(٨) بيان إعجاز القرآن: ٧٠، لأبي سليمان حمد الخطابي.

(٩) دلائل الإعجاز: ٨٩، لعبدالقاهر الجرجاني

(١٠) انظر: مباحث في إعجاز القرآن: ٢٥٨، لتناح القطان.

(١١) إعجاز القرآن: ١٤٦، للرافعي.

- (١٢) الإعجاز الفني في القرآن. ٥٥. لعمر السلامي.
- (١٣) انظر البيان في إعجاز القرآن. ٩٧. لصالح الخالدي.
- (١٤) من دلائل الإعجاز. ٨٣.
- (١٥) مفتاح العلوم: ١٤٦، للسكاكي.
- (١٦) انظر: البيان في إعجاز القرآن: ٩٧.
- (١٧) الصناعتين: ٧، لأبي هلال العسكري.
- (١٨) مفتاح العلوم: ٢٤٨.
- (١٩) انظر: دراسات حول الإعجاز البياني في القرآن، فقد ذكر هؤلاء العلماء، ويسط القول في هذه المسألة، تحت مبحث: الباحثون في القرآن يجمعون على إعجازه البياني.
- (٢٠) انظر: المحرر الوجيز: ٣٤٦/٥، لابن عطية الأندلسي.
- (٢١) انظر: أضواء البيان: ٥٧٤/٩، للشنقيطي، ومحاسن التأويل: ٤/٥٣٤، للبيومي.
- (٢٢) محاسن التأويل: ٥٣٤/٤.
- (٢٣) أضواء البيان: ٥٧٤/٩.
- (٢٤) تفسير القرآن العظيم: ٥٩٥/٤، لابن كثير.
- (٢٥) فتح القدير: ٥٠٢/٥، للشوكاني.
- (٢٦) انظر: محاسن التأويل: ٥٣٣/٤.
- (٢٧) التحرير والتنوير: ٥٧١/٣٠.
- (٢٨) انظر: فتح القدير: ٥٠٢/٥.
- (٢٩) انظر: التحرير والتنوير: ٥٧١/٣٠.
- (٣٠) مفاتيح الغيب: ١٨١/٩، للرازي.
- (٣١) نظم الدرر: ٢٨٧/٢٢، للبقاعي.
- (٣٢) انظر: في ظلال القرآن: ٣٩٩٢/٦.
- (٣٣) تناسق الدرر في تناسب السور: ١٨٣، للسيوطي.
- (٣٤) نظم الدرر: ٣٠١/٢٢.
- (٣٥) نظم الدرر: ٢٨٧/٢٢.
- (٣٦) في ظلال القرآن: ٣٩٨٧/٦.
- (٣٧) التحرير والتنوير: ٥٧٢/٣٠.
- (٣٨) الإسراء: ٨٨.
- (٣٩) هود: ١٣.
- (٤٠) يونس: ٣٨.
- (٤١) انظر: التكت في إعجاز القرآن: ١٠٩، للرماني.
- (٤٢) بيان إعجاز القرآن: ٢١، لأبي سليمان الخطابي.
- (٤٣) مفاتيح الغيب: ١٣٥/٩.
- (٤٤) انظر: التكت في إعجاز القرآن: ١١٠.
- (٤٥) محاسن التأويل: ٦٢٧٨ / ١٧، للقاسمي.
- (٤٦) أضواء البيان: ٥٦٧/٩.
- (٤٧) انظر: فتح القدير: ٥٠٢/٥.
- (٤٨) المحرر الوجيز: ٥٢٩/٥.
- (٤٩) تفسير المراغي: ٢٥٣/١٢.
- (٥٠) في ظلال القرآن: ٣٩٨٨/٦.
- (٥١) التحرير والتنوير: ٥٧٢/٣٠.
- (٥٢) المصدر السابق: ٥٧٢/٣٠.
- (٥٣) التحرير والتنوير: ٥٧٢/٣٠.
- (٥٤) انظر: مفاتيح الغيب: ١٤٢/٩.
- (٥٥) الكشف: ٢٩١/٤، للزمخشري.
- (٥٦) أضواء البيان: ٥٧١/٩.
- (٥٧) انظر: تفسير التفسير: ١٩٤/٨.
- (٥٨) انظر: التحرير والتنوير: ٥٧٤/٣٠.
- (٥٩) انظر: مفاتيح الغيب: ١٤٢/٩.
- (٦٠) تفسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان: ٤٦٣/٥.
- (٦١) تفسير القرآن العظيم: ٥٩٥/٤.
- (٦٢) الكشف: ٢٩١/٤.
- (٦٣) التحرير والتنوير: ٥٧٧/٣٠.
- (٦٤) التحرير والتنوير: ٥٧٦/٣٠.
- (٦٥) انظر: التحرير والتنوير: ٥٧٦/٣٠.
- (٦٦) تفسير القرآن العظيم: ٥٩٥/٤.
- (٦٧) نهاية الإيجاز ودارية الإعجاز: ٢٧٤.
- (٦٨) مقدمة تفسير ابن النقيب في علم البيان والمعاني والبيدع وأعجاز القرآن. ٥٢١.

المصادر والمراجع

- ١ - الإتقان في علوم القرآن لجلال الدين السيوطي؛ تقديم وتعليق مصطفى ديب البغا - ط ٢ - بيروت : دار ابن كثير، ١٤١٤ هـ.
- ٢ - إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم لأبي السمود - بيروت : دار إحياء التراث العربي.
- ٣ - أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن لمحمد الأمين الشنقيطي - القاهرة : مكتبة ابن تيمية، ١٤١٢ هـ.
- ٤ - الإعجاز الفني في القرآن، عمر السلامي - تونس : مؤسسات عبدالكريم بن عبدالله، ١٩٨٠ م.
- ٥ - إعجاز القرآن الكريم لفصل حسن عباس، وسناء فضل عباس - عمان : دار الفرقان.
- ٦ - إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، مصطفى صادق الرافعي - ط ٩ - بيروت : دار الكتاب العربي، ١٢٩٢ هـ.
- ٧ - بيان إعجاز القرآن لأبي سليمان الخطابي؛ تحقيق محمد خلف الله أحمد، ومحمد زغلول - ط ٤ - القاهرة : دار المعارف، طُبعت ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن.
- ٨ - البيان في إعجاز القرآن، لصالح عبدالفتاح الخالدي - ط ٢ - الأردن : دار عمان، ١٤١٢ هـ.
- ٩ - التحرير والتوير لمحمد بن طاهر بن عاشور.
- ١٠ - تفسير القرآن العظيم للحافظ عماد الدين ابن كثير؛ قدم له عبدالقادر الأرناؤوط - ط ١ - الرياض : دار السلام، ١٤١٢ هـ.
- ١١ - التفسير الكبير للإمام المخر الرازي - ط ٢ - بيروت : دار إحياء التراث العربي.
- ١٢ - تفسير المراغي لأحمد بن مصطفى المراغي - بيروت : دار إحياء التراث العربي.
- ١٣ - تفسير النمفي للإمام أبي البركات عبدالله النمفي - ط ٢ - بيروت : دار الكتب العربية، ١٤٠٨ هـ.
- ١٤ - التعريفات لعلي بن محمد الجرجاني - ط ٢ - بيروت : دار الكتب العلمية، ١٤٠٨ هـ.
- ١٥ - قاسق الدرر في تناسب السور لجلال الدين السيوطي؛ تحقيق عبدالله محمد الدويش - ط ٢ - بيروت : عالم الكتب، ١٤٠٨ هـ.
- ١٦ - جامع البيان عن تأويل آي القرآن لابن جرير الطبري - ط ٢ - مصر : مطبعة البابي الحلبي وأولاده.
- ١٧ - دراسات حول الإعجاز البياني في القرآن الكريم للمعمدي عبدالمزير الحناوي - ط ١ - دار الطباعة المعمدية، ١٤٠٤ هـ.
- ١٨ - دلائل الإعجاز لمبد القاهر الجرجاني؛ تحقيق محمود شاكر - ط ٢ - جدة : دار المدني، ١٤١٢ هـ.
- ١٩ - الصناعتين لأبي هلال العسكري؛ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، وعلي محمد البجاوي - ط ٢ - دار الفكر العربي.
- ٢٠ - فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية في علم التفسير لمحمد ابن علي الشوكاسي - بيروت : دار الفكر، ١٤٠٣ هـ.
- ٢١ - في ظلال القرآن لسيد قطب - ط ١٢ - جدة : دار العلم للطباعة والنشر، ١٤٠٦ هـ.
- ٢٢ - الكشف في حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل لأبي القاسم جاز الله محمود الزمخشري - مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٣٩٢ هـ.
- ٢٣ - مباحث في إعجاز القرآن لمصطفى مسلم - ط ١ - جدة : دار المنارة، ١٤٠٨ هـ.
- ٢٤ - مباحث في علوم القرآن لمتاع القطان - ط ١٨ - بيروت : مؤسسة الرسالة، ١٤١٢ هـ.



٢٨- معجم مقاييس اللغة لأبي الحسن بن فارس؛ تحقيق عبد السلام
هارون - ط ١ - بيروت : دار الجيل، ١٤١١ هـ .
٢٩- مفتاح العلوم لأبي يعقوب السكاكي - بيروت : المكتبة العلمية
الجديدة.
٣٠- مفردات ألفاظ القرآن للراغب الأصفهاني؛ تحقيق صفوان
عدنان - ط ٢ - دمشق : دار القلم، ١٤١٨ هـ .
٣١- النكت في إعجاز القرآن لأبي الحسن الرماني - ط ١ - القاهرة :
دار المعارف، طبع ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن .

٢٥- معاسن التأويل لجمال الدين القاسمي؛ علق عليه وخرّج آياته
وأحاديثه محمد فؤاد عبد الباقي - بيروت : دار إحياء الكتب
العلمية
٢٦- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز لأبي محمد بن عطية
الأندلسي؛ تحقيق عبد السلام عبد الشافي محمد - ط ١ -
بيروت : دار الكتب العلمية، ١٤١٢ هـ .
٢٧- معالم التنزيل للبغوي؛ إعداد وتحقيق خالد عبد الرحمن العك،
ومروان سوار - ط ٢ - بيروت : دار المعرفة، ١٤٠٧ هـ .

الوعي الشعري في مدائح الأعشى

«مدائحه لقيس بن معد يكرب أنموذجاً»

سعد بن عبدالرحمن العريفي

كلية الآداب - قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة الملك سعود - الرياض

بينه وبين غيره من أنواع القول لاشتراكهما في الدلالة على معنى^(١).

ومن المقرر أن شرط وضع تعريف للمصطلح، أي مصطلح، أن يكون جامعاً مانعاً، أي جامعاً لصفات الشيء المعرف، مانعاً لاشتراك غيره معه فيه، وهذا ما لم يتحقق في التعريف السابق، ولذلك تناوله ابن خلدون بالاعتراض عليه في مقدمته عارضاً الحد الصحيح للشعر^(٢).

إن للتركيب الشعري خصوصية ليست لغيره من كل أنواع القول، وهي خصوصية تغطي كل جوانبه، اللفظية والأسلوبية والبنائية والدلالية، وهذا يؤكد أنه نمط مختلف من القول، وصورة فريدة من صور الكلام، إنه عمل لغوي عقلي معقد، ولعل من أقدم الإشارات الدالة على خصوصية التركيب الشعري ومباينته لكل أنواع الكلام الأخرى ما ورد في الآية (٦٩) من سورة (يونس): «وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ»، فهذه الآية «تستلزم

ربما كان من أشد أنواع الإساءة إلى الشعر العربي تعريفه بأنه: «قول موزون مقفى يدل على معنى»^(٣)، فلفظ (قول) يجعله مجرد كلام شبيه بما يتحدث به العامة في المجالس والباعة في الأسواق، ووصف (موزون مقفى) يجعل العملية الشعرية عملية آلية لا يشترط فيها تجويد الكلام والعناية بصناعة الجمل وانتقاء الألفاظ، بل يكفي فيها صبّ العناية على الوزن والقافية فقط دون التدقيق في نوع هذا الكلام المقول ومستواه، المهم أن يكون موزوناً مقفياً ليدخل باب الشعر. ثم تأتي الجملة الأخيرة في ذلك التعريف الجائر لتقول: (يدل على معنى)، وفي الحقيقة لا تعرف كلمة لا تدل على معنى، حتى إن حديث الصبيان كلام دال على معنى، وبهذا لا يصح جعل هذه الجملة شرطاً للتفريق بين كلام يكون شعراً وكلام لا يكون كذلك، ولا جعلها قيداً للشعر، لأنها مربكة للمراد منه، حائلة دون استيضاح الدلالة الدقيقة لمصطلح الشعر، بل إنها أزالته الحدود

بالضرورة وجود نوع من الصنعة التي تميز الأسلوب الشعري^(٤). ومن هنا فإن الشعر يختلف عن غيره من ضروب الكلام بحاجته إلى جهد لغوي وعقلي في بنائه وتجويده، وهذا يجعل الغاية منه غير محصورة في حمل المعنى السطحي المجرد، بل تتجاوز ذلك إلى احتواء المشاعر والفيض بالأحاسيس، والقدرة على تحريكها أو استثارتها لدى المتلقي، وهذا يعني أنه نظام لغوي جديد مبتكر، متمرد على النظام المألوف، لا يلتزم بالقوانين المتبعة في توظيف الكلمة أو تركيب الجملة، ويأتي للسامع بما ليس له به عهد.

وبسبب هذه الخصوصية في التركيب الشعري فإنه يغطي كونه «أداة اتصالية بالمعنى الحر في الضيق لهذه المفردة، فهو لغة متفوقة، أو لغة استعادت ماهيتها الإنسانية الحقيقية»^(٥). ويختار بعض الباحثين وصف هذه الناحية المتعلقة بخصوصية التركيب الشعري بأنها «لعب لغوي، سواء أكان لعباً ضرورياً تحتمه إمكانات اللغة المحدودة، أم كان لعباً اختيارياً، ومهما يكن نوعه فإنه يجب الانتباه إليه من قبل المتلقي والتساؤل عن مغزاه ومعناه»^(٦).

وبهذا يتأكد أننا حين نتصدى لنص شعري في محاولة لتحليله والنفاذ إلى جوهره وتلمس شبكة علاقاته الداخلية فإننا نكون في مواجهة مع معمار لغوي معقد، أو مع قطعة أدبية تمثل خلقاً جديداً للغة، وتوظيفاً غير مألوف للكلمة، يتبعه نمط فريد في تركيب الجملة وبناء مكوناتها^(٧).

وانما كان البدء بهذه المقدمة التي تناولت الطبيعة المختلفة للتأليف الشعري تمهيداً للمهمة التي يهدف إليها هذا البحث، وهي النفاذ إلى جزء من عالم مدائح

الأعشى الشاعر الكبير، وتأمل طبيعة التكوين اللغوي والأسلوبي فيها، والوقوف على الحلقات الواصلة بين مختلف شرائح نصوصها، والطابع العام الذي يميز كل شريحة، ومدى انسجام كل ذلك مع الموضوع الرئيس للقصيدة، وقدر تجاذبه مع روح الأعشى في أثناء لحظة البث الشعري.

وليس هذا هو كل ما يهدف إليه هذا البحث، فهناك غاية أخرى له تتمثل في محاولة الكشف عن مستوى الجودة في النص كله، هل هو على درجة واحدة، أم أن مقطع المديح فيه هو الأعلى والأكثر إجادة بسبب كونه الرسالة التي يؤمل الأعشى من ورائها نتيجة، بخلاف مقطع الأطلال أو الناقة أو الفزل أو الرحلة أو الراحلة، فهذه كلها ليست مديحاً، بل هي رسوم متبعة في نظام القصيدة العربية القديمة، فهل كان الأعشى يعتني بهذه المقاطع أيضاً عنايته بالمقطع الرئيس الهادف إلى نيل المعطاء؟ أم كان يمر عليها سريعاً ملء فراغات النص بما تقتضيه طبيعة المرحلة الجاهلية وتوقعات أو رغبات المتلقين، ثم يصب كل عنايته ومهارته الشعرية في مقطع المديح ليكون قطعة فنية ساحرة تفلح في اقتناص إعجاب الممدوح ثم ماله بعد ذلك؟

إن الواقع يؤكد أن النجاح في اقتناص نفسية الممدوح والسيطرة على مشاعره عملية شاقة تستلزم مستوى رفيعاً من الصناعة الشعرية التي يتحقق فيها شيء من مفهوم السحر الذي يسلب قلب الممدوح ويجعله منساقاً لرغبة المادح، حريصاً على إرضائه، بل والمبالغة في ذلك، والشاعر القدير يستطيع تحويل شعره إلى عمل سحري يخلب لب الممدوح، ولهذا جاء في الأثر: «إن من البيان لسحراً»^(٨). ويروى أيضاً في

السياق نفسه أن «عمر بن عبدالعزيز قال لرجل أحسن في طلب حاجة وتأتى لها بكلام وجيز ومنطق حسن: هذا والله السحر الحلال»^(١١). وما يؤكد قدرة الكلام البليغ على امتلاك مشاعر السامع وكسب هواه إلى حد قلب ثورته إلى سكينه، وهيجانه إلى هدوء، وغضبه إلى رضى، ما رواه الجاحظ بقوله: «ضرب الحجاج أعناق أسرى، فلما قدموا إليه رجلاً لتضرب عنقه قال: والله لئن كنا أسأنا في الذنب فما أحسننت في العفو. فقال الحجاج: أف لهذه الجيف، أما كان فيها أحد يحسن مثل هذا الكلام. وأمسك عن قتله»^(١٢).

ولقد تجلّت هذه الخاصية السحرية في اللغة لدى بعض الجهابذة من العلماء الذين أوتوا من صفاء الفكر ورهافة الحس ما أعانهم على استجلاء سحرها، والوقوف على قدرتها الفاعلة على هز النفس البشرية والمصنف بميولها وأهوائها، ولم يجد هؤلاء وصفاً لفعل اللغة هذا أدق ولا أصدق من كونه سحراً. فهذا ابن جني، العالم اللغوي القدير، الذي شرّح اللغة واعتنى عناية بالغة بطبيعة بناء ألفاظها وتركيب حروفها، يقول: «إذا تأملت حال هذه اللغة الشريفة، الكريمة اللطيفة، وجدت فيها من الحكمة والرفقة، والإرهاق والدقة ما يملك عليّ جانب الفكر، حتى يكاد يطمح به أمام غلوة السحر»^(١٣). ويمضي ابن جني في هذا السياق الذي يؤكد فيه القدرة السحرية للغة بالإشارة إلى أن لغة العرب بخلاف غيرها من اللغات، وحي من الله عز وجل^(١٤).

وهذه الفكرة نفسها يتناولها عبدالقاهر الجرجاني في محاولة منه لتفسير الهزة التي تظهر على الممدوحين لحظة الاستماع إلى الشعر المقول فيهم، مستعيناً على بيان ذلك بالتصاوير العجيبة الرائعة التي يتأملها الناظر،

والصور المنحوتة، والنقوش الجميلة، ليقول بعد ذلك: «فكما أن تلك تعجب وتغلب، وتروق وتؤنق، وتدخل النفس من مشاهدتها حال غريبة لم تكن قبل رؤيتها، ويغشاها ضرب من الفتنة، لا ينكر مكانه، ولا يخفى شأنه... كذلك حكم الشعر فيما يصنعه من الصور، ويُسكله من البدع، ويوقعه في النفوس من المعاني»^(١٥).

وأشار بعض الباحثين في سياق حديثه عن هذه الناحية إلى أن لغة العرب فريدة في هذا الشأن، فامتلاك قلوب السامعين بجودة التركيب وروعة الصنعة اللغوية لا يوجد في لغة أخرى غير العربية. يقول: «فما من لغة أخرى غير العربية تبدو قادرة على التأثير في نفوس متكلميها إلى هذا الحد الذي لا يمكن مقاومته»^(١٦).

ولقد كان الأعشى يستثمر هذه الخاصية في لغة العرب أحسن استثمار، مستعيناً على ذلك بما أوتي من الفصاحة والتمكن وثرأ المعجم اللغوي، ولذا كان كثيراً ما يصيب ممدوحيه بسحر شعره فيجعلهم يهتزون له ويضطربون فيفقدون عليه العطاء بصورة مبالغ فيها أحياناً توحى - بالنظر إلى كمية العطاء - أن المعطي في حالة غير طبيعية بتأثير ذلك القول الشعري، حتى كأنه واقع تحت سحر هذا المنشد الواقف بين يديه، منساق لرغباته، حريص على إرضائه بكل وجه، كما حصل هذا له مع سلامة ذي فائش حين أنشده مديحه فيه فصب عليه سلامة العطاء صباً، يقول الأعشى متحدثاً عن حجم هذه العطية: «أمر لي بمائة من الإبل، وكساني حُللاً، وأعطاني كرشاً مدبوغاً معلوءة عنبراً»، وقال: إياك أن تُخدع عما فيها. فأنتيت الحيرة فبعتها بثلاثمائة ناقة حمراء»^(١٧). وهذا القدر من العطاء يعكس قدراً

موازيًا من التأثير بالقول الشعري والوقوع تحت سلطة سحره والانقياد إلى رغبات المادح، مع حرص واضح على إرضائه، وهذه صورة جليلة من صور السحر.

إن الشاعر بهذه القدرة السحرية يتربع على عرش من القوة اللغوية، فكما أن الممدوح يتربع على عرش الملك سيداً على من تحته، فكذلك الشاعر يتربع على عرش اللغة سيداً على الكلمات، متحكماً في نفوس الممدوحين، قابضاً بقوة لفته على مشاعرهم بوجهها نحو غاياته، وكما أن الملك قوة فإن اللغة قوة أيضاً، إذ للغة قوة لا يُستهان بها، ولها سلطان على أصحابها. وهذه القوة تأتي من مصدرين، أحدهما التكوين النسقي للغة في نظامها الدلالي، والآخر كونها أداة سهلة للتطويع لجذب الآخرين إلى بعض الأفكار، وجعلهم ينقادون إلى ما يريده أولئك الذين يستغلون قوتها^(١٦).

وكان الأعشى في هذه الناحية سلطاناً قديراً بروعة بناء مدائحه التي منحت القوة بين يدي ممدوحيه، والسيطرة على أهوائهم، والتحكم في أموالهم، ولم يكن الأعشى كذلك إلا بقدراته الفذة في حسن المفاضلة بين الكلمات، وجودة سبك العبارات، واحكام نظم الجمل، فما كل من نطق الشعر يصير سلطاناً على اللغة أو قادراً على سحر السامعين.

ولقد أعان الأعشى على النفاذ إلى قلوب من يقف بين يديهم بشعره أنه يُسمعهم ضرباً من الكلام تميل إليه النفس البشرية بفطرتها، وتأنس له، وترتاح لسماعه، ألا وهو المديح الذي يعد «مُلَطِّفاً للطباع والمزاج بما يتركه من أثر عميق في النفوس... ويذهب سيرة حسنة بين الناس يحاولون تمثيلها وتقليدها، ويطلبونها، ويشجعون عليها، ويكافئون»^(١٧). فإذا اجتمع للأعشى مع هذا جودة النظم

ودقة الاختيار وروعة التركيب كانت نتيجة قوله الشعري متوجهة على الأغلب نحو نجاح الغاية وفرض السلطان على الممدوح.

وربما تحسن الإشارة هنا إلى أن الأعشى كان يتجه نحو المديح بدافع واحد من عوامل ثلاثة: الأول الرغبة في المال، وفي قصائد هذا الضرب لم يكن يطلب المال صراحة بل يكتفي بالتعريض به والتوسع في معاني المديح، لإرضاء الممدوح وملئه إعجاباً بذاته ورضى بشخصيته. والعامل الثاني هو الإعجاب والحب الصادق. أما الثالث فهو التوسل بالمديح في مهمة قبلية كفك بعض أسرى قومه، أو طلب التحالف مع زعيم له شأن وقوة لتعزيز موقف قبيلته داخل نسيج المجتمع الجاهلي.

وفي هذا البحث لن يكون محور الرchy هو معاني المديح عند الأعشى، أو معجمه المديحي، أو صور البناء الأسلوبى لديه، بل سيتوجه الحديث نحو شأن آخر لا يقف عند جزئيات النص، أو يتناول مقطعاً منه دون آخر، بل سيلقي نظرة شمولية فاحصة على القصيدة كاملة لاستجلاء الوعي الشعري لدى الأعشى في بناء أفكار قصيدته وهندسة معمارها، بدءاً من أول شريحة في النص سواء أكانت غزلية أم طلبية، ومروراً بمقطع الرحلة، وانتهاء بفرض الأعشى الرئيس وهو المديح، هذه المقاطع المتنوعة ستُنظم في سلك واحد للوقوف على مدى تناعمها وتجانسها، وقدر صدورها عن موقف واحد، ومستوى تأثرها بنفسية الأعشى وانعكاس مشاعره على قصيدته ومعانيها وأفكارها واختياراته اللغوية لها، ومدى بروز ذلك كله في شرائح النص كافة.

والواقع أن هذا المنهج في تناول النص الشعري منهج أنتجته كثافة الدراسات الأدبية في عصرنا هذا،

المازني، قال سمعت الأصمعي يقول: كان امرؤ القيس ينوح على أبيه حيث يقول:

رُبَّ رَامٍ مِنْ بَنِي ثَعْلٍ

مَخْرَجَ زَنْدِيهِ مِنْ مُسْتَرِهِ

ثم قال: أما علم أن الصائد أشد ختلاً من أن يظهر شيئاً منه؟^(١٨)

ولو أن نقاد الشعر الأوائل وجهوا شطراً من اهتمامهم في تناول الشعر إلى محاولة الإجابة عن (لماذا؟) أكثر من التركيز على الإجابة عن (ماذا؟) لوصلت إلينا نفائس نقدية وتحليلية رائعة، ولكن هذا لم يكن، لأن العناية انصببت على ما يوجد في النص فقط فاكثفت بالإجابة على ماذا يعني هذا البيت؟ وماذا تعني هذه الكلمة؟ وليتهم تجاوزوا ذلك إلى لماذا ساق الشاعر هذا البيت؟ ولماذا اختار هذه الكلمة دون سواها؟ ومعلوم أن إجابة مثل هذه التساؤلات لا تقع داخل النص بل خارجه، وتتطلب تتبع خيوط نسيجه والتفتيش في صلاتها بالمنشئ نفسه وموقفه ساعة الإنشاد.

ويُحسب لابن قتيبة أنه فتح باباً لمن جاؤوا بعده يخرجون به من الأفق الضيق للمنهج القائم على الشرح والتفسير إلى التحليق في فضاءات النص الرحبة، إلا أن النقاد من بعده لم يستثمروا هذا الفتح منه أو يتوسعوا فيه فيوظفوه على النصوص الشعرية، بل اكتفوا بإعادة ما قال في إطار تنظيري فقط، وابن قتيبة نفسه لم يبعد كثيراً في ساحة هذا الباب الذي فتحه، وأعني بذلك إشارة ابن قتيبة إلى أن الهدف الذي يرمي إليه الشاعر المادح من وراء نسيجه، ووصف جده وشوقه وحرط صيابه، ثم الحديث عن عنائه في رحلته، إنما هو استحثاث الممدوح على المكافأة^(١٩). فهذه اللفتة من ابن

مع تباين كبير بينها في مستوى التناول، وزاوية الرؤية، واختلاف درجة التركيز على مقطع في النص دون آخر، وفي هذا البحث ستكون درجة العمق التحليلي واحدة في كل مقاطع النص بهدف الوصول إلى غاية البحث وهي إبراز قدر الوعي الشعري لدى الأعشى في بناء مدائحه، وكيف كانت عنايته في إجادة مقاطع القصيدة المدحية، وإحكام شرائحها المختلفة الموضوعات، انتهاءً إلى إنتاج نص كامل متوازن يجسد موقفاً واحداً برغم تعدد شرائحه، ويعبر عن نفسية واحدة، ويتلون بلون شعوري واحد يسيطر على الأعشى لحظة البث الشعري.

وبتتبع مناهج النقاد الأوائل وعلماء اللغة قديماً في تناول النصوص الشعرية يتبين أنها كانت قائمة على العناية بالجزء لا الكل، بل وتتجاوز ذلك أحياناً إلى الإغراق في تفتيت النص بإطالة الوقوف عند أصغر وحدة فيه وهي الكلمة، ولم يكن التناول في الحالين يتخطى معنى البيت، أو معنى الكلمة، أما النظرة الشمولية إلى النص كاملاً، وربط أوله بآخره، ومحاولة استجلاء نفسية قائله، وأثر موقف الشاعر على كل مقاطع النص، وتفسير الإشارات الرمزية الواردة فيه، فهو منهج لا تكاد تجد له أثراً في تراثا النقدي واللغوي.

وفي رحلة التفتيش عن خيوط هذا المنهج في آثار علمائنا الأوائل هناك إشارة ربما تكون هي الأقدم في الخروج على منهج التناول السائد في تلك المرحلة القائم على التفسير والشرح، وهي إشارة يسجل بها صاحبها الأصمعي زيادة في اقتناص رموز الشعراء واستظهار مكنونات نفوسهم من خلال معاني شعرهم، جاء هذا في الخبر الذي رواه المرزباني بقوله: «أخبرني محمد بن يحيى قال: حدثنا محمد بن يزيد النحوي، قال حدثنا

قتيبة تعد منعطفاً نحو تسق جديد في تناول الشعري يهتم بالإجابة عن (ماذا) دون (ماذا)، إلا أنه منعطف لم يتعزز على مستوى التطبيق، ومع ذلك صار علامة فارقة في تاريخ النقد العربي، ومحمد اهتمام الدارسين المتأخرين، بل والمستشرقين أيضاً، حتى إنه «سيطر على البحث في الغرب منذ أن ترجمه وعلق عليه نولدكه عام ١٨٦٤م حتى الآن، وليس هناك استعراض عام للشعر العربي، ولا كتاب أو بحث إلا وقد اقتبس هذا النص، أو أشار إليه، أو على الأقل ارتضى ضمناً أن يكون قد شكّل القاعدة المرجعية الموثوقة في تأليف عناصر النوع الأسلوبى للقصيدة»^(٢١).

وأتى بعد ابن قتيبة أبو هلال العسكري فاكتفى بإعادة جانب من فكرة ابن قتيبة في سياق حديثه عن مبادئ الكلام ومقاطعها، منبهاً الشعراء على التحرز من ذكر ما يُتطير منه في مدائحهم^(٢٢). ثم جاء بعده ابن رشيق فكرر ما قاله سلفه ابن قتيبة دون محاولة منه لتوسيع الفكرة أو تمييزها، إذ قال: «والمادة أن يذكر الشاعر ما قطع من المفاوز، وما أنضى من الركائب، وما تجشّم من هول الليل وسهره، وطول النهار وهجير، وقلة الماء وغوره، ثم يخرج إلى مدح المقصود، ليوجب عليه حق القصد، وذمام القاصد، ويستحق منه المكافأة»^(٢٣).

وهذه الإشارات بدءاً من ابن قتيبة ومروراً بالعسكري وانتهاءً بابن رشيق، تعد مع ضيق المساحة التي تحركت فيها بذوراً لمنهج جديد في التحليل الشعري يتجاوز إطار النص إلى خارجه لاستثمار معطيات نفسية وتاريخية في فهم النص ومعرفة دوافعه ودواخله. وهذا البحث لن يكتفي بالتحرك داخل إطار هذه الدائرة فحسب،

بل سيتخطاها إلى ربط كل شرائح النص في سارية واحدة، وإبراز أثر الموقف الشعري على كل شريحة، وإظهار ملامح نفسية الشاعر «الأعشى» في كل مقطع بألفاظه المختارة، ومعانيه المنتقاة، ليظهر في النهاية أن القصيدة كلها بتعدد شرائحها تجسد موقفاً واحداً، وحالة واحدة، ونفساً واحداً لا يتغير مع تغير موضوعات القصيدة.

ولقد كان أول ما استلفت النظر في مرحلة استعراض مدائح الأعشى وتأمل مقاطعها وألفاظها ومعانيها، مهارته الفائقة في تكييف الجو العام للقصيدة وفق هوى الممدوح، فكان بذكائه الشعري وخبرته اللغوية ودقة تمييزه بين فنون القول يسوق القصيدة سوقاً نحو الجهة التي يعلم أنها تملأ نفس الممدوح إعجاباً ورضى، فهاهو حين وقف بين يدي الأسود بن المذر اللخمي يمدحه جمل النص كله غناءً بقوة الممدوح، وحديثاً عن شدة بطشه، وانخزال خصومه عنه، فكانت القصيدة في جوها العام معركة تلو فيها أصوات طبول النصر والانتشاء والغلبة، فلماذا وجه الأعشى قصيدته نحو هذه الوجهة؟ لأن وعيه الشعري كان يدرك أن القصيدة إن لم تتجه نحو هذا المسار فلن تفلح في نيل غايتها وهي فكاك أسرى قومه من الأسود اللخمي، فكان تغنيته بقوة الأسود وشجاعته وشدة قهره اعترافاً ضمنياً له بالغلبة، واعتذاراً عن الأسرى لتناولهم على من هذه صفته. والشواهد على هذا الوعي الشعري عند الأعشى كثيرة جداً سيُبسّط القول فيها لاحقاً في هذا البحث.

وإذا كان الأعشى قد جسّد هذا الوعي فنياً دون أن يصرح به، فإن شعراء آخرين أتوا بعده قد أعلنوا صراحة أنهم يصنعون مدائحهم حسب مراد الممدوح،

وربما لو أدرك الأعشى زمن التدوين لحفظ له التاريخ مرويات تؤكد عنايته بصب مدائحه وفق تكوين شخصية الممدوح وطبيعته. وفي هذا السياق روى ابن قتيبة خبراً عن حماد الرواية جاء فيه: «قال لي كثير: شخصتُ أنا والأحوص ونصيب إلى عمر بن عبد العزيز... فأقمنا عنده أربعة أشهر... فلم يؤذن لنا إلى أن قلت: ... لو أنني دنوت من عمر فسمعت كلامه فتحفظته كان ذلك رأياً، ففلمت، فكان ما حفظت من قوله يومئذ: لكل سفر زاد لا محالة، فتزودوا لسفركم من الدنيا إلى الآخرة التقوى... وانصرفتم إلى صاحبي فقلت لهما: خذا في شرج من الشعر غير ما كنا نقوله لعمر وآبائه، فإن الرجل أخروي ليس بدنيوي...»^(٢٢).

وإذا كان الموقف الذي مرّ به كثير استدعى توجيه القصيدة من ناحية المعاني وفق مراد الخليفة، فإن بشار بن برد قد حمله وعيه الشعري على توجيه ألفاظ قصيدته المدحية لا معانيها نحو الجهة التي تروق لممدوحه سلم بن قتيبة والي البصرة، فقد جاء في الأغاني أن خلف بن أبي عمرو بن العلاء وخلف الأحمر أتيا بشاراً يوماً فقالا له: «ما هذه القصيدة التي أحدثتها في سلم بن قتيبة؟ قال: هي التي بلفتكما، قالوا: بلفتنا أنك أكثرت فيها من الغريب، فقال: نعم، بلفني أن سلماً يتباصر بالغريب فأحببت أن أورد عليه ما لا يعرفه. قالوا: فأنشدناها، فأنشدتهما:

بكرًا صاحبي قبل الهجير

إن ذاك النجاح في التبكير

حتى فرغ منها. فقال له خلف: لو قلت يا أبا معاذ مكان (إن ذاك النجاح): بكرًا فالنجاح في التبكير، كان أحسن. فقال بشار: بنيتها أعراية وحشية... ولو قلت:

(بكرًا فالنجاح) كان هذا من كلام المولدين...»^(٢٣).

هذه النصوص وغيرها في تاريخنا الأدبي تثبت أن قصيدة المديح ليست مساراً واحداً، أو باباً فرداً يدخل منه كل مادم، بل هي فضاء رحب يزدحم بألوان مدحية مختلفة، وطبقات متباينة من القول تستدعيها طبيعة الموقف الشعري، وتنوع شخصيات الممدوحين، واختلاف أمزجتهم.

والحقيقة أن التحدي الذي كان يواجه شاعرنا الأعشى، بل وكل شاعر مادم، لم يكن ينحصر في صعوبة معرفة هوى الممدوح وتوحياته ورغباته لتكييف النص وفقها، بل كانت هناك ناحية أخرى لا تقل من هذه صعوبة، ألا وهي مشقة التجديد في معاني المديح التي استهلكها الشعراء بكثرة الاستخدام حتى لم يعد يجد الشاعر المادم شيئاً جديداً يمكن أن يمدح به غير تكرار ما يمدح به الشعراء عادة كالكرم والشجاعة والعقل والحكمة والعفو والعدل وغيرها، وهو ما جمعه قدامة بن جعفر في أربع صفات هي العقل والشجاعة والعدل والعفة، وجعل تحت كل صفة حزمة من السجايا تتبعها^(٢٤).

ولعل أبرز الأمثلة وأشهرها على ضيق المعاني أمام الشعراء يتجلى في صورة التلقي الاحتفالية التي استقبل بها نقاد الشعر بيتي عنتر بن شداد في وصف الذباب، إذ كانت مبنية على الحفاوة والإطراء، والإقرار له بالفضل والسبق، والاعتراف له بالتفرد في سبك هذا المعنى الذي بذّ به الشعراء جميعاً في قوله:

فترى الذباب بها يغني وحده

غَرْدًا يُسَمُّ ذِرَاعَهُ بِذِرَاعِهِ

هَزَجًا كَفَعَلِ الشَّارِبِ الْمُتَرَفِّمِ

فَعَلِ الْكَبَّ عَلَى الزَّنَادِ الْأَجْدَمِ^(٢٥)

فالجاحظ قبل أن يسوق هذين البيتين أورد ما نصه: «قالوا: لم يدع الأول للآخر معنى شريفاً ولا لفظاً بهياً إلا أخذه، إلا بيت عنتره...»^(٢٧). وقال في مصنف آخر: «غلب عنتره على قوله: [فأورد البيتين ثم قال:] فلو أن امرأ القيس عرض في هذا المعنى لعنتره لاقتضج»^(٢٨). ويأتي ابن رشيق بعد ذلك سائراً على هذا الطريق نفسه من الحفاوة بالشاعر وبيئته فيقول: «ومن التشبيهات عقم لم يسبق أصحابها إليها، ولا تعدى أحد بعدهم عليها... نحو قول عنتره المبسي يصف ذباب الروض...»^(٢٩).

فهذه الحفاوة من هؤلاء العلماء ببيئتي عنتره دليل بين على ضيق المعاني أمام الشعراء، وعسر ابتكار معنى جديد منذ ذلك الزمن المتقدم، زمن عنتره، فكيف بزمن الأعشى ومن جاؤا بعده؟ فالأول لم يدع للآخر شيئاً - على حد قول الجاحظ - ولذا فالمهمة أمام الأعشى في مديحه عسيرة، إذ يجب عليه توليد المعاني وتفتيق الأفكار لإبهار سامعه بما ليس له به عهد، علماً بأن هذا المسلك الابتكاري في غرض المديح خاصة ربما لا يعد شرطاً لازماً فيه، أو جسراً وحيداً يوصل لمكافأة الممدوح، لأن المديح بطبيعته محبب إلى النفوس، مرغوب إلى القلوب، يطرب له سامعه، ويلتذ بها فيه من إطراء له حتى ولو كان ما يسمعه قد تكرر عليه كثيراً، لأن النفس في العادة لا تمل من تغني الآخرين بسجايها، وتשמع في كل مرة أنها تسمعه لأول مرة، ولذا فإن الممدوح لا يميل إلى أمر المادح بالتوقف بل يواصل الاستماع إليه بطرب ورضى وابتهاج.

وقبل تجاوز هذا الموضوع ربما يحسن التوقف قليلاً عند بيئتي عنتره اللذين طار بهما النقد وعدوا صاحبهما قد غلب غيره بهما، كما قال الجاحظ، وصار

من أصحاب التشبيهات العقم التي لم يسبق إليها ولم يلحقه أحد فيها، كما قال ابن رشيق، فبتأمل هذا المعنى الذي تميز به عنتره عند النقد نجده في الواقع معنى ساقطاً سخيفاً، فأي ميزة أو جمال أو حسن في وصف حشرة حقيرة مستقذرة تحلك ذراعاً بذراع؟ وهي الحشرة التي يقول فيها الجاحظ: «لا شيء أقدر من الذباب»^(٣٠). وفي الذباب يقول أيضاً: «والذباب أقدر ما طار ومشى»^(٣١). ويصفه بقوله: «والذباب يضرب بها المثل في القدر وفي استطابة النتن»^(٣٢). بل ويبلغ بها حد استطابة النتن أنها: «لورأت عسلاً وقذراً لكانت إلى القدر أسرع»^(٣٣).

وليس أحد في زماننا هذا ولا في أي زمن مضى يرى الذباب إلا حقيراً كريهاً، يتأفف منه، ويطرد باليد وبالثوب، ولا يجلب مراًه إلا الضيق والتبرم، وتكره المجانس بسببه، ولكل ذلك فإن هذا المعنى الذي سقط عليه، أو سقط فيه عنتره، فصار لأجله عند أصحاب النظر بالشعر سابقاً إليه ومتفرداً فيه، إنما هو في الحقيقة معنى لم تخطئه عيون الشعراء فيما يُقدَّر، ولم يفت حاستهم الشعرية، ولا سيما أن الذباب يخالط الناس في حياتهم وفي مساكنهم، فهو ليس خافٍ على أحد، وصورة حكه ذراعه بذراعه مألوفة مشهورة، بل لا يرى الذباب عادة إلا كذلك، ولكن الشعراء فيما يظهر ترفعوا بشعرهم وبذواتهم عن الانحدار إلى هذا الدرك بوصف حشرة منبوذة مستكرهة، في حين لم يجد عنتره، وهو العبد الحبشي، حرجاً في النزول بشعره إلى هذا الحد، ولم يجد معانعة في نفسه من إفصاح مساحة في شعره لهذه الحشرة التي وجد شعراء بكر وتميم وتغلب وطئ وأسد وغيرهم من شعراء القبائل العربية العريقة

حواجز منيعة تحول دون الانحدار بالشعر وبالنفس إلى هذا المستوى المتدني.

وبعد هذا الاستطراد الموجز، الذي ربما يكون مهماً في السياق الذي ورد فيه، يعود الحديث إلى أزمة الشاعر، وهو الأعشى في هذا البحث، وضيق المعاني أمامه وعسر التوليد فيها، وخصوصاً في غرض المديح الذي تكاد تكون معانيه متفكة عند الشعراء، فبأي شيء يستطيع الأعشى الثناء على ممدوحه بغير الشجاعة والكرم وتعام العقل والحكمة وغيرها مما جمعه النقاد تحت باب الفضائل التي يمدح بها، وكيف يمكن الاختراع أو التجديد في قائمة هذه الفضائل التي عزف على وترها الشعراء جميعاً منذ بداية التاريخ الشعري؟

إن الأعشى، وهو الشاعر المشهور له بالجودة والبراعة، قد قاده وعيه الشعري إلى الخروج من هذه الأزمة بمهارة فائقة، وذلك أنه أدرك أن تغيير القالب الذي يسكب فيه معاني شعره كفيلاً بتغيير النظرة إلى تلك المعاني وتحويلها في عملية التلقي إلى معاني جديدة تطرب لها النفس وتهش لها حتى ولو كانت مكرورة مسبوقة، ولذا ركز الأعشى على هذه الناحية فاعتنى بتجديد ألفاظ قصائده، والابتكار في أوزان شعره، واستحداث صور جديدة من النظم، فكانت مدائحه بهذا التجديد الشكلي حاملة على الاعتقاد بتجديد مماثل على مستوى المضمون، فهو مرة يدخل في معمار قصيدته المدحية معجماً ثرياً جديداً من الألفاظ الفارسية غير المألوفة في القصيدة العربية، كما فعل في مدحيته لإياد بن قبيصة الطائي^(٢١). ونجده مرات يضرب على وتر قافية ذات نغم مختلف تنتهي بحرف ساكن، كما صنع في مدحيته لقيس بن معد يكرب الكندي ذات النون الساكنة^(٢٢).

وقصيدته الأخرى فيه ذات الميم الساكنة^(٢٣)، وهو الأمر الذي أضفى على الجو العام للقصيدة طابعاً مغايراً، ويمت فيها طابعاً من التجديد الذي يؤنس نفس الممدوح، ويقصر المسافة بينه وبين المادح، ويستحث يده للسخاء في إعطائه.

وقد وقف بعض علماء اللغة والبلاغة عند أزمة الشاعر في صعوبة التجديد في المعاني فأشاروا إلى أن المخرج له هو إجادة رصف الكلام، وإحسان سبكه، وإحكام نظمه وترتيبه حتى ولو كان المعنى مطروقاً مسبقاً، فهذا أبو هلال العسكري يقول: «وإذا كان المعنى وسطاً، ورصف الكلام جيداً، كان أحسن موقعاً، وأطيب مستمعاً... وحسن الرصف أن توضع الألفاظ في مواضعها، وتمكن في أماكنها...»^(٢٤). وهذا القول من العسكري يدل على أن باب الشاعر نحو التجديد إنما يكون بحسن الاختيار والمفاضلة بين الألفاظ، مع الحرص على تلائمها وحسن تجاوزها. ويأتي عبد القاهر الجرجاني بمد العسكري فيفرق في هذه المسألة ويبسطها بسطاً مطولاً في سياق عرضه لنظرية النظم، وكان فيما قال: «وانك ترى الشاعر قد عمد إلى معنى مبتذل، فصنع فيه ما يصنع الصانع الحاذق إذا هو أغرب في صنعة خاتم وعمل شنف وغيرهما من أصناف الحلبي»^(٢٥).

وبعد الأعشى أنموذجاً رفيعاً في ركوب هذا المسلك في التجديد، والقدرة على إبراز المعنى المستهلك في صورة مستحدثة حسنة، فمدائحه، مع تأخر زمانه عن شعراء عصره الجاهليين، لوحات فنية رائعة يشمر الواقع أمامها متأملاً أنها فريدة غير مسبوقة في خطوطها وألوانها، وهذا سر من لطائف أسرار الاختبار الجمالي عند العرب القدماء، تتشابه القصائد وتتعاود المعاني

المدحية، وتظل القصيدة لا تغني عن القصيدة أو تنوب عنها^(٢٩). ومما ساعد الأعشى على إلياس المعاني المطروقة أريدية جديدة تروق النفس وتطرب السمع، نظام اللغة نفسه وقابليته للتجديد والاستحداث، «فاللغة ليست نظاماً هندسياً محكماً، ولو كانت كذلك لتوقفت عن الحياة وخلت من الإبداع... ولنا أن نسأل: هل انقطع الإبداع الجماعي في العربية بعد القرون الأولى؟ والجواب حسب الواقع أنه لم ينقطع قط، ولم يزل الناطقون بالعربية إلى يوم الناس هذا يزيّدون فيها مفردات وتراكيب لم يسمع بها الأوائل»^(٣٠).

وعند هذه النقطة ينتهي الحديث في الناحية النظرية لهذا البحث ليتحول بنا القول إلى الناحية التطبيقية، وهنا سنؤخذ مدائح الأعشى بالفحص والتحليل والنفاذ إلى نظامها الداخلي لتلمس شبكة العلاقات الرابطة بين شرائح النص، والخيط النفسي أو الشعوري الدقيق الذي ينتظم كل المقامع، وترتد إليه كل المعاني والصور، لنستجلي بعد كل ذلك قدر الوعي الشعري لدى الأعشى في رسم لوحاته المدحية، وفطنته في اختيار الأنفاذ وانتقاء المعاني لفرض سلطانه على الممدوح وامتلاك حسه وهواه، والظفر بعد ذلك بالفاية غير الملمنة في النص وهي استحثات كرم الممدوح على العطاء.

وحيث إن حدود هذا البحث لا تتسع لاحتواء كل ما قال الأعشى في المديح، ولا سيما أنه كثير يبلغ ذلك ديوانه، فإننا سنكتفي بالوقوف على قصائد منتقاة تصلح لأن تكون نماذج جيدة لتجسيد الوعي الشعري عنده، على أن إبراز هذه الخاصية في شعره لا تستوجب عرض كل مدائحه، فحسينا إثبات حضورها في عدد من

القصائد ليكون الجزء دالاً على الكل، ولتكون النماذج المدروسة تبياناً لواحدة من سمات التفكير الشعري لدى الأعشى، ومهارته الفذة في إنتاج نص شعري ينتظمه نفس شعوري واحد مهما تعددت شرائحه أو بلغ عدد أبياته.

وباستمرار مسجل المديح في ديوانه تبين أن أبرز مدائحه وأجودها هي تلك التي قالها في ملك اليمن قيس بن معد يكرب، وما يميز مجموعة مدائحه فيه أنها تمثل حالات مختلفة للأعشى، فهو مرة شاب يمثل حياة ونشوة وانطلاقاً، ومرة يبدو شيخاً متقدماً السن، ومرة يعاني انكساراً نفسياً وضيقاً اجتماعياً، ومرة يهنئ ممدوحه بالنصر، وأخرى يقف بين يديه في مهمة سياسية، متكلماً بلسان قومه. وهذا التنوع في طبيعة المواقف الشعرية يجعل لهذه المجموعة المدحية قوة جاذبة للشفل التحليلي، وقدرة على دفع طاقة التأمل والنظر لاستشفاف أنظمتها الداخلية.

وستكون أولى الوقفات التحليلية في هذا البحث مع القصيدة الثالثة - حسب ترتيب الديوان - التي مدح الأعشى بها قيساً، وفيها يظهر الأعشى في مرحلة الشباب كما يبدو من جوها الداخلي، وكذلك صورها، وخلوها التام من أي إشارة إلى الشيب أو تقدم السن أو التحسر على أيام الشباب، فهو يفتتحها بقوله:

رَحَلْتُ سُمِيَّةً غُدُوَّةً أَجْمَالُهَا

غَضَبِي عَلَيْكَ هَمَّا تَقُولُ بَدَا لَهَا^(٣١)

وتبرز روح الأعشى الشابة على كل شرائح القصيدة، وطريقة معمارها، فقد جاءت مفعمة بالحركة والانطلاق، والإسهاب في الحديث عن الذات، والتغني بالبطولات الشخصية وهو في حضرة ملك، إذ دفعته هذه الروح

الشابة بطاقتها الجارفة إلى الاعتداد بذاته في موقف لا يحسن فيه إلا التصغير من شأنها، وعدم الحديث إلا بشيء يعمق معاني الانكسار والضعف بين يدي الممدوح وإظهار الحاجة إليه.

وقد بدت معالم هذه الروح المنطلقة بدءاً من أول كلمة في القصيدة: (رحلت) الدالة على الحركة لا السكون، وتتابع بعدها ملامح هذه الروح في كل المقاطع، فهاهي في المقطع الغزلي -الذي لا يبدو فيه أي طابع للغزل- تبدو واضحة عبر قراءة أبياته التالية:

رحلت سُميَّةُ غُدوةً أجمالها

غَضِبِي عليك فما تقول بدا لها

هذا النهار بدا لها من همها

ما بالها بالليل زال زوالها

سَفَهَا، وما تدري سُميَّةُ ويحها

أَنْ رَبُّ غَانِيَةٍ صرمتُ وصالها^(١٧)

إن روح الحركة والانطلاق تبدو في هذا المقطع على مستويي الكم والكيف، فمن حيث الكم يظهر أنه مقطع قصير، أو قصير جداً، على غير عادة الشعراء، ومنهم الأعشى في قصائده الأخرى، الذين يسهبون في الحديث بألم وحرقة عن موقف الانفصال عن المحبوبة، متعرضين لوصف الماضي الخصيب والحاضر المقفر، والذات المتقطعة ما بين المرحلتين. أما الأعشى فلا يشير هنا إلى أي شيء من ذلك، بل ولا يظهر أي حسرة على فراق سمية، وكأن الأمر لا يعني له شيئاً البتة، لدرجة أن توجه نحوها بروح الشاب المكابر يصغر من شأنها من جهة، ويشمخ بقامته أمامها من جهة أخرى، حتى عدّ رحيلها ذاك (سَفَهَا) منها، وهو ما يوحي بأن الطرف الخاسر من هذا الرحيل إنما هو سمية لا هو، ويستمر

رافعاً رأسه معتدلاً بذاته بالإشارة إلى أن الصرم في علاقاته العاطفية إنما يأتي عادة من طرفه هو لا من طرف خليلاته:

سَفَهَا، وما تدري سُميَّةُ ويحها

أَنْ رَبُّ غَانِيَةٍ صرمتُ وصالها

ويبدو أن السر في هذه الروح المتعالية إنما يرجع إلى أن الأعشى لا يزال في مرحلة الشباب، أي أن البدائل لديه كثيرة، فهناك غير سمية كثيرات ينتظره على درب الحياة، ولو كان متقدماً في السن لما رمى بسمية بهذه الطريقة المتعالية، بل سيظهر تشبهاً بها، وتهاكاً على استمرار الصلة بها، بل وربما قدّم التنازلات، وتحمل الأذى والصد والهجران في سبيل دوام العلاقة معها.

وتستمر روح الحركة والانطلاق في التدفق في أبيات التالية لتلك مباشرة، وفيها يصف واحدة من مغامراته العاطفية، وما أقدم عليه من التردد والتسلل واقتحام خدور النساء دون مبالاة بخطورة الفعل وما فيه من تدمير النفس للهلاك في سبيل شهواتها:

فَظَلَلْتُ أَرْعَاهَا وظلُّ يحوطها

حتى دنوت إذا الظلامُ دنا لها

فرميتُ غفلةً عينه من شاته

فأصبتُ حبة قلبها وطحالها

حفظتُ النهارَ ويات عنها غافلاً

فخلتُ لصاحبِ لذةٍ وخلا لها

هذا المقطع قريب الشبه من صورة حربية يترصد فيها أحد الخصمين للآخر مترقباً تراخيه أو غفلته ليباغته بهجوم خاطف ينال منه، وهذا هو عين ما صنعه الأعشى مع صاحب محبوبته. ولنا أن نتساءل عن سر

انسياب هذه الصورة الحربية هنا؟ والجواب يظهر من معرفة المحور الذي تلتف عليه القصيدة كلها، ألا وهو صورة الحرب، والمبالغة في وصف شجاعة الممدوح قيس بن معد يكرب، والحديث عن بطولاته على أرض المعركة، حتى إن الأعشى لا يكاد يدع هذا المحور في مدحه لقيس إلا ويعود إليه ثانية، فقد مدحه به في الأبيات (٣٢-٣٤) ثم في الأبيات (٣٩-٤٧) وأخيراً في الأبيات (٥١-٥٤)، والحاحه على هذا المعنى يأتي منسجماً مع روحه الشابة المنطلقة التي وجهت القصيدة ومعاني المديح فيها نحو صورة الحرب الملتزمة مع ملامح روحه وطبيعته، وستأتي شواهد ذلك في المقاطع اللاحقة.

وبعد أن فرغ الأعشى من التغني ببطولته في اقتحام خدور النساء واصل المزف على هذا الوتر متحدثاً عن جودة ما يشرب من الخمر:

وسبيلة مما تعثق بابل

كدم الذبيح سلبتها جزيا لها^(١٢)

ولعلها لا تفوتنا الإشارة إلى صورة الدم في قوله: (كدم الذبيح) المنتزعة من معجم الحرب المسيطر على خيال الأعشى لانشغاله بوصف شجاعة قيس وشدة قهره للخصوم وقتلهم.

ثم يتغنى الأعشى بعد ذلك بجودة شعره قائلاً:

وغريبة تأتي الملوكة حكيمة

قد قتلها ليقال من ذا قالها^(١٣)

وينتقل بعد ذلك انتقالاً لافتاً للحديث عن كرمه وإقدامه على نحر الإبل إكراماً لندمائه:

وجزور أيسار دعوت تحتفها

ونياط مقفرة أخاف ضلالها^(١٤)

والعادة ألا يتحدث الشاعر عن كرمه إطلاقاً إذا كان

في موقف مدحي، لأنه بذلك يزاحم الممدوح في صفاته ولا يجعله متفرداً بها، الأمر الذي سيؤثر بلا شك على استحثائه على العطاء، إلا أن روح الأعشى المنطلقة في قصيدته هذه أدت إلى اختراقه هذا الحاجز، أو أن انغماسه فكرياً في جو الحرب والقتل الذي بالغ في إضافته على ممدوحه قد أدى إلى استدعاء هذا المعنى القائم على صورة (الذبيح)، ذبح الجزور للأقران.

ولا ينقطع نفس التغني بالذات بين يدي الممدوح عند هذا الحد، بل يواصل الأعشى بعد ذلك الحديث عن بطولته في اعتصاف الصحراء واختراق امتدادها الموحش وهو صلب متماسك لا يهره شيء، في الوقت الذي تهدم فيه ناقته ويدركها الهزال لطول الرحلة وشدة مشقتها وإرهاقها.

فتركها بعد المراح رذية

وأمنت بعد ركوبها إعجالها^(١٥)

وهنا ربما استوقفنا التساؤل عن سر حصر الأعشى حديثه عن مشقة الرحلة على ناقته فقط وإهماله المتعمد الحديث عن مشقتها عليه هو؟ ولعل إجابة هذا التساؤل تعود إلى رغبة الأعشى في إبراز قوته هو، وهو الشاب المملوء طاقة وقوة، فإذا كانت الرحلة قد أضرت بناقته، وهي الحيوان المعروف بتحمل الصحراء ومقاومة ظروفها العسيرة، في حين لم تتمكن من الإضرار به، فإن هذا يحمل مؤشراً على صلابته هو التي فاقت قوة الناقة، فقد سلم مما لم تسلم منه هي من الهزال والضعف وتهدم البدن. وفي هذا المنحى من التصوير وعي شعري لافت من الأعشى، هدفه استدراج عطاء الممدوح بأسلوب ضمنني لبق لا ينحو إلى المباشرة بالسؤال، وذلك أن هزال الناقة، وهي المشهورة بشدة التحمل، دليل جلي على طول

الرحلة ومشقتها، ومع ذلك تحملها الأعشى شوقاً إلى الممدوح، ورغبة في المثول بين يديه بالمديح لاستحقاقه تحمّل كل ذلك العناء من أجله. هذا الذي يبدو على السطح، أما العمق فتسكن فيه رغبة متوارية في نفس الأعشى تأمل في العطاء، وتحمله على تجشم عناء السفر في سبيل الظفر بمال الممدوح.

والواقع أن الأعشى قد توسع في تمجيد ذاته في بداية قصيدته بإبراز نفسه في صورة الشاب المتعالي الذي لا يهزه صدود الأنثى عنه، والبطل المقدم على اقتحام خدور الفواني، والمرفّه الذي لا يشرب إلا أجود الخمر وأعتقها، والشاعر الفحل المجيد الذي يتسامع الناس بشعره وتلفتهم جودته، والكريم الذي ينحر الإبل لأقرانه، والشجاع القادر على اختراق امتداد الصحراء دون أن تؤثر فيه. هذا هو الأعشى في مطلع قصيدته، يقدم نفسه بصورة لا يختارها الشعراء المداخون عادة لأنفسهم، ولكن طاقة الشباب وفورته هي السبب في اعتداده بذاته إلى هذا الحد. وكان في اجتماع هذه الروح مع صورة الحرب والشجاعة والقتل التي يتهيا لإضافتها على الممدوح أثر في استمداده من معطيات مجمع الحرب ومعانيها في مطلع القصيدة، إذ ظهر الأعشى فيها بطلاً صلباً لا يهزه رحيل الأنثى، وبطلاً في اقتحام الخدور، وشجاعاً في اعتساف الصحراء، وقادراً على حيازة أجود الخمر، ونظّم أحسن الشعر.

وحيث كان حديث الأعشى عن مشقة الرحلة وضرائها محصوراً على ناقته فقد جعل مطلع المقطع المدحي حديثاً عن الناقة أيضاً، ولكن ليس عن سوء ما نالها من طول الطريق، بل عما ينتظرها من صلاح الحال والبدن حين تحل بديار قيس:

فتناولت قيساً بحرّ بلاده

فأنته بعد تنوفة فأنالها

فكأنها لم تلق ستة أشهر

ضراً إذا وضعت إليك جلالها

ولقد نزلت بخير من وطئ الحصى

قيس فأثبت نعلها وقبائها^(١٧)

هذا التوازن في الحديث عن الناقة يمثل وعياً شعرياً لدى الأعشى يضبط مسار الحديث عن الشخص الوارد في قصيدته لتأتي كل وحدة في القصيدة مكملة لسابقتها بلا نقص أو تضارب، ويظهر الوعي الشعري عند الأعشى جلياً في هذه الأبيات في اختياره زمن الأفعال الواردة فيها، إذ جاءت كلها بصيغة الماضي عن أمر يؤمل حدوثه في المستقبل، يبدو ذلك في حديثه عن ناقته وممدوحه قيس: (فتناولت، فأنته، فأنالها، نزلت، وضعت، أثبت) وكأنه بهذه الحيلة الشعرية في توظيف زمن الفعل يريد إلزام قيس بما يتحدث عنه في هذه الأبيات، وجعل العطية المؤملة مستقبلاً في صورة الأمر المتحقق في الماضي.

ويخلق الأعشى بعد ذلك في فضاء الفناء بسجايها قيس، بادئاً ذلك بسجية انتقاها بعناية ليفتح لنفسه بها باباً نحو مال قيس، ألا وهي الكرم الذي عبر عنه بقوله: (مَلَّقَ اليبدين) حتى يدفع أن يكون كرمه كرمًا عادياً، ويؤكد أنه ملك معطاء بطبعه، ففي طلاقة اليد معنى زائد على وصف الكرم، يعمق المعنى ويؤكد الصفة:

قَبْلَ امْرِئٍ مَلَّقَ اليبدين مبارك

ألفى أباه بنجوة فسما لها

ويتأكد لنا من هذا البيت ومن الأبيات المدحية اللاحقة، بل وفي كل مدائح الأعشى، أنه لا ينحو إطلاقاً

إلى طلب المال صراحة، بل يكتفي بالإشارة العرضية للكرم، ووصف جود الممدوح، ثم يترك له تحليل الرسالة، والتفاعل معها بحسب ما فيه من قوة العطاء. واللافت أن الأعشى في هذا البيت قد مدح أبا قيس بقوله: (ألفى أباه بنجوة فسمّا لها) ومعلوم أن تقرّض الأب يستحث الابن على السير على خطاه، وهذا يعني أن الوعي الشعري لدى الأعشى هو ما حمله على استدرار عطاء قيس بهذه الحيلة المدحية. ووجدت بعض النقاد يستحسن هذا المسلك من الشاعر المادح، كأبي هلال العسكري الذي قال في سياق حديثه عن غرض المديح وما يحسن فيه: «ومع ما ذكرناه فإنه لا ينبغي أن يخلو المدح من مناقب لأباء الممدوح، وتقرّض من يُعرف به ويُنسب إليه»^(٥٨).

ولقد بدت ملامح الروح الشابة المنطلقة على كل الصور المدحية التي وضع الأعشى قيساً فيها، وليس على بعضها، فصار المقطع المدحي كله يتفجر حركة وانطلاقاً، فها هو حين أراد تصوير سعة كرم قيس استعان بمشهد النيل الزاخر المدفوع بريح الصبا حتى اشتد جريانه وأزبد:

ما النيلُ أصبحَ زاخراً من مده
جاءتْ له ربيعُ الصّبا فجرى لها
زيداً ببابلَ فهو يسقي أهلها
رغداً تفجره النّبيحُ خلا لها
يوماً بأجودَ نالاً منه إذا

نفسُ البخيلِ تجهمتْ سُؤالها^(٥٩)
فهذا المنظر المملوء نشاطاً وحركة هو بلا شك أحد نواتج الروح الشابة التي تغلف القصيدة كلها، وهي التي تظهر جليلة أيضاً في الأبيات التالية لهذه مباشرة في وصف عطايا قيس:

الواهب المائّة الهجانَ وعبدها
عوداً تُزجّي خلفها أطفالها
والقارح العدا وكلّ طمرة
ما إن تنال يد الطويل قدالها^(٥٠)

تزدحم في هذه الصورة عدد من الشخص: مائة من الإبل، وراعيها، وأطفالها، والجواد العدا، والفرس الخفيفة، إنه أشبه بتجمع حربي لخوض معركة، فكان عين الشعر لدى الأعشى بدأت تفيض بمعاني الحرب التي يتهيأ لتقديم ممدوحه قيس فيها بأحسن صورة وأكثرها جلالاً، فقد صور قيساً بطلاً محارباً في ثلاثة مواضع من القصيدة، حتى إنه لا يكاد يترك هذا المعنى إلا ويعود إليه ثانية، بل ويبدأ أوصافه له في هذا المعنى بالقسم على خبرته في الحرب:

فلعمراً من جعل الشهور علامة
قدراً فبين نصفها وهلالها
ما كنت في الحرب العوان مغمراً
إذ شبّ حرٌّ وقودها أجزالها^(٥١)

ويصف جودة خيل قيس وسبقها وارتفاع الغبار من وقع أقدامها:

فترى سوابقها يُثرنُ حجابة
مثل السحاب إذا قفوت رعالها
متباريات في الأعنة شرباً
حتى تفيء عشيّة أنفالها^(٥٢)

وتبدور روح الشباب المندفعة في هذه الصورة الحربية التي يقدم الأعشى فيها قيساً على رأس كتيبة يقود المعركة بلا ترس يستره أو خوذة تحميه:

وإذا تجيء كتيبة مَلُومة
خرساءً قفسي من يذود نهالها

كنت المقدّم غير لابس جُنّة

بالسيف تضرب معلماً أبطالها^(٥٢)

ويبدو أن حماسة الأعشى المتقدة كانت هي المحرك لرسم هذه الصورة التي ربما لا يختارها قيس لنفسه في الواقع، ولكن انغماس الأعشى في جو البطولة والحرب، وحرصه على المبالغة في التأكيد على شجاعة قيس، حملاه على جعل قيس يخوض المعركة بلا جُنّة، والمحارب العاقل مهما كانت شجاعته لا يميل إلى ذلك، فهذا كثير يرد على الخليفة عبد الملك بن مروان حين انتقد مديحه إياه بغشيان الحرب مدججاً بالسلاح لا عارياً منه كما مدح الأعشى قيساً، بقوله: «يا أمير المؤمنين، وصفتك بالحزم والعزم ووصف الأعشى صاحبه بالطيش والخرق»^(٥٣).

وتلخيصاً لم سبق يتبين أن هذه القصيدة مع تعدد شرائحها، وامتداد أبياتها، يغلفها طابع شعوري واحد وهو روح الشباب الوثابة المنطلقة المشدودة نحو معاني الشجاعة والحرب، وقد غلب هذا الطابع على صوت الأعشى في طلب المال فبدا خافئاً حتى إنه لم يُفصح له في قصيدته سوى ستة أبيات فقط من مجموع أبياتها الأربعة والخمسين، وهي أبيات تمرّض بالمال ولا تصرّح بطلبه وذلك بوصف كرم الممدوح وجزالة عطاياه، وهي عادة الأعشى في كل مدائحه. والحقيقة أنه لا توجد للأعشى قصيدة تماثل هذه في خفوت صوت الرغبة في المال، وهذا الملمح منسجم مع طبيعة مرحلة الشباب التي لا تحسب للمال والاستكثار منه قيمة توازي تلك التي لدى الشيوخ، ولذا مرّ الأعشى الشاب على قضية المال مروراً سريعاً يناسب المرحلة العمرية التي يعيشها، وهو ما لم يصنعه في القصيدة التالية التي سيتناولها الآن هذا البحث بالتحليل، لكونه قالها في مرحلة عمرية مختلفة بعد أن

تقدم به السن فعرف للمال وظيفة وقدرًا في الحياة لم تكن قد تكلّفت له قبل ذلك.

وهذه القصيدة، وهي الثانية بترتيب الديوان، قال فيها الرواة، حسب ما نقل المحقق، إنها أول ما مدح به الأعشى قيساً، وقراءة القصيدة بتأمل تحمل على ترجيح خطأ هذا القول لأن الأعشى فيها يظهر شيخاً متقدماً السن، خلافاً للقصيدة السابقة التي تقدم الحديث فيها، وبدا الأعشى فيها شاباً منطلقاً وهو يمدح قيساً، الأمر الذي يؤكد أنها سابقة لهذه. وقد كان لتقدم السن في هذه القصيدة الثانية انعكاس جلي لا على معاني القصيدة وصورها فحسب، بل حتى على قافيتها وعدد أبياتها، أما القافية فجاءت نوناً ساكنة، والنون من الأنين والتوجع، وسكونها من السكينة والوقار الغالبان على صورة الشيخ الكبير، وهذا يناقض قافية القصيدة السابقة التي جاءت مطلقة بألف مدّ غير مقيدة، فناسبت روح الشاب المنطلقة المتوثبة. أما الأبيات فامتدت في قصيدتنا هذه حتى بلغت ثلاثة وثمانين بيتاً لتكون سعة قالبها قادرة على احتواء وبث أحزان الشيخ الكبير، أما القصيدة السابقة فلم تتجاوز أبياتها أربعة وخمسين بيتاً. وكذلك فإن صوت الرغبة في المال جاء عالياً طاغياً في هذه القصيدة، حتى ملأ سبعة وعشرين بيتاً مقابل ستة أبيات فقط في القصيدة السابقة، وهذا يرجع إلى ما سلفت الإشارة إليه من أن التقدم في السن يجعل للمال قيمة أكبر، ويولّد حرصاً على جمعه وحيازته والتكثّر منه بصورة أشد مما تكون عليه مرحلة الشباب التي يطفئ عليها الإنفاق والعبث، ولهذا كان صوت الرغبة في المال خافئاً حين كان الأعشى شاباً يافعاً في القصيدة السابقة، وحاداً طاغياً بعد أن صار شيخاً كبيراً في هذه القصيدة،

على أنه في كلا الحالين لا تظهر فيه صراحة الطلب. وبالتفتيش عن المحور الذي ينتظم شرائح هذه القصيدة، ويوجه مسار معانيها وصورها، نجد أنه شعور الغربة الذي يظهر ضاعطاً على الأعشى لحظة إنشائه لها، والميسم البارز عليها كلها، فهو أولاً بسبب تقدمه في السن بات يشعر بغربته عن الحياة ودنو الموت منه، حتى إن فاتحة القصيدة جاءت مصدرة بقسم يؤكد هذا:

لَعَمْرُكَ مَا طَوَّلَ هَذَا الزَّمَنُ

عَلَى الْمَرْءِ إِلَّا عَنَاءَ مُعَنٍ

يَظَلُّ رَجِيماً لَرِيْبِ الْمَنُونِ

وَلِلْسَقَمِ فِي أَهْلِهِ وَالْحَزَنِ^(٥٥)

وبلغ الإحساس بالغربة لدى الأعشى حداً جعله يشعر بأن الحياة في زمنه إنما هي لجيل آخر غير جيله، أصغر منه سنّاً، وأقوى نبضاً بالحياة وإحساساً بنعيمها، حتى صار يحس بأنه ميت حتى ولو كان حياً، فلا فرق بينه بظروفه التي يعيشها وآخر قد هلك ودفته أهله:

وَهَالِكُ أَهْلٍ يُجِنُّونَهُ

كَأَخَرٍ فِي قَفْرَةٍ لَمْ يُجِنِّ^(٥٦)

ثم أخذ يؤكد هذا المعنى بالإشارة إلى أن الموت آتٍ لا محالة، وألا نجاة للإنسان منه مهما احترس:

وَمَا إِنِّي أَرَى الدَّهْرَ فِي صَرْفِهِ

يَخَادِرُ مِنْ شَارِخٍ أَوْ يَفْنُ

فَهَلْ يَمْنَعُنِي ارْتِيَادُ الْبَلَا

دَ مِنْ حَذَرِ الْمَوْتِ أَنْ يَأْتِيَنِي

أَلَيْسَ أَخُو الْمَوْتِ مُسْتَوْثِقاً

عَلَيَّ وَإِنْ قُلْتُ قَدْ أُنْسَانُ^(٥٧)

والى جانب هذه الغربة يقاسي الأعشى غربة البعد عن الأنثى، فهو لم يفتح قصيدته بالفزل كمادة شعراء

عصره، وعادته هو أيضاً في عامة قصائده، ولم يسم أنثى بعينها، بل لم يشر إلى أي علاقة تربطه بأي امرأة، فقد هجم بغتة في مطلع القصيدة بالحديث عن معاناة تقدم السن وهم الإحساس بالموت، ويعد انفصاليه هذا عن الأنثى وهو المشهور بمجونه وتهتكه مؤشراً على عمق الإحساس بالغربة لديه، والشعور بأن الحياة باتت لأناس آخرين غيره تتحقق فيهم السمات التي تطلبها الأنثى. ولكنه أمام ضغط هذا الإحساس راح يعزي نفسه باسترجاع بطولاته الفرامية الماضية مشيراً إلى أنه قد أخذ نصيبه من هذا الجانب حتى قرّت عينه كما يزعم:

وَأَقْرَرْتُ عَيْنِي مِنَ الْغَانِيَا

تِ إِمَّا نِكَاحاً وَإِمَّا أَزْنَ

مِنْ كُلِّ بَيْضَاءَ مَمْكُورَةٍ

لَهَا بَشَرٌ نَاصِعٌ كَاللَّبَنِ^(٥٨)

ويمضي مسترسلاً في الحديث عن هذا الجانب ووصف أطراف منه استرسالاً يؤكد حنينه إليه، وأن عينه لم تقر بعد كما يزعم، وربما أنه وجد، ولو بغير قصد منه، أن في الحديث عن البطولات الماضية تحقيقاً لوجوده وتأكيداً لقيمه في الحياة وقدرته على الاستمتاع بها، وهذا المنحى القائم على استرجاع الماضي من شأنه أن يعيد إليه توازنه النفسي ويبعث فيه قدراً من الشعور بالرضا.

وهناك غربة ثالثة يعيشها الأعشى تقع داخل بيته، فهو قد أدركه العجز، وحلّ به السقم حتى صار عبئاً على أهله، فأورثت حاله المتردية هذه انفصالاً بينه وبينهم، إذ باتوا يحملون هم كبره وسقمه، وهو يحمل هم العجز والموت:

يظل رجيماً لريب المنون

وللسقم في أهله والحزن

والى جانب ما سبق يقامسي الأعشى غربة اجتماعية تتمثل في صدود الناس عنه، حتى إن محاولاته في الاقتراب منهم والتودد إليهم لا تعود عليه إلا بانصرافهم عنه، فيمتقد أن ذلك بسبب جهلهم به فيسارع إلى التعريف بنفسه وتذكيرهم بنسبه ولكن دون جدوى:

تيممت قيساً وكم دونه

من الأرض من مهمه ذي شزن

ومن شاني كاسف وجهه

إذا ما انتسبت له أنكرن^(٩٩)

وحتى الجار المجاور لا يلقي منه الأعشى خيراً ولا عوناً على هذه الحياة وهمومها :

وجار أجاوره إذ شتو

ت غير أمين ولا مؤتمن

وزاد على أنواع الغربة هذه التي يتألم الأعشى بسببها غربته عن وطنه بوقوفه هناك بعيداً بين يدي قيس بن معد يكرب في اليمن التي يفصلها عن وطنه طريق طويل جداً يحتاج منه لقطعه ستة أشهر كاملة، كما قال في إحدى قصائده له حين أتاه مادحاً^(١٠٠).

وبسبب امتلاء نفس الأعشى بهذه المشاعر الضاغطة فقد انسابت منه إلى بعض مشاهد النص وشخصه ففدت صوراً رمزية لحياته الواقعية التي يعيشها، إذ أتت تحمل بعض ملامحها وألوانها، فالصعراء التي قطعها نحو قيس، والناقة التي حملته إليه، يمكن تأويلهما بأنهما صورتان رمزيتان لحياة الأعشى وواقعه:

وبيداء قضر كبرد السدير

مشاربها دائرات أجن

قطعت إذا خب ريمائها

بدوسرة جسرة كالضدن

فأهنيئتها وتعالفتها

على صحصح كرداء الردن^(١٠١)

فهذه البيداء الممتدة الملة يمكن تأويلها بأنها حياة الأعشى الواقعية التي طالت حتى مستمها، ومشاربها الدائرة الآجلة صورة دقيقة لنفسه التي كانت أيام شبابه غريرة صافية فتحولت اليوم إلى الجفاف والامتناع عن ري الراغب في السقيا. وكذلك فإن هذه الناقة (الدوسرة الجسرة) هي صورة للأعشى أيام شبابه، ولكنها بعد هذه البيداء الممتدة الدائرة المشارب فنيّت واعتلّ بدنّها، تماماً كالأعشى الذي شاخ وأثقلته الهموم وغادرته اللذات بعد أن طال به الرحيل على درب الحياة الشاق.

وكما أن الأعشى بسنه الكبيرة صار دائم التخوف من مفاجآت الدهر وخطفة الموت وتوقع مباغتتها في كل لحظة، فإن الناقة أيضاً، وهي الصورة الرمزية له، تعاني هماً مماثلاً وهو لسعة السوط التي قد تبغتها في أي لحظة، ولذا أمست دائمة الانشغال بمراقبته خوفاً منه:

تراقب من أيمن الجانبين

بالكف من محصد قد مرّن^(١٠٢)

وأمام كل ذلك ألقى الأعشى رحله وهموم نفسه على مهدوحه قيس ليخلصه من أنواع الغربة التي تنهشه من الداخل، وليعينه على استعادة شيء من نضارة الحياة التي فارقته:

ولكن ربي كفى غربتي

بحمد الإله فقد بلغن

أخاثة عالياً كعبه

جزيل العطاء كريم المثن

كريمًا شمائله من بني

معاوية الأكرمين الممنون^(١٣)

وهنا أيضاً، كما في القصيدة السابقة، تأتي الإشارة إلى آباء الممدوح، وكأنها صارت شيئاً لازماً للأعشى في مدحياته أو سمة من سماتها، ربما لأنه لم يجدوا لها في استحثاث الممدوح على العطاء فتمسك بها بعد أن ثبت لديه أنها مفتاح من مفاتيح خزانة مال الممدوح، وبهذا تكون اللغة في مثل هذه المواقف قوة سحرية يستعين بها الأعشى في امتلاك قلب الممدوح، وكلما اكتشف الإنسان مدى جدوى استخدام بعض العبارات في تجارب معينة يمر بها ازداد تمسكه بتلك القوة وحرصه على توظيفها في تجارب جديدة تزيد من حذقه في ذلك الاستغلال وتفننه في اللعب بمفرداتها وبظلال المعاني المختلفة بين مترادفات^(١٤).

وبالتأمل الدقيق في ألفاظ وجمل مقطع المديح تتجلى لنا المهارة الفائقة لدى الأعشى في توظيف اللغة، وقدرته اللافتة في تحفيز الممدوح على العطاء بحشده أوصافاً متتالية تهدف إلى ملامسة العرق الذي يريده الأعشى أن ينبض وهو عرق الكرم، فقيس في الأبيات الثلاثة الماضية (أخا ثقة)، و(عالياً كعبه)، و(جزيل العطاء)، و(كريم المن)، و(كريمًا شمائله)، ومن شأن هذه التبعات المتتالية بلا فواصل بينها أن تحدث هزة في نفس الممدوح توجهه نحو الجهة التي يريدها الأعشى، ولذا مال إليها ثانية في موضع آخر من القصيدة نفسها فقال:

رهبيع الوساد طويل النجا

د ضخم الدسيعة رحب العطن^(١٥)

ويمضي الأعشى فيصف قيساً بأن من طبعه عدم منع المال عن طالبه، ومعلوم أن الأعشى لم يأت متعرضاً لمشقة

هذا السفر الطويل إلا طلباً للمال، إلا أنه تحاشياً لمذلة المسألة لا يجعل نفسه هو الطالب للمال، بل يجعل الفاعل ضميراً متصلاً - واو الجماعة - لا يعود في الحقيقة على أحد معين، لتكون هذه رسالة إيحائية يفهمها قيس دون أن يذل الأعشى نفسه بالسؤال المباشر:

فإن يتبعوا أمره يرشدوا

وان يسألوا مائه لا يضمن

ويتقدم الأعشى خطوة أخرى فيصف قيساً في موضع آخر بأن ليس من طبعه تجميع المال، وكأنه بهذا يحمله حملاً على إعطائه:

وأقبلن يعرضن نحو امرئ

إذا كسب المال لم يخرن

ثم تتلو الخطوتين السابقتين خطوة ثالثة تتحول بطريق المعادلة من مديح وإعطاء، إلى بيع وشراء، وهذه الخطوة تعد أرفع من السابقتين، لأن الأعشى لا يقدم نفسه فيها شاعراً مادحاً فحسب، بل تاجراً يحمل بضاعة مميزة تعد فرصة للمشتري قيس، إلا أنها فرصة ستفوت من بين يديه إن لم يبادر إلى شرائها بما يرضي البائع وهو أغلى الثمن، وبهذا ينقلب الأعشى من طالب إلى مطلوب:

ولكن على الحمد إنفاقه

وقد يشتريه بأغلى الثمن

ولا يدع الحمد أو يشتري

له بوشك الفتور ولا بالتون

إن الأعشى في قصيدته هذه يظهر في شخصيتين مختلفتين، فهو في بدايتها يائس من الحياة، يشعر بالفربة والوحدة والحرمان، ويضبط عليه الإحساس بالفناء، أما في آخرها فينزع عنه هذا الرداء البالي المشقوق، ويلبس رداء آخر ضافياً جميلاً انعكس عليه بالثقة بنفسه فتحول

من متعرض للمال إلى تاجر، ومن طالب إلى صاحب
سلمة نفيسة مطلوبة، ومن نفس يتنازعها الإحساس
بالغربة والموت إلى نفس تعتد بقومها وقوتها، وهذا
يناقض صراحة إحساسه بالغربة التي اشتكى منها:

وحسولي بكر وأشياعها

ولست خلة من أوعدن^(١)

وفوق كل ذلك يتجه الأعشى في آخر أبيات القصيدة
نحو الملك قيس بخطاب قائم على صيغة النهي، إذ ينهاه
عن حرمانه من العطاء معتداً بذاته في السياق نفسه
بالتأكيد على أن أحداً لم يتعرض له يوماً بالإهانة، وهو
يعني الحرمان من العطاء في هذا الموقف:

فلا تحرمني نداءك الجزيل

فإني امرؤ قبلكم لم أهن

وهنا يمكن القول بأن هذا التحول أو الانقلاب في
شخصية الأعشى هو ضرورة تملّحها لطبيعة موقفه
الشعري، وهو من جهة أخرى تجسيد لدقة وعيه في
حفظ التوازن بين كرامة الذات ورغباتها، وذلك أن البدء
بشخصية تلفها الهموم وأثقال الحياة إنما يهدف إلى
اقتصاص الجانب الإنساني في الممدوح وكسب تعاطفه،
فإذا تحقق له ذلك بدأ بمدحها يملّي عليه شروطه
ومواصفات العطاء الذي يريده، فالشراء يجب أن يكون
بأغلى الثمن، ويجب أن يكون حاضراً بلا فتور ولا توان،
والعطاء يجب أن يكون جزيلاً، مع تنبيه قيس على أن
هذا الواقف بين يديه وهو الأعشى لم يتعرض لما يسوؤه
أبداً في مثل هذه المواقف: (فإني امرؤ قبلكم لم أهن) أي
أنه في كل المواقف السابقة المماثلة لموقفه المدحّي هذا بين
يدي قيس كان ينصرف راضياً جذلاً، وهذا إلزام ضمّني
لقيس بأن يكون كسابقيه.

ولعله قد بدا لنا كيف أن الأعشى قد سلك طرقاً
مختلفة لنيل هدفه وهو المال، فهو في البداية أبرز عجزه
وشيبه، واشتكى غربته، وصدود الناس عنه، ثم توجه إلى
الممدوح يتلمس منه تخليصه من غربته وهمومه، فأخذ
يعرض بالمال عبر المبالغة في وصف كرم الممدوح، وإدراج
أوصاف متتالية لكرمه بلا فواصل بينها وكأنه يجبره بها
على إعطائه، وبعد أن استوثق لنفسه من هذه الناحية
صعد على السلم درجات فقدم نفسه في صورة تاجر
سلمة، وهي الكلمة، إلا أنه لا يبيع إلا بأغلى ثمن. وما
يجب التنبيه عليه هو أن الأعشى وإن سلك طرقاً متعددة
نحو مال قيس إلا أنه فيها كلها كان يصون كرامته عن
ذل السؤال، مكتفياً بالتمريض والتلميح والوحي، جامعاً
مطبته إلى ذلك الحرص البالغ على إجادة القول، لا في
مقطع المديح وحده بل في كل شرائح القصيدة ومكوناتها،
وهكذا كانت قصائده دائماً، تأتي جودتها موزعة
بالتساوي على كل مقاطع القصيدة وأبياتها كما في هذه
القصيدة، دون أن تتركز في مقطع المديح وحده مع أنه
القطعة الأهم التي يعبرُ منها الأعشى نحو مال الممدوح.
وفي هذا الموضع أعرض لوحة مدحية أخرى للأعشى
في قيس، تتميز بتناسق لافت في الخطوط والألوان،
وتعكس وعياً شعرياً كبيراً لديه في سكب مقادير محددة
من موضوع القصيدة الرئيس على كل شريحة من
شرائحها، حتى صارت تحمل طابعاً واحداً، ونفساً
واحداً، وشعوراً واحداً ينطق به كل مقطع. ولا شك أن
قدرة الأعشى على تحميل كل مقاطع القصيدة روح
الموضوع الرئيس مهما كانت بعيدة عنه إنما تعكس مهارة
شعرية فائقة في قيادة القصيدة والسيطرة على جوانبها،
وتسخيرها لخدمة غرضه وأهدافه.

والقصيدة المعنية هنا هي الرابعة حسب ترتيب الديوان، وموضوعها الرئيس بعد استقرار أبياتها وتأمل معانيها هو تهنئة قيس بن معد يكرب بالنصر على بني عامر بن عقيل واستنقاذه ابن عمه قيسبة بن كلثوم من أسرهم، ومدحه خلال ذلك بالشجاعة وشدة البأس:

وَأَنْ حَزَاتِكَ مِنْ حَضْرَمُوتٍ

أَتَتْنِي وَدُونِي الصِّفَا وَالرُّجْمُ

مَقَادِكَ بِالْخَيْلِ أَرْضُ الْعَدُوِّ

وَجَدَمَانَهَا كَلْفِيظُ الْعَجْمِ

تَوْمٌ دِيَارُ بَنِي عَامِرٍ

وَأَنْتِ بَالُ مُقِيلٍ قُيْمٌ^(٧٧)

بهذه الروح المفعمة بنشوة النصر جاء النص كله، حتى صار النصر والتمكن والاستعلاء ميمساً يمكن استجلاؤه في كل المقاطع والصور. وقد تجلّى بعد تقلاب النظر أن الأعشى يطرح في كل شريحة من القصيدة طرفين مختلفين في كل مرة، ولكنهما يتفقان دائماً في كون أحدهما غالب والآخر مغلوب، واقع تحت سلطة المنتصر، مقهور بقوته وتمكّنه، ظهر هذا جلياً في عشر صور من القصيدة لتثبت قدرة الأعشى الفائقة على صيغ القصيدة كلها باللون الذي يراه مناسباً لموضوعها الرئيس، وهذا وعي شعري كبير لديه، وتمكّن من إحكام القبضة على القصيدة مع طولها، فلا تجد في أي موضع منها انقلاباً أو خروجاً عن المسار الذي يريده.

وأول صور التمكن والاستعلاء المناسبة من الموضوع الرئيس للقصيدة وهو التهنة بالنصر، تظهر في طبيعة العلاقة بين الأعشى والأنثى، فهو لا يبيدي ما يبيديه الشعراء عادة من الوجد وشدة الشوق، بل يناقض ذلك بالظهور رزينا مترفعاً عن أنثى نكرة لا يسميها، وهذه

إحدى صور الاستعلاء عليها والزهد فيها، ثم يحاور نفسه في أمر صلته بها مقررّاً أن ذلك كان منه طيشاً وجهالة، وبهذا يتأكد أنه في هذا المقطع هو المنتصر الغالب، والأنثى هي المغلوبة المتروكة، وهذا عكس الصورة النمطية عند الشعراء عامة:

أَتَهَجَرُ ثَانِيَةً أَمْ تَلِمُ

أَمْ الْحَبْلُ وَاهٍ بِهَا مِنْجَذَمٌ

أَمْ الصَّبْرُ أَحْيَى فَإِنْ أَمْرًا

سَيَنْفَعُهُ عِلْمُهُ إِنْ عَلِمَ

كَمَا رَأَيْتُ تَجِدُنْ أَمْرًا

تَبَيَّنَ ثُمَّ انْتَهَى أَوْ قَدِمَ

وَمَا كَانَ ذَلِكَ إِلَّا الصَّبِي

وَالَا عِقَابُ أَمْرِي قَدْ أَتَمَّ^(٧٨)

وبعد هذا المشهد تأتي صورة ثانية تضم طرفين هما الخمر والأعشى، وفيها يبدو الأعشى قادراً متمكناً من اقتناء أجود الخمر وأصفاها، وهي مسلوبة القدرة عن الامتناع عليه بفلاء ثمنها أو تقاسه نوعها، فهو متمكن منها أياً كانت، يفض خاتمها دون أن يسبقه عليها أحد، ويشربها شرباً فيه تمكّن واستعلاء، يواجه بها الأقران والندماء، بارزاً لهم دون تخف:

وَصُهْبَاءُ طَافَ يَهُودِيَّهَا

وَأَبْرَزَهَا وَصَلِيهَا خُتَمُ

تَمَرَزْتُهَا غَيْرَ مُسْتَدْبِرٍ

عَنِ الشَّرْبِ أَوْ مِنْكَرٍ مَا عَلِمَ^(٧٩)

تلك صورتان يظهر فيهما الأعشى غالباً متمكناً، تتلوها صورة ثالثة له تعبير على النمط نفسه المتأثر بجو النصر والتهنة به الذي يتهيأ لإضافته على مهدوحه قيس، والصورة هنا هي وصف الأعشى نفسه

بالتمكن من مال غيره، والاحتكام فيه، والتعلؤ منه مع أنه لا يملكه، وهذا أمر غير مألوف عادة، ولكن الأعشى تمكن منه بقدرته على تخطي الحواجز نحو ملك الآخرين بفضل فاعلية آله الشعرية التي صار بها حكماً مستعالياً، وصاحب الغلبة على طرف رفيع المقام لا يمكن التغلب عليه عادة، وهو هنا أحد معدوحيه الوجهاء الذين يهابهم الناس عادة ويأملون القرب منهم والظفر بنوالهم:

وأبيض كالسيف يعطي الجزير

تضيئت يوماً على ناره

لـ يجود ويفزو إذا ما عديم

من الجود في ماله احتكم^(٧٠)

وتأتي بعد ذلك صورة رابعة للتمكن والاستعلاء، وفيها يتعاون الأعشى مع ناقته على الانتصار على طرف آخر في هذه الصورة هو الصحراء المقفرة، الممتدة بلا علامات تعين السالك على معرفة الطريق، المخيفة بجنتها العازفة بين أرجائها في سواد الليل، ومياهاها الآجلة الضحلة المتغيرة اللون والطعم. هذه العوامل تمثل تحدياً صعباً يقف معها قاطع الصحراء على شفير الموت، إلا أن الأعشى بناقته الضخمة تمكن من قهر هذه العوامل والانتصار عليها بالخروج من جوف هذه الصحراء سالماً:

ويهماء تعرف جنائنها

قطعت برسامة جمنة

كتوم الرغاء إذا هجرت

تفرج للمرء من همة

مناهلها أجناد سدم

عدافرة كالغنيق القطم

وكانت بقية ذود كتم

ويشقى عليها الفؤاد السقم^(٧١)

ولا يتوقف الأعشى عن تقديم نفسه بطلاً غالباً في صور متتالية يطلقها على حوائط قصيدته، وكأنه يريد أن يصنع من نفسه بطلاً كممدوحه قيس المنتصر في حربه على بني عامر، مع الإبقاء على فارق بينهما يحفظ للممدوح مكانته، ولذا ذهب يعرض صورة خامسة لاستعلائه وتمكنه، تتمثل في قدرته على تخطي حاجز بشري من الجهلة الطائشين الذين اعترضوه على طريقه إلى ممدوحه قيس للنيل منه أو صده عن مقصده، إلا أنهم خابوا وعجزوا، يقول مخاطباً قيساً:

وكم دون بيتك من معشر

إذا أنا حييت لم يرجعوا

صباة الحلو صداة غشم

تحيتهم وهم غير ضم^(٧٢)

وعند هذه الصورة يتوقف الأعشى عن طرح المزيد من صور الاستعلاء الذاتية متحولاً عن هذا الغناء الذاتي إلى رسم صور أخرى للقوة والتمكن تخص الشخصية المحورية في القصيدة وهي شخصية ممدوحه قيس، بادئاً بمشهد انتصاره على خصومه وقهرهم واستنقاذ أسير قبيلته منهم.

وجيشهم ينظرون الصبا

فاظعنن وترك من دارهم

أذاقتهم الحرب أنفاسها

ح فاليوم من غزوة لم تخم

ووترك في دارهم لم يقم

وقد تكره الحرب بعد السلم^(٧٣)

هذه الصورة المستتلة من جوف المعركة هي المصدر الرئيس للبت الشعري الذي عمّ طابعه البطولي كل شرائح القصيدة، حتى صورة الكرم التي أضفاها الأعشى على ممدوحه قيس لم تغلّ هي أيضاً من اشتغالها على طرفين يغلّب أحدهما الآخر، ويملاً نفسه خوفاً ورهبة، ألا وهي صورة الفرات الهائج الذي جعله مثلاً لكرم قيس، وجعل في داخل الفرات المرتفع موجه طرفاً آخر يكمل به معادلة الغالب والمغلوب، ألا وهو سفينة تتمايل من شدة الموج حتى كادت تتحطم من قوته، وملاحها على ظهرها قد استبدّ به الخوف والوجل، فالتجأ إلى آخرها أملاً في النجاة. والأعشى بهذه الصورة إنما يخلق القوة والغلبة على ممدوحه قيس بإشارته إلى شدة تدفق كرمه:

وما مُزِيدَ من خَلِيجِ الضَرَا

بِ جَوْنِ غَوَارِبُهُ قَلَّتْ طَمَ

يَكْبُ الْخَلِيَّةُ ذَاتَ الْقَلَا

عَ قَدْ كَادَ جُؤْجُؤُهَا يَنْحَطِمُ

تَكَامُ مَلَاخُهَا وَسَطَهَا

مِنَ الْخَوْفِ كَوْنَهَا يَلْتَزِمُ

بِأَجْوَدَ مِنْهُ بِمَا عَوْنُهُ

إِذَا مَا سَمَاؤُهُمْ لَمْ تَغْمُ^(٧٦)

وقد أيد بعض النقاد أن يجمع الشاعر في مديحه بين الشجاعة والكرم، كما صنع الأعشى مع قيس هنا، يقول قدامة بن جعفر مستحسنًا هذا المسلك: «فإن أضيف إلى ذلك المدح بالجوود والسماحة والتخرق في البذل والعطية كان المديح حسناً، والتمت تماماً، إذ كان السخاء أخا الشجاعة»^(٧٧). ويؤكد هذا ابن رشيق بقوله: «وأفضل ما مدح به القائد الجود والشجاعة

وما تفرع منهما نحو التخرق في الهبات، والإفراط في النجدة...»^(٧٨).

ويواصل الأعشى عرض الصور المتضمنة طرفاً غالباً وآخر مغلوباً، فيجعلها هذه المرة ماثلة في الخيل التي يهبها ممدوحه قيس لطالب نواله، فهذه الخيل عداءة تطير الحجارة من شدة عدوها، وتصيد الطرائد بغير جهد، وهذه هي الصورة الثامنة من صورة القوة والاستعلاء الماثلة في القصيدة:

هو الوَاهِبُ المَالَةَ المِصْطَفَا

ة كَالنَّخْلِ طَافَ بِهَا المَجْتَرِمُ

وَكُلُّ كُمَيْتٍ كَجَذَعِ الخِصَا

بِ يَرْدِي عَلَى سَلِطَاتٍ لُثْمُ

يَصِيدُ النَحْوَصَ وَمَسْحَهَا

وَجَحْشُهَا قَبْلَ أَنْ يَسْتَحْمُ^(٧٩)

وظل معنى القوة والاستعلاء مسيطرًا على القصيدة حتى حين أراد الأعشى مدح قوم قيس، إذ قفزت إلى ذهنه، أو على الأصح سيطرت عليه، فكرة القوة فمدحهم بالمبادرة إلى الحرب، وسرعة إجابة الداعي إليها:

فإن معاوية الأكرمين

عِظَامُ القِبَابِ طَوَالَ الأَمَمِ

مَتَى تَدْعُهُمُ لِقَاءَ الحَرَوِ

بِ تَأْتِكَ خَيْلُ لَهْمٍ غَيْرُ جُمِ^(٨٠)

وعند هذا الموضع ينهي الأعشى مديحه قيساً، فيعود بعده إلى الفناء الذاتي مقدماً صورتين تبدوان مترابطتين جداً على مستوى الترتيب الشعري، إذ هما في موضعهما وترتيبهما يخدمان غاية الأعشى وهي المال، ففي الأولى قدم نفسه في صورة رجل قوي لا يستطيع أحد النيل منه،

ومن تجراً عليه بكلمة ردها عليه بداهية تقمه وتشله عن مجرد التفكير في الثأر، وهذه هي الصورة العاشرة من صور القوة والتمكن:

وعسواء جاءت فجأوبتها

بشنعاء نافية للرقم

بذات نفي لها سورة

إذ أرسلت فهي ما تنتقم^(٧٨)

وبعد هذا المعنى المملوء تهديداً وقوة يفاجئنا الأعشى بمشهد يناقضه كل المناقضة، مشهد يفيض إنسانية ورحمة، يستدر عطف السامع، ويحمل المتلقي، وهو تحديداً قيس المدوح بهذه القصيدة، على الوقوف معه والسمي إلى إرضائه، ولا سيما بعد كل ذلك المديح الذي أفاضه عليه، يقول الأعشى في حوار يرشح حزناً بينه وبين ابنته:

تقول ابنتي حين جد الرحيل

أرانا سواء ومن قد يتم

أبانا فلا رميت من عندنا

فأنا بخير إذا لم ترم

ويا أبتنا لا تزل عندنا

فأنا نخاف بأن تخترم

أرانا إذا أضمرت لك البلا

د نجفى وتقطع منا الرحم^(٧٩)

هذه القفزة من منصة القوة إلى وادي الضعف تنطوي في الحقيقة على مهارة استحلالية فائقة يوظفها الأعشى لاستدراج عطاء المدوح في هذا الموضوع تحديداً وبهذا التتابع على الأخص، وتفسير ذلك أن الأعشى قد قدم نفسه بطلاً ذا قدرة على القهر والاستعلاء في عدد من الصور، إلا أن صورة القوة فيها قائمة على التضمين

والوحي لا المباشرة والتصريح، وذلك للحفاظ على قدر صالح من التماوت بينه وبين مهدوحه قيس، حتى إذا انتهت من الفناء الذاتي تحول يتغنى ببطولة قيس وشجاعته، غناء يجهر فيه بصوته، متوسعاً في ذلك، حريصاً على إغناء الصورة وحشدها بكل ما يعزز معاني قوة قيس، وحين قارب نهاية القصيدة أراد أن يستحث كرم قيس مرة أخرى بعد أن مسه في عدد من الآيات مساً رقيقاً في سياق الإشادة بكرمه، إلا أنه في هذا الموضع الواقع في آخر القصيدة نحا إلى العزف على وتر العاطفة وتحريك الرحمة بعرض مشاعر ابنته المتوجدة على رحيله، الوجلة من ظلمة الدنيا عليها وانصراف الناس والأقربين عنها بعد غياب والدها، وكأن الأعشى بذلك يستعيد لدى قيس حالة الانفصال المشابهة التي وقعت بينه وبين ابن قبيلته، المأسور عند بني عامر حتى حرك جيشاً لاستنقاذه منهم، وفي هذا الموقف لن يحصل الانتقام بين الأعشى وابنته إلا بما يصالح به حاله، ويُغنى به ابنته، ويثبت لها به جدوى رحلته، وجدارة مهدوحه بالقصد والمديح.

ولأن الأعشى يريد لنفسه مستوى رفيعاً من العطاء فقد قدم نفسه قبل عرض حوار مع ابنته في صورة رجل قوي ذي شأن ومهابة، يصون نفسه بكل قوة، ويقمع كل من يتجرأ عليه، ويرد الكلمة الجارحة بداهية تخزي صاحبها، وهو بذلك إنما يريد تنبيه قيس على جعل عطائه إياه عطاء متميزاً في حجمه ونوعه، يتناسب مع مكانته الشخصية في النسيج الاجتماعي.

وتتجلى صورة رفيعة من الوعي الشعري لدى الأعشى في القصيدة الخامسة بترتيب الديوان التي يمدح بها قيس بن معد يكرب، وهي آخر القصائد المختارة

للتحليل في هذا البحث، وفيها يبدو الأعشى رجلاً كبير السن، يقف موقفاً سياسياً بين يدي ممدوحه قيس لعقد تحالف بينه وبين قومه، متوسعاً في الحديث عن قوة قيس ومنفعته التي تعد السبب الرئيس الحامل على التحالف معه، وممراً كذلك على كريم سجايه وجميل صفاته الشخصية والأخلاقية.

ولأن لكل قصيدة محوراً تلتف عليه، أو خيطاً نفسياً رفيعاً ينتظم كل شرائحها وصورها، فإن هذه الناحية التي تخفى غالباً في القصائد فلا يوقع عليها إلا بعد مشقة لم تكن بالغة الاستتار هنا، وبيان ذلك أن الأعشى يهدف من وراء هذه القصيدة إلى عقد تحالف سياسي مع شخصية قوية هي شخصية قيس، وهذا يفرض عليه المبالغة في وصف قوته وجعل هذه الناحية هي الصوت الغالب على النص كله، مع تأكيد هذه القوة عبر إضمار كل شخصية أخرى غيرها يمر بها، وذلك ليبدو قيس هو الوحيد القوي في النص كله في حين يبدو غيره ضعيفاً منكسراً، وهذا الوعي الشعري لدى الأعشى في ترتيب النص وتوجيه مسار بنائه وصوره يقدم مسوغاً لعملية التحالف التي سيعقدها قومه مع قيس.

وكانت أولى علامات الوعي الشعري بادية في تنبّه الأعشى إلى أن هذه المهمة السياسية التي يقفها في قصيدته تفرض عليه الظهور بمظهر جاد ينسجم مع جلال الموقف، ولذا ظهر في المقطع القرظي يعلن ترقفه عن النساء وتعاليه على التصابي ودواعي الهوى، وارتداءه ثوباً يليق بموقفه السياسي، وهو ثوب الحكمة والعقل:

فأصبحْتُ لا أقربُ الغانيا

ت مزدجراً عن هواي ازدجارا

وإن أخاك الذي تعلمين

ليالينا إذ نحل الجفارا

تبدل بعد الصبي حكمة

وقنعه الشيب منه خماراً^(٨١)

ويبدأ الأعشى بعد ذلك يلف كل شخصية في القصيدة بطابع من الضعف والانكسار والوهن، مفتتحاً ذلك بنفسه، إذ قدمها في صورة رجل متقدم السن، قد قيده الكبر، وأثقله الشيب بهوموه:

أحل به الشيب ألقاه

وما أعتره الشيب إلا اعتزاراً^(٨٢)

ويمكن النظر إلى علاقته المنقطعة مع الأنثى بأنها -إضافة إلى حكمته وتعقله الذي أعلن عنه- نقص يعانيه في حياته يتمنى سده لو كان يستطيع، إلا أن كبر سنه يقف حائلاً بينه وبين ذلك، ولكن وعيه الشعري مال به إلى استثمار هذا النقص في الموقف السياسي الذي يقفه بين يدي قيس فعول سبب عجزه عن التواصل مع الأنثى من كبر وضعف إلى عقل وحكمة ليتناسب ذلك مع طبيعة الموقف الشعري.

وبعد أن انتهى الأعشى من إضمار شخصيته بين يدي قيس استجابة لطبيعة الموقف بدأ في الحديث عن ناقلته فانهال عليها بالمطارق حتى كادت تهلك، إذ لم يكذب فيها عضواً إلا هذه وأضعفه حتى بدت ناقلته بين يدي قيس بالغة الهزال، في حاجة ماسة إلى من ينقذها من ذلك الضعف، ويعيد إليها حياتها وقوتها، وهو الأمر نفسه الذي يريده الأعشى وقومه من قيس بعقد التحالف معه لتوفير الحماية لهم للاستمتاع بإحساس القوة، يقول الأعشى واصفاً حال ناقلته:

فأبقى رواحى وسير الغد

و منها ذوات حذاء قصارا

والواح رهب كأن النسو

ع بين في الدف منها سطارا

ودأياً تلاحكن مثل الضو

س لاهم منها السليل الفقارا^(٨٧)

ومما يؤكد عمق الوعي الشعري لدى الأعشى أنه لم يتحدث عن ناقلته بمثل هذا الحديث المفصل الذي ركز على ضعفها وهزالها وتسمية أعضائها المتهدمة إلا في هذه القصيدة فقط، وذلك بسبب أن الوعي الشعري - كما مر - يفرض عليه تأكيد معاني القوة في شخصية قيس بن معد يكرب بإضعاف كل شخصية سواها، وهذا خلاف قصائده الأخرى في قيس التي لم تكن موضوعاتها تفرض عليه توجيهها هذه الوجهة، ولذا رأينا في القصيدة الثانية من الديوان لا يزيد في حديثه عن ناقلته عن قول:

فأهنيئها وتعالئها

على صخص كراء الردن^(٨٨)

دون أي تفاصيل أو تسميات لأعضائها، لأنه كان منشغلاً بالحديث عن نفسه وآلامها أكثر من أي شيء آخر، ولذا جاء حديثه منصّباً على استعطاف قيس عبر إبراز ما يعانيه من ألوان الفربة، والحديث عن ذاته المنكسرة، وتصوير واقعه النفسي والاجتماعي مع المبالغة في وصف كرم قيس، حتى لقد ساقه الحديث عن نفسه إلى أن جعل ذاته هي الفاعل لما حصل على الناقة من ضعف وذلك بتسبته الفعل إلى نفسه: (فأهنيئها)، وليس إلى طول الطريق أو مشقته، كما فعل في هذه القصيدة التي جعل فيها سبب اعتلال ناقلته هو سير الغدو والرواح:

(فأبقى رواحى وسير الغدو)، وهذا يشير إلى أن الأعشى في هذه القصيدة التي يتناولها التحليل هنا مشغول بموقفه السياسي أكثر من انشغاله بموقفه النفسي كما ظهر في تلك القصيدة.

وفي القصيدة الثالثة من الديوان لم يزد الأعشى في وصف هزال ناقلته على كلمة واحدة فقط:

فتركئها بعد المراح رذية

وأمنت بعد ركوبها إعجالها^(٨٩)

والسبب أنه كان يخلق في هذه القصيدة بروح الشباب فصرفه وعبه الشعري عن الوقوف على مشاهد الهزال والضعف غير المنسجمة مع موقفه الشعري وروحه المنطلقة، ولذا ترك الحديث عن تدهم ناقلته مكتفياً بكلمة واحدة فقط: (رذية) قالها على عجل، خلافاً لموقفه في قصيدتنا هذه التي توسع فيها بالحديث عن حال ناقلته في ثلاثة أبيات كاملة، مع فرق آخر أيضاً وهو نسبة الفعل - كما في القصيدة الثانية - إليه هو: (فتركئها) لا إلى الطريق ولا إلى مشقته، وهذا بتأثير نفس الشاب المملوء قوة ونشاطاً وقدرة على الفعل والتأثير، وهو ما جعله ينسب ما حل بناقلته إليه هو.

أما في القصيدة الرابعة فلم يشر الأعشى إلى ضعف ناقلته إطلاقاً، ولم يصفها بكلمة واحدة تظهرها ضعيفة أو منهكة من لأواء الطريق، فقد استبعد هذا المعنى تماماً مكتفياً بالحديث عن قوتها وأهليتها للاعتماد عليها في السفر:

قطعت برسامة جسرة

عذافرة كالفتيق القطم

كتوم الرغاء إذا هجرت

وكانت بقية ذود كتم

تَضْرَجُ لِلْمَرْءِ مِنْ هَمِّهِ

وَيُشْفِي عَلَيْهَا الضَّوَادُ السَّقَمَ

وسبب هذا الاتجاه لدى الأعشى في وصف ناقلته أنه كان في موقف شعري يفرض عليه التحدث عنها بهذا النحو، لأنه كان يهتئ قيساً بالنصر، وهو ما جعله مفعماً بمعاني القوة، مملوءاً بإحساسها المتدفق، ولذا هداه وعيه الشعري إلى عدم إقحام أي صورة لضعف ناقلته داخل هذا الجو المشحون قوة، ولا سيما أن الناقلة جزء منه، وهو لا يريد لنفسه صورة هزيلة على مسرح النص، لأن حديث القوة والتهنئة بالنصر كلما كان من شخصية تحمل هذه المعاني كان أكثر تأثيراً وأشد وقعاً من أن تتحدث بها شخصية تبدو في ملامح ضعيفة تحمل على الشفقة.

ونعود إلى قصيدتنا لمتابعة توجه الأعشى فيها إلى إضعاف شخصياتها والإبقاء على شخصية ممدوحة قيس، فبعد أن رأينا حديثه عن نفسه وعن ناقلته نتابع هنا حديثه عن قومه الذين يدعوهم للتحالف مع قيس:

فَمَنْ مَبْلَغُ وَاللَّا قَوْمَنَا

وَأَعْنِي بِذَلِكَ بَكَرًا جِمَارًا

فَدُونَكُمْ رَبُّكُمْ حَالِفُوه

إِذَا ظَاهَرَ الْمُلْكُ قَوْمًا ظَهَارًا

فَإِنَّ إِلَهَ حِبَاكُم بِهِ

إِذَا اقْتَسَمَ الْقَوْمُ أَمْرًا كُبَارًا

فَإِنَّ لَكُمْ قَرِيبَهُ عِزَّةً

وَوَسْطَكُمْ مُلْكُهُ وَاسْتِشَارًا^(٨٧)

هذا الخطاب الهادف إلى إمضاء عقد تحالفي بين طرفين لم يسر على الطريق الذي تسير عليه مثل هذه الخطابات عادة، وذلك أن الأصل في مثل هذا الموضوع

إبراز ما يتميز به كلا الطرفين ليكون قبول التحالف مبنياً على معرفة كل طرف بما لدى الآخر من إمكانيات، ولكن حديث الأعشى هنا يقتصر على إبراز مزايا قيس مع تهميش كامل لمزايا قومه، مع أن قبيلة بكر التي ينتمي إليها الأعشى وقومه كانت من أعرق القبائل وأقواها وأكثرها هيبة وفرنساناً، ولكن الموقف الشعري يستلزم تجاوز الحديث عن القبيلة وجعله محصوراً على قيس وحده، لأنه ملك متوج لا تطبق عند الحديث معه الأعراف المألوفة في التحالفات القبلية. ولهذا كان إمساك الأعشى عن التحدث عن قومه وعياً شعرياً منه حتى لا يبدو في منزلة تنافس منزلة قيس، ولتكون القوة لقيس وحده فيحافظ الأعشى بهذا البناء الشعري على الطابع العام الذي يلون القصيدة كلها.

ويعضي الأعشى مواصلاً تضخيم جانب ممدوحة قيس وتضخيم معاني قوته إلى درجة أن جعله المنقذ للناس إذا ضلت الأمور واضطربت أحوالهم؛ وفي حديثه عن هذا المعنى استعان بصورة تحتوي على شخصية خائفة ضعيفة التزاماً بمبدئه الشعري في قصيدته هذه، القائم على إضعاف كل شخصية عدا شخصية قيس:

فَإِنِّي وَجَدْتُكَ لَوْلَا تَجَمُّ

لَقَدْ قَلَقَ الْخُرْتُ أَنْ لَا أَنْتَظَرَا

كَطُوفِ الْغَرِيبَةِ وَسَعْدِ الْحَيَاضِ

تَخَافُ الرَّدَى وَتَرِيدُ الْجَفَارَا

ويواصل الأعشى هذا النهج فيصوّر نفسه مأسوراً مهزوماً ضعيفاً حتى جاء قيس فخلصه من أسريه بقوته وشجاعته:

فِيَا لَيْلَةَ لَيْ فِي لُغْلَعِ

كَطُوفِ الْغَرِيبِ يَخَافُ الْإِسَارَا

فلما أتانا بُعيد الكرى

سجدنا له ورفعنا عَمَاراً^(٨٨)

وحين بدأ الأعشى التقني بمديح قيس أسبغ عليه أشد معاني القوة والشجاعة والبطولة الحربية، وهو إنما قصد إلى ذلك قصداً لإرضائه من ناحية، ولتنبيه قومه من بكر إلى ضرورة المسارعة إلى التحالف معه للاستغلال بفيء حمايته في زمن لا حياة فيه إلا للقوي:

أخو الحرب إذ لقحت بأزلاً

سما للعلأ وأحل الجمارا

وساور بالنقع نقع الكئيب

ب عبساً ودودان يوماً سواراً

هاقلنت قوماً وأعمرتهم

وأخربت من أرض قوم ديارا

ويوم يُبيل النساء الدما

جعلت رداءك فيه جماراً^(٨٩)

ورأى الأعشى لزماً عليه إبراز كل السمات التي يتحلى بها قيس أمام قومه البكرين، فالقوة وإن كانت هي أهم صفة في عرف ذلك المجتمع إلا أن هناك صفات أخرى لازمة ذهب الأعشى إلى إبرازها في شخصية قيس كحماية الجار والحلم وحفظ العهد وحمل الثقل الكبير والكرم، بل وحتى التقى وصلاح الدين، وذلك لإظهار التكامل في شخصية قيس، وإثبات كونها نعتاً فريداً، ومكسباً لمن يقترب منه، وعزاً ونصراً لمن يتحالف معه:

إلى حامل الثقل عن أهله

إذا الدهر ساق الهنات الكبارا

ومن لا تُفزع جاراته

ومن لا يرى حلمه مستعاراً

ومن لا تُضاع له ذمة

فيجعلها بين عين ضمارة

هو الواهب المائة المصطفا

ة إما مخاضاً وإما عشاراً^(٩٠)

ويرسم بعد ذلك صورة لتقاء مستعيناً بأداة التشبيه ليربط بها بينه وبين راهب معتكف دائم السجود والتضرع. وما يلاحظ في هذه القصيدة أن الأعشى لم يتوسع في الحديث عن كرم قيس، ولم يسأله المال إطلاقاً، بل اكتفى بتعريض موجز به لأنه لم يكن في موقف سؤال بل في موقف رسمي يؤدي فيه مهمة سياسية قبلية.

ومن هذا تظهر لنا يقظة الأعشى في عملية الصياغة الشعرية، واختيار المعاني، وترتيب الصور، وكيف استطاع ضبط قصيدته مع طولها لتعبر عن معنى محوري واحد يلف كل شرائحها، وهو حصر القوة على قيس وحده، وإبرازه في صورة البطل الحربي الذي تزين شجاعته سجايه الكريمة، مع توجه لافت لإضعاف كل شخصية أخرى غير هذه الشخصية المسيطرة على القصيدة.

وبهذه الوقفات التحليلية على طائفة من مدائح الأعشى يتجلى لنا قدر الوعي الشعري عنده، وعمق نظره في اختيار الصور وتوزيع اللوحات، ودقة معرفته بمسالك النفاذ إلى قلب الممدوح، مع صيانة ذاته عن ذل السؤال بالاكتماء بالتعريض بالمال والتلميح به عبر استثارة كوامن العطاء لدى الممدوح بمهارة شعرية فائقة تلمح ولا تصرح، وهذا ما ظهر جلياً في كل النصوص التي تناولها هذا البحث بالتحليل. وإلى جانب هذا ثبت من هذه الجولات التحليلية قدر تعقد العملية الشعرية لدى الأعشى واعتمادها الكامل على عمل فكري منظم، ووعي مثير في الاختيار والسبك والبناء، مع حرص واضح لديه على جعل النص قطعة

واحدة في الجودة بلا تفاوت بين أجزائه، أو ميل إلى العناية بمقطع المديح على حساب المقاطع الأخرى بوصف المديح مفتاح خزانة مال المدوح، بل كان يعتني بكل شريحة

عنايته بمقطع المديح، ويسكب في كل الشرائح طابع الموضوع الرئيس للقصيدة لتخرج مشدودة بكل شرائحها إلى سارية واحدة، تجسد معنى واحداً، وتعبّر عن فكرة واحدة.

الهوامش

- (١) هدامة بن جعفر، نقد الشعر؛ تحقيق كمال مصطفى - ط ٢ - القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م، ص ١٧.
- (٢) يُنظر: عبد القادر المارني، الشعر غاياته ووسائله؛ تحقيق د. فايز ترحيني - ط ٢ - بيروت: دار الفكر اللبناني، ١٩٩٠م، ص ٣٦.
- ومحمد حماسة عبد اللطيف، الجملة في الشعر العربي - ط ١ - القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، ص ٦.
- (٣) تُنظر: مقدمة ابن خلدون؛ تحقيق علي عبد الواحد ولي - ط ٢ - القاهرة: دار نهضة مصر، (د.ت)، ١٣٥٥.
- (٤) ديفد صمويل مرحليوت، نشأة الشعر العربي، ضمن مجموع دراسات المستشرقين حول مسحة الشعر الجاهلي، جمع وترجمة: عبد الرحمن بدوي - ط ٢ - بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٨٦م، ص ٨٩.
- (٥) هلال الجهاد، فلسفة الشعر الجاهلي، دراسة تحليلية في حركة الوعي الشعري العربي - ط ١ - دمشق: دار المدى للثقافة والنشر، ٢٠٠١م، ص ٥٢.
- (٦) محمد ممتاح، تحليل الخطاب الشعري، استراتيجية التناص - ط ٢ - الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ١٩٩٢م، ص ٤٠.
- (٧) للاستفادة في هذه القصيدة يُنظر: لطفي عبد البديع، الشعر واللفة - ط ١ - القاهرة: الشركة المصرية العالمية للنشر، ١٩٩٧م، ص ٤.
- وموسى رياحمة، جماليات الأسلوب والتلقي - ط ١ - الأردن:

- مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية والنشر والتوزيع، ٢٠٠٠م)، ص ١٠٦-١٠٧. ومحمد حماسة، الجملة في الشعر العربي، ص ٢٢.
- (٨) الجاحظ، البيان والتبيين؛ تحقيق عبد السلام محمد هارون - ط ٥ - القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ٢٥٥/١.
- (٩) المصدر السابق، ٢٥٥/١.
- (١٠) المصدر السابق، ٢٥٩/١.
- (١١) ابن جني، الحصائص؛ تحقيق محمد علي النجار - ط ٢ - القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٣٧٢هـ/١٩٥٢م)، ٤٧/١.
- (١٢) المصدر السابق، ٤٧/١.
- (١٣) عبد القاهر الجرجاني، أسرار البلاغة؛ تحقيق محمود محمد شاكر - ط ١ - جدة: دار المدني، ١٤١٢هـ/١٩٩١م، ص ٢٤٢-٢٤٣.
- (١٤) الطاهر لببيب، سوسيولوجيا الغزل العربي، الشعر المذري نموذجاً، ترجمة: محمد حافظ دياب - ط ١ - القاهرة: سينا للنشر، ١٩٩٤م)، ص ٥٦.
- (١٥) أبو الفرج الأصبهاني، الأغاني - ط ١ - بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م، ٨٦/٩.
- (١٦) فالح شبيب العجمي، اللغة والسحر - ط ١ - الرياض: دن، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ص ٦٠، وتُنظر أيضاً الصفحات: ٢٧، ٢٨، ٦٠، ٦٨، ١١٨.

- (١٧) السعيد حامد شوارب، المدح في الشعر الجاهلي رؤية جديدة، ط ٢ - القاهرة: أجيال لخدمات التسويق والنشر، ٢٠٠٨م، ص ١٩.
- (١٨) محمد بن عمران المرزباني، الموشح «مأخذ الطعام على الشعراء في عدة أنواع من صنعة الشعر» تحقيق علي محمد البجاوي - القاهرة: دار نهضة مصر، (د.ط.)، (د.ت.)، ص ٢٣.
- (١٩) يُنظر: الشعر والشعراء: تحقيق أحمد محمد شاكر - القاهرة: دار المعارف، د.ط. ١٩٦٦م، ١/٦٤-٧٥.
- (٢٠) عبدالقادر الرباعي، جهود استشرافية معاصرة في قراءة الشعر العربي القديم - ط ١ - عمان: دار جريد للنشر والتوزيع، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م، ص ٨٦.
- (٢١) يُنظر: كتاب الصناعاتين: تحقيق علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم - بيروت: المكتبة العصرية، د.ط. ١٤٠٩هـ/١٩٨٦م، ص ٤٢١.
- (٢٢) العمدة في صناعة الشعر ونقده: تحقيق النسيب عبدالواحد شعلان - ط ١ - القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م، ١/٣٦١.
- (٢٣) الشعر والشعراء، ١/٥٠٤-٥٠٥.
- (٢٤) الأغاني، ٢/١٣٢-١٣٣.
- (٢٥) يُنظر: نقد الشعر، ص ٦٦-٦٧.
- (٢٦) ديوانه: تحقيق محمد سعيد مولوي - ط ١ - القاهرة: المكتب الإسلامي، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م، ص ١٩٧-١٩٨.
- (٢٧) البيان والتبيين، ٢/٣٢٦.
- (٢٨) الحيوان: تحقيق عبدالسلام محمد هارون - بيروت: دار الجيل، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م، ٣/١٢٧.
- (٢٩) الممعة، ١/٤٨٥-٤٨٦.
- (٣٠) الحيوان، ٣/٢٣٠.
- (٣١) الحيوان، ٢/٣٥٨.
- (٣٢) الحيوان، ٣/٣٨١.
- (٣٣) الحيوان، ١/٢٢٨.

- (٢٤) ديوانه: شرح وتعليق محمد محمد حسين - بيروت: المكتب الشرقي للنشر والتوزيع، (د.ط.)، (د.ت.)، القصيدة ٥٥، ص ٢٢٩.
- (٢٥) ديوانه، القصيدة ٧، ص ٥١.
- (٢٦) ديوانه، القصيدة ٤، ص ٧١.
- (٢٧) الصناعتين، ص ١٦١.
- (٢٨) دلائل الإعجاز، قرأه وعلق عليه: محمود محمد شاكر - ط ٢ - القاهرة: مطبعة المدني، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م، ص ٤٨١.
- (٢٩) حسين الواد، جمالية الأنا في شعر الأعشى الكبير - ط ١ - الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ٢٠٠١/، ص ١١٦.
- (٤٠) شكري محمد عياد، اللغة والإبداع - ط ١ - القاهرة: المطبعة الدولية، ١٩٨٨م، ص ١٠٨.
- (٤١) ديوانه، القصيدة ٢، ص ٦٢.
- (٤٢) زال زوالها: استغزت من الفرع.
- (٤٣) سبأ الخمر: اشتراها للشرب لا للبيع. الجريال: صيغ أحمر.
- (٤٤) غريبة: أي قصيدة غريبة لأنها تنقل على أفواه الرواة.
- (٤٥) الجزور من الإبل يقع على الذكر والأنثى، دعوت لحقتها: أي دعا لذهبها في الميسر. المقفرة: الصعراء. وبياطها: بُمد طريقها، يُقال: باطت الدار: أي بمدت.
- (٤٦) ردية. هالكة من الهرال.
- (٤٧) حر بلاد: حر كل شيء وسطه. التثوفة: الصعراء. الجلال: جمع جَل وهو ما تلبسه الدابة لتصلح به. القبال: زمام النعل وهو السير الذي تُشد به بين الأصبع الوسطى والتي تليها.
- (٤٨) الصناعتين، ص ١٠٤.
- (٤٩) التبييض: جيل من المعجم، قيل سُموا بذلك لكثرة التبييض عندهم وهو الماء. التجهم: عبوس الوجه.
- (٥٠) الهجين: الخيل من كل شيء. العمود: الحديدات الفخاخ. رُجى الشيء: دفعه برفق. القارح: هو ما تجاوز الخمس سفين. طمرة: خفيفة وثابة. القدال: جماع مؤخر الرأس.
- (٥١) الموان: هي الحرب التي قوتل فيها مرة بعد مرة. مفرأ: جاهلاً لم يجرب الأمور. أجزأها: جمع جزل وهو ما عظم من الحطب ويس.

(٥٢) المجاجة: الغبار قفا الشيء: تتبَّعه وسار على أثره. الرعال: جمع رعلة وهي القطعة من الخيل. شَرَّب: جمع شازب وهو الضامر. الأنفال: الفنائم.

(٥٣) ملمومة: مجتمة. يدود: يداع. بهالها: رماحها وسيوفها. النهاز: العطاش. الجنة الترس.

(٥٤) قدامة بن جعفر، نقد الشعر، ص ٦٩-٧٠.

(٥٥) ديوانه، القصيدة ٢، ص ٥١، رجيماً: مرمياً مقدوفاً مقتولاً. ريب المنون: صروف الدهر ومصائبه.

(٥٦) بجنونه: يفتنونه.

(٥٧) صرّف الدهر: بوائبه. الشارخ: الشاب. اليمن: الشيخ الكبير. أنساء: آخره وأجله.

(٥٨) أُنْز: من الزنى، الممكورة: الممثلة، بشر جلد.

(٥٩) ذي شزن: غليظ. شاش: مبغض. كاسف وجهه: عابس متغير.

(٦٠) ديوانه، القصيدة ٢، ص ٦٢، بيت ٢٠.

(٦١) السدير: أرض باليمن، والبرد: الثوب المخطط. داثرات: مطبوعة بالشراب. أُجُن: جمع آجن وهو الماء المتغير اللون والطعم لركوبه. خب ريمانها، اضطرب سراياها، الدوسرة: الناقة الضخمة، جسرة: ضخمة. الفدن: القصر. تمالّتها: أحدث ملائمتها، والعلالة البقية من كل شيء، الصمصع: المستوي من الأرض. الرذن: الخنز.

(٦٢) محصود: مفصول، يعني السوط. المارن: اللبن الذي قد أُلانَه الصرب.

(٦٣) المن، جمع منة وهي النعمة والعطاء. بنو معاوية، رعد هيس بن معد يكرب، السنن، الوجوه والطيائع.

(٦٤) قالع العجمي، اللغة والسحر، ص ١٨-١٩.

(٦٥) رفيع الوساد: كناية عن علو المكانة، طويل النجاد: كناية عن طول القامة، والنجاد حمائل السيف. الدسيمة: الجملة الكبيرة، كناية عن الكرم. العطن: المناخ.

(٦٦) الخلى: الرطب من الثمار، يريد أنه ليس صعباً حتى يتوعده أحد أو يهدده.

(٦٧) ديوانه، القصيدة ٤، ص ٧١، جذعائها، جمع جذع وهو ما بلغ

الثالثة من الخيل. المعجم: النوى. لقيط: ملفوظ من الفم. فغم: يقال، فغم بالمكان أي أقام به ولزمه.

(٦٨) ألم بالقوم: زارهم زيارة قصيرة. واه: صعيص، منجذم منقطع

أحصى: أقلّ تفضيل من الحجا وهو العقل. انتهى: كفّ وأرعوى. قديم: أي قديم على العيب ورضى به.

(٦٩) الصهباء، الخمر، والصهباء الحمراء، تمرز الشراب، تمصصه قليلاً قليلاً.

(٧٠) تصيفت: بزلت ضيفاً.

(٧١) بهماء: مماء مطبوعة المسالك. عزفت الجن: صوّتت في المقاور.

أجنة: راكدة. سدم الماء، تغير وعنته الطعالب ووقع فيه التراب. الرسيم: ضرب من العنود. جسرة: ضخمة. العداقر: العظيم الشديد من الإبل. الفنيق: الفعل المكرم عند أمه لا يُركب. المقطم: الفعل الهاجج. كتوم الرغاء: كناية عن أدبها. الذود من الإبل: ما بين الثلاث إلى العشر.

(٧٢) صباة الحلوم: فيهم طيش وجهل. المشوم: الظالم الفاسد.

(٧٣) خام: نكس وجبن. الوثر: الثار. أظمن وتره: نقله لأنه أخذ بثاره.

(٧٤) مزبد: يملوه زبد الأمواج. جون: أبيض، وهو من الأضداد يُطلق على الأبيض والأسود. شواربه: أمواجه. الخلية: السفينة الكبيرة. القلاع: الشراع. جؤجؤ السفينة: صدرها. تكأكا: تمايل من الخوف. كوثل السفينة: مؤخرها. الماعون في الجاهلية كل عطاء.

(٧٥) نقد الثمر، ص ٨٥.

(٧٦) العمدة، ٨٠٦/٢.

(٧٧) المجترم: جامع الثمر. الخصاب: النخل، وقيل: الكثير الحمل منه. يردي: يمدو. سلطات: سنايك طوال. لثم: ظئها الحجارة. النحوص: الحائل التي لم تحمل، وهي أسرع جرياً. المسعل: حمار الوحش. يستحم: يمرق.

(٧٨) القبة: الخيمة الضخمة. الأمم: جمع أم وهو رئيس القوم.

(٧٩) الموراء: الكلمة القبيحة. الرقم الداهية. النفي: ما تناثر من القدر عند الفيلان. ما تنقم: لا يؤخذ بثأرها.

(٨٠) رام: برج وائل. اخترمه الموت: أخذه، واحترمه المرض: أهزله.

- (٨٨) خلق خربت هلال: أي ضمد أمره، والخرت: تقب الأذن والإبرة المريبة: الناقة الغريبة. الجفار: الأبار، جمع جفر.
- (٨٩) لطلع: جبل كانت به وقعة. العمارة: ريعاسة كان الرجل يحيي بها الملك.
- (٩٠) البار: البعير إذا بزل ثابه أي ظهر. أحل الجمار: استباحهم. والجمار: ضبة وعبس والحارث بن كعب.
- القع: غبار المركة. ساور: واثب. أفلت قوماً: أي رفقهم. أمرتهم: أعطيتهم.
- (٩١) الهنات: جمع هنة، وهي الشيء أيأ كان. العين: الحاضر. الضمار: القائب، أو ما لا تكون منه على ثقة. المحاص: التي دنت ولادتها. العشار: الحوامل.

- (٨١) ديوانه، القصيدة ٥، ص ٨١. الجفار: موصغ. الخمار: ما تغطي به المرأة رأسها، وكل ما ستر شيئاً فهو خماره.
- (٨٢) اعتراه: عرض له.
- (٨٣) الرهب: الناقة المهرولة. النسوع: الميوز التي يشد بها الرجل. الدف: الجنب. سلطان: آثار. الدأي: الفقار. تلاحكن: تلاحمن.
- السليل: التحاع أو طرائق لحم طوال على الظهر
- (٨٤) ديوانه، القصيدة ٢، ص ٥١، البيت ٢٧.
- (٨٥) ديوانه، القصيدة ٢، ص ٦٢، البيت ١٦.
- (٨٦) ديوانه، القصيدة ٤، ص ٧١، الأبيات ١٦-١٩.
- (٨٧) جماراً: جماعة، يقال: تجمّر القوم إذا اجتمعوا. ريكم: سيدكم. ظاهر: عاون.

المصادر والمراجع

- الأمشي، ميمون بن قيس، الديوان: شرح وتعليق محمد محمد حسين بيروت: المكتب الشرقي للنشر والتوزيع، (د.ط.)، (د.ت.).
- الأصبهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، الأعاني - ط ١ - بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م.
- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر. البيان والتبيين: تحقيق عبدالسلام محمد هارون - ط ٥ - القاهرة: مكتبة الحانجي، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م. الحيوان: تحقيق عبدالسلام محمد هارون - بيروت: دار الجيل، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م.
- الجرجاني، أبو بكر عبدالقاهر بن عبد الرحمن. أسرار البلاغة: تحقيق محمود محمد شاكر - ط ١ - جدة: دار المدني، ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م.
- دلائل الإعجاز، قرأه وعلق عليه: محمود محمد شاكر - ط ٢ - القاهرة: مطبعة المدني، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م.
- ابن جعفر، أبو الفرج قدامة، نقد الشعر: تحقيق كمال مصطفى - ط ٢ - القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٣٩٨هـ/ ١٩٧٨م.
- ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص: تحقيق محمد علي النجار - ط ٢ - القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٣٧٢هـ/ ١٩٥٢م.
- الهجاء، هلال، علمغة الشعر الجاهلي دراسة تحليلية في حركة الوعي الشعري العربي - ط ١ - دمشق: دار المدى لنشافة والنشر، ٢٠٠١م.
- ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد، مقدمة ابن خلدون: تحقيق علي عبدالواحد واجي - ط ٢ - القاهرة: دار نهضة مصر، (د.ت.).
- ربيعة، موسى، جماليات الأسلوب والفن - ط ١ - الأردن: مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية والنشر والتوزيع، ٢٠٠٠م.

- الرباعي، عبد القاهر، جهود استشرافية معاصرة في قراءة الشعر العربي القديم - ط ١ - عمان: دار جرير للنشر والتوزيع، ١٤٢٩هـ/ ٢٠٠٨م.
- ابن رشيق، أبو علي الحسن القيرواني، العمدة في صناعة الشعر ونقده: تحقيق النبوي عبد الواحد شعلان - ط ١ - القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٢٠هـ/ ٢٠٠٠م.
- شوارب، المسعيد حامد، المدح في الشعر الجاهلي: رؤية جديدة - ط ٢ - القاهرة: أجيال لخدمات التسويق والنشر، ٢٠٠٨م.
- عبد البديع، لطفي، الشعر واللغة - ط ١ - القاهرة: الشركة المصرية العالمية للنشر، ١٩٩٧م.
- عبد اللطيف، محمد حماسة، الجملة في الشعر العربي - ط ١ - القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م.
- العيسوي، منيرة بن شداد، الديوان: تحقيق محمد سعيد مولوي - ط ١ - القاهرة: المكتب الإسلامي، ١٢٩٠هـ/ ١٩٧٠م.
- المعجمي، فالح شبيب، اللغة والمصراع - ط ١ - الرياض: د.ن، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م).
- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، كتاب الصناعتين: تحقيق علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم - بيروت: المكتبة المصرية، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م. (د.ط).
- عباد، شكري محمد، اللغة والإبداع - ط ١ - القاهرة: المطبعة الدولية، ١٩٨٨م.
- ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم، الشعر والشعراء: تحقيق أحمد محمد شاكر - القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٦م. (د.ط).
- نبيب، الطاهر، سوسيولوجيا الغزل العربي: الشعر العدري نموذجاً، ترجمة: محمد حافظ دياب - ط ١ - القاهرة: سينما للنشر، ١٩٩٤م.
- المازني، عبد القادر، الشعر غاياته ووسائله: تحقيق هاني ترحمني - ط ٢ - بيروت: دار الفكر اللبناني، ١٩٩٠م.
- مرجليوث، ديفد سمويل، نشأة الشعر العربي، ضمن مجموع دراسات المستشرقين حول صفة الشعر الجاهلي: جمع وترجمة عبد الرحمن بدوي - ط ٢ - بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٨٦م.
- المرزباني، أبو عبيد الله محمد بن عمران، الموشح: مأخذ العلماء على الشعراء في عدة أنواع من صنعة الشعر: تحقيق علي محمد البجاوي - القاهرة: دار نهضة مصر، (د.ط)، (د.ت).
- مفتاح، محمد، تحليل الخطاب الشعري: استراتيجيات التناسخ - ط ٢ - الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ١٩٩٢م.
- الواد، حسين، جمالية الأما في شعر الأعشى الكبير - ط ١ - الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ٢٠٠١م.

- الرباعي، عبد القاهر، جهود استشرافية معاصرة في قراءة الشعر العربي القديم - ط ١ - عمان: دار جرير للنشر والتوزيع، ١٤٢٩هـ/ ٢٠٠٨م.
- ابن رشيق، أبو علي الحسن القيرواني، العمدة في صناعة الشعر ونقده: تحقيق النبوي عبد الواحد شعلان - ط ١ - القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٢٠هـ/ ٢٠٠٠م.
- شوارب، المسعيد حامد، المدح في الشعر الجاهلي: رؤية جديدة - ط ٢ - القاهرة: أجيال لخدمات التسويق والنشر، ٢٠٠٨م.
- عبد البديع، لطفي، الشعر واللغة - ط ١ - القاهرة: الشركة المصرية العالمية للنشر، ١٩٩٧م.
- عبد اللطيف، محمد حماسة، الجملة في الشعر العربي - ط ١ - القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م.
- العيسوي، منيرة بن شداد، الديوان: تحقيق محمد سعيد مولوي - ط ١ - القاهرة: المكتب الإسلامي، ١٢٩٠هـ/ ١٩٧٠م.
- المعجمي، فالح شبيب، اللغة والمصراع - ط ١ - الرياض: د.ن، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م).
- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، كتاب الصناعتين: تحقيق علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم - بيروت: المكتبة المصرية، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م. (د.ط).

«الأزمة المالية العالمية» في عناوين الصحافة العربية

ناصر بن عبدالله الغالي

أستاذ علم اللغة الاجتماعي المساعد - معهد اللغة العربية
جامعة الملك سعود

منصور بن مبارك ميغري

أستاذ علم اللغويات المساعد - معهد اللغة العربية
جامعة الملك سعود

ملخص البحث:

يتناول هذا البحث جانباً من خطاب الصحافة العربية حول «الأزمة المالية العالمية» لسنة ٢٠٠٨م مركزاً على فحص عناوين المادة الخبرية في ثلاث صحف ضمن فترتين زمنيتين مختلفتين وبالتركيز على مجالين جغرافيين مختلفين. ينطلق البحث من افتراض أن العنوان حدث اتصالي ذو خصائص شكلية ومعنوية تعمل متضافرة لتحقيق أهداف اتصالية قد توافق جزئياً أهداف «عقد التواصل الإعلامي» ولكنها تتجاوزها فتؤمّن وظائف أخرى كالتمكين للمواقف السياسية من الأزمة وتحمل ونشر مضامين إيديولوجية وتمثلات سائدة أو مرغوبة. ويستهدف البحث متوسلاً بآليات تحليل الخطاب، استقرار الخصائص التركيبية والدلالية والاتصالية التي تجعل العنوان استراتيجية خطاب لدلولاتها ورهاناتها الضمنية أهمية تفوق المصرّح به غالباً.

الكلمات المفتاحية:

العنوان، الخبر الصحفي، تحليل الخطاب، استراتيجية خطاب، الحدث الاتصالي، الأزمة المالية العالمية.

١ - القسم النظري: الفرضيات والإجراءات المنهجية

هذا البحث قراءة في خطاب العنونة ضمن الخبر الصحفي العربي حول «الأزمة المالية العالمية». وهي قراءة يوجهها عدد من الضوابط النظرية والمنهجية يبانها في الفقرتين الآتيتين: نرسم في الأولى مفهوم العنوان ونوضح في الثانية فرضيات البحث الأساسية والإجراءات المنهجية المعتمدة فيه.

١،١ - العنوان الصحفي: تعريفات ومداخل.

ما «العنوان الصحفي»؟ قد يبدو السؤال ساذجاً ولكن ما إن نشرع حقاً في محاولة الإجابة عنه حتى نصطدم بصعوبة المهمة فعلياً. فهذه الظاهرة التي هي جزء من حياتنا اليومية الأكثر بساطة وروتينية تتطوي في الواقع على مستويات من التعقيد لا يمكن للمرء أن يتوقعها حقاً، فمن أي زاوية نعرف العنوان؟ أمن جهة كونه بنية لغوية أم من حيث هو عمل اتصالي أم بالنظر إلى وظائفه المتعددة؟ وهل هو كيان خطابي قائم بذاته أم مجرد ملفوظ قد نُصب دليلاً على غيره؟ فلا وجود في واقع الأمر لتعريف للعنوان غير ملتبس، وما استعمالنا للفظ إلا

استعمال حدسي عفوي لا يكاد يختلف في شيء عن طريقة تداولنا آلاف المفردات التي تتواطأ عادة على عدم التوقف عند مدلولاتها الدقيقة تجنباً لسوء التفاهم وتأميناً لمبدأ التعاون في نشاط التواصل الاجتماعي. ضمن هذا المستوى الأدنى يعرف العنوان بأنه جملة العناصر اللغوية المكونة للملفوظ الموافق للسطر الواقع أعلى الخبر^(٢) في الصحيفة والذي يعبر للقارئ عما يدور الخبر حوله^(٣)، والعادة فيه أن يكتب بخط وينط مختلفين عما يلي من أسطر المتن وأن يكون تشكيله تبعاً لقواعد عامة أو مميزة لصحيفة بعينها وبما يؤمن شد انتباه القارئ من بعد محسوب.

إذا كان التعريف السابق عاماً بدرجة ليس مهماً معها أن نتقصى عن الجهة المعرفية التي يصدر عنها، فإن اعتبار مقولة وجهة النظر ودورها في تشكيل موضوعات المعرفة يقودنا إلى تمييز أربع مقاربات متميزة لظاهرة العنوان الصحفي وهي: المقاربة الاتصالية، والمقاربة اللسانية، والمقاربة النصية، والمقاربة من منظور تحليل الخطاب، وليس من شك أن بين هذه المقاربات مظاهر من التداخل تفسرها من بين أشياء أخرى وحدة الموضوع.

العنوان الصحفي من منظور الدراسات الإعلامية :
العنوان في منظور علوم الأخبار والإعلام حدث اتصالي وهو يعتبر في سياق بنية الخبر أحد الأعمدة أو الأجزاء الثلاثة الرئيسية المكونة لهذا الجنس من أجناس الكتابة الصحفية وهي: العنوان the headline، والمقدمة the lead وجسم الخبر the body^(٤). ويتميز العنوان بخصائص تيبوغرافية مميزة ترشد القارئ إلى توزيع الموضوعات وتميز موضوعاً من موضوع آخر، وتقيد العناوين تحريرياً في تلخيص مضمون الأخبار والموضوعات المختلفة بحيث يمكن أن يكتفي القارئ

المتعجل الذي لا يجد الوقت الكافي لقراءة موضوع ما بقراءة العناوين فقط^(٥).

وتتمثل الخصائص التيبوغرافية في اختلاف الخط والبنط واللون بما يجعل الإخراج الطباعي للعنوان واضحاً سهل القراءة، وتوجد في هذا المجال أدبيات كثيرة وتقنيات مختلفة يفترض أن تكون موضوع تفاوض بين جهة التحرير وجهة تنفيذ الإخراج المادي للصحيفة. وأمام وجود طرائق متعددة في توزيع العنوان ضمن فضاء الصفحة المخصص فإن له من حيث الاستخدام أقساماً تضبطها أدلة التحرير الصحفي من أبرزها التقسيم إلى:

١ - عنوان رئيسي: هو العنوان الأساسي الذي يلخص مضمون الخبر ويحتوي على القدر الأعلى من كم الأخبار.

٢ - عنوان تمهيدي من شأنه أن يوطئ للعنوان الرئيسي دون أن يحمل إخباراً مفيداً كثيراً ما يكتسي طابعاً مرجعياً.

٣ - عنوان فرعي: وعادة ما يكون للفقرات المكونة لمتن الخبر إذا طال. لكن أكثر استعماله في التحقيقات والتقارير والمقابلات الصحفية .

٤ - عنوان ثابت: مثل عنوان الصفحة والركن والعمود في مقالات الرأي، وهو عنوان إطارى مرجعي يمين مجالاً أو اختصاصاً أو يقترن بكاتب بعينه.

ويتداول المحررون في شأن العنوان مجموعة من أصول الصنعة وقواعدها كما يقال، هي عبارة عن تعليمات وتوصيات ذكر عدداً منها نبيل حداد^(٦)، يهمننا من بينها ما يقترب من المعايير اللغوية والأسلوبية. ونوردها فيما يلي:

في المتن بحيث لا يكون لها من كينونة أخرى عدا كونها عتبة لغيرها؟ أم العنوان محفل نصي قائم الذات وكيان خطابي مكثف بنفسه له مقوماته الخاصة اللسانية والعلامية؟

إن العنوان بالاعتبار الأول عتبة لنص الخبر لا ينفصل عنه ولهذا فإنه يمثل جزءاً من عناصر البنية الكلية له يحقق وظيفتي التسمية والإشهار ويتوخى، إذ يتركب من عناصر لغوية وغير لغوية، تكثيف مضمون الخبر والإعلان عن جانب من قصديته الخاصة التي لا تكتمل مقوماتها إلا باكمال قراءة النص الأكبر. من هنا تأتي أهمية الوظيفة الاستدراجية التي تنهض بها الخصائص اللسانية والعلامية. فالعناوين الجيدة تخبر وتبيع في آن واحد على حدّ العبارة الإنجليزية، The best headlines both tell and sell.

و العنوان بالاعتبار الثاني، محفل نصي مستغن بذاته له تشكيل دلالي مستقل وله قدرة على إنتاج معنى هو عبارة عن علاقة اجتماعية ملموسة بين متخاطبين في فضاء التفاعل الاجتماعي الذي يكرّسه «عقد التواصل الإعلامي»، مما يمكن أن يبرّر دراسته في ذاته، بقصر النظر على مميزاته الموضوعية من الناحيتين البنيوية والوظيفية وصولاً إلى استكشاف طبيعة الخصائص التداولية الكامنة والتي تمنح التفكير فيه موقعه ضمن نظريات تحليل الخطاب^(١٠).

العنوان في المقاربة اللسانية :

تبدو الخصائص اللغوية المميّزة للعنوان من حيث هو ملفوظ لغوي مترتبة على حقيقة أنّ الهدف الأساسي منه هو تبليغ فكرة واضحة باستخدام أقل قدر ممكن من المواد اللفظية بما يتناسب مع ضيق الفضاء المتاح. ينتمي

١- يستحسن في العنوان متعدد الأسطر أن يكون كل سطر وحدة لغوية مستقلة تؤدي معنى كاملاً.

٢- لا يتحمل العنوان أي كلمة زائدة يمكن الاستغناء عنها.

٣- تُتجنب في العنوان صيغ المبني للمجهول وتختار صيغ الإثبات لا النفي.

٤- الأفضل استعمال المضارع أو الصيغ المصدرية وتجنب السين وسوف في الدلالة على الزمان المستقبل.

٥- من الأهمية أن يكون العنوان موضوعياً لا يحمل رأي المحرر أو توجهه.

العنوان في المقاربة النصية :

ينتمي العنوان في نطاق المقاربة النصية، إلى مجموعة من الظواهر المشابهة له وظيفياً مثل أسماء المؤلفين والمقدمات وعبارات الإهداء والتبجيلات والهوامش والمقتبسات وأنواع أخرى من العلامات والإشارات تكون ما يُسمّى في بعض مدارس النقد المعاصر: نصّاً موازياً^(١١) Paratexte ، وهي عبارة عن سوابق ولواحق ومرافقات نصية وغير نصية تحيط بالمتن سواء من الداخل أو من الخارج وتتصل به بصفة مباشرة أو غير مباشرة وقد شاع التعبير عنها بـ «خطاب العتبات»^(١٢).

ويندرج الاهتمام بها ضمن سياق نظري وتحليلي عام يمتدّي بإبراز ما للموازيات من وظيفة في فهم خصوصية النصوص وتحديد جانب أساسي من مقاصدها الدلالية وقد أضحي هذا، في الوقت الراهن، مصدراً لصياغة أسئلة دقيقة تعيد الاعتبار لهذه المحافل النصية المتنوعة الأنساق وقوفاً عند ما يميّزها ويميّن طرائق اشتغالها^(١٣).

وينطوي وضع العنوان عامة والعنوان الصحفي بوجه أخص، ضمن هذا المقرب على إشكالية يصورها السؤال التالي: هل العنوان علامة نصّبت لتدل على غيرها ممّا

العنوان باعتبار هذا إلى طائفة من أنواع الخطابات ذات الخصائص البنيوية المشتركة مثل البرقيات والمذكرات والعبارات المستعملة في الإعلان والملصقات والوصفات الطبية والنشرات الدعائية. وتجمع هذه الخصائص عبارة «اللغة القالبية» block language، التي تشير إلى الحضور الطاغي للتحويلات بعذف الروابط والكلمات النحوية والاختزال الاسمي واستعمال الصيغ المصدرية في ما يسمى «جملات» minor sentences فضلاً عن جملة من الخصائص الشكلية الأخرى^(١١). ومن الناحية التداولية تهيمن في لغة العنوان، في الأخبار خاصة، الجملة الخبرية بحكم تمخضها الأصلي لإنشاء الأعمال اللغوية التقريرية الإثباتية. وتعمل صيغ الاستفهام وأبنية التعجب والطلب بدائل أسلوبية للجملة الخبرية في سياقات محدودة عموماً وفي ارتباط بوظائف خطابية بلاغية^(١٢).

العنوان من منظور تحليل الخطاب: نحو مفهوم جامع،

يفضي استصفاء أهم الخصائص المميزة لتعريف العنوان الصحفي ضمن المقاربات الثلاث التي استعرضناها أعلاه إلى صياغة تعريف إجرائي جامع نتوسل به في القسم التطبيقي أدناه إلى تنظيم المعطيات الجزئية وتحليل ما بينها من العلاقات:

نعتبر العنوان محفلاً نصياً قائماً بذاته ذا شكل لغوي وعلامي متميز وقدرة، في سياق التواصل الإعلامي، على إنتاج قيمة معنوية تامة هي عبارة عن علاقة تخاطبية ذات بعدين؛ بعد القصد إلى الإخبار عن الأحداث الجارية؛ وبعد القصد إلى التأثير واستدراج الجمهور القارئ إلى تمثلات بعينها حول الأحداث. يهيؤ العنوان

للاضطلاع بهذا الدور كونه حدثاً اتصالياً ذا بنية مركبة من ثلاث طبقات: من شكل لغوي وبنية دلالية وعمل اتصال.

١، ٢ - الفرضيات والإجراءات المنهجية:

تستند القراءة من الناحية النظرية إلى:

- رصد الفرضيات والمفاهيم التي يقدمها الفرع المعرف المدعو بتحليل الخطاب، حيث ينظر إلى اللغة على أنها أبعد من أن تختزل في وظيفة تسمية الموجودات وتمثيلها في ذهن الإنسان تمثيلاً مطابقاً، ويسود اعتقاد بأنها، في الاستعمال أداة عمل وتأثير. فرعاية العلاقات الاجتماعية والتمكين للمواقف القوية والذاتية وتحمل المضامين الأيديولوجية ونشرها ليست من الوظائف اللغوية الهامشية كما يسود الاعتقاد ضمن المقرب البنيوي الكلاسيكي، بل هي من صميم ما يضطلع به الخطاب في الحياة الاجتماعية. فالخطاب حركة تخرج النص من الإمكان المائل في قواعد اللغة إلى الوجود القائم في استعمال الناس فتجعله ركناً في العلاقة التي يؤسسها عمل التفكك بين المتكلم والمخاطب تؤطره إحدائيات زمانية ومكانية ويوجهه غرض أو غاية سيق من أجلها الكلام^(١٣). لذلك فإن مفاهيم العمل اللغوي والمتكلم والمخاطب والسياق والإحالة وسياسة المتلقي أساسية هنا وسيأتي ذكرها في موضعه.

- تعريف الخطاب الصحفي على أنه الإنتاج اللغوي المكتوب الذي تؤمنه مؤسسة الجريدة بمقتضى «عقد التواصل الإعلامي». وهو عقد ينشأ بين طرفين: منشئ الخطاب الصحفي (وهو جهة مركبة متعددة يعبر عنها المحرر الصحفي الذي قد يمضي

- إبلاغ المعلومة، وهو ما يفرض إخراجاً خاصاً في ضوء المقاصد القائمة والآثار المراد إحداثها، بالتصرف في طرق السرد والوصف، وفي كمّ المادّة النصيّة وموضعها من العدد ومن الصفحة.
- التعليق على المعلومة، بإنتاج خطاب تفسيري ينظم العلاقات بين الأحداث والأقوال.
- إثارة النقاش، من خلال عرض وجهات نظر الفاعلين الاجتماعيين المختلفين حول الحدث الواحد.
- لا يهتم البحث بمجمل الخطاب الصحفي، بل يكتفي منه بأكثر أجناسه أهمية وهو الخبر. ونتبنّى في شأن الخبر التعريف الآتي:
- الخبر الصحفي: تقرير عن حدث أو قول مستجدّ يقدّر جهاز التحرير في الصحيفة أنّ من الضروري إحاطة جمهور القراء بفحواه . وتخضع صياغة الخبر، بعد الاختيار^(١٦)، إلى معايير أو تعليمات خطائيّة.
- فمن الناحية البنائيّة، يفترض في الخبر أن يكون نوعاً من السرد الموقوت للأحداث والكشوف والآراء، يجيب عن ستة أسئلة هي: من؟ ماذا؟ متى؟ أين؟ لماذا؟ كيف؟ ومن الناحية التلفظيّة يفترض في صياغته أن تتسم بنبرة «موضوعيّة» محايدة، ممّا يعني عدم مناسبة الصيغ الشخصيّة، والعناصر اللغوية المشحونة بالذاتية لمقام الخبر.
- ومن الناحية العلاميّة يبنى الخبر تبعاً لمواضعات مستقرّة في أدبيات التحرير الصحفي كثنائية العنوان والمتن، ويخضع موقعه من الصحيفة لاعتبارات الأهميّة والجدة والمجال الذي يتعلّق به محتواه الإخباري.
- ويتركز الاهتمام في دراسة الخبر على مقوّم واحد من مقوماته العلامية هو العنوان.

المقال وقد لا يمضيه، تعبيراً كئافياً) والجمهور المستهلك لهذا الخطاب (وهي جهة ليست أظهر تعيّنًا من الجهة المنتجة، وأقرب إلى الصورة الذهنيّة التي يرسمها منشئ القول لخصائص الفرد المتقبل لخطابه). وبينهما علاقة يصفها المقد صراحة بمفردات القصد إلى الإخبار عن الوقائع (أخبرك بأنّ الحادث الفلاني قد جدّ في الزمان (ز)، والمكان (م) إلخ....) وتفسيرها: حدث ما حدث على الصورة (م)، وتبيّن أنّ أسبابه هي (س) وإبداء الرأي فيها) بمقتضى المقد الذي بيننا أفيدك برأيي في الموضوع (ض)، وهو موضوع يفترض أن يشغلك بحكم كونك طرفاً في المقد الأشمل الذي هو المقد الاجتماعي) وتوصف ضمناً بمفردات القصد إلى التأثير وعطف الرقاب الذي يبرّر المبادرة إلى أخذ الكلمة في كلّ عمل لغوي^(١٧).

أمّا المقام الاجتماعي اللغوي، فهو عبارة عن جهاز ينظم إنتاج الخطاب ويتضمّن عدداً من الفاعلين، الذين يتداولون على أنماط أساسيّة من الأدوار، يحصرها شارودو في خمسة أنماط هي^(١٨).

- البحث عن المعلومة: ويصل هذا الدور الصحيفة بمصادر الخبر كوكالات الأنباء والمراسلين الميدانيين والشهود إلخ....
- تقويم المعلومة، ممّا يفضي إلى عملية اختيار ما هو «جدير» بأن ينشر على الناس وفق معايير متعددة يخضع بعضها لأهميّة المادّة الإعلامية نفسها وبعضها الآخر لاعتبارات معقدة كخط التحرير الخاصّ بالصحيفة ومقدار الحرّية المتاح للإعلام، ودرجة التفاعل المتوقع من الجمهور.

• الأزمة المالية/ العالمية، هي التسمية التي كرّستها المدونة التي نشأت عليها لسلسلة من:

- الأحداث المادية الاقتصادية والمالية والاجتماعية.
- ومجموعة من الإجراءات والقرارات السياسية.
- وعدد من الأحداث الكلامية كخطابات الزعماء وتصريحات المسؤولين وتقارير الخبراء إلخ...

ولا بدّ من التأكيد هنا على جانب من الأهمية الذي تكتسبه التسمية، لاسيّما إذا اعتبرنا تفوقها العددي على التسميات الموارد لها^(١٧).

وقد أخضع البحث في عناوين الأزمة إلى مجموعة من الإجراءات المنهجية للمساعدة في حصر المدونة وانتقاء العناوين، ويجدر بنا التنويه هنا إلى أن المدونة المعتمدة قد ضبطت في الواقع في ضوء أهداف بحثية تتجاوز النطاق الذي يتحرك فيه هذا المقال. فقد اختيرت الصحف الثلاث: «الشرق الأوسط» و«الأهرام» و«الجزيرة السعودية»، وضبطت الفترة الزمنية الممتدة من ١٦-٢٠٠٩م إلى ٢٠٠٨م إلى ٢٠٢١م، وهو ما يعادل خمسة أسابيع كاملة من أجل النظر في وجوه تمثل الخطاب الصحفي العربي «للازمة المالية العالمية» والطرق التي أخرجها بها للناس^(١٨). وقد تطلّب الاهتمام بالعناوين دون المتن تعديلات ضرورية على مبادئ اختيار المادة موضوع الفحص.

تمهّد الأرضية النظرية التي عرضناها أعلاه للقسم التطبيقي، وفيه ينصبّ الاهتمام على معطيات مستمدة من الجدول والقائمتين المكوّنة للملاحق عدد (١ و ٢ و ٣). أعدّ الجدول في الأصل لتكميم المادة الخبرية في الصحف الثلاث على امتداد الأسابيع الخمسة الأولى من اندلاع الأزمة وتحولها إلى حدث إعلامي، وبالنظر إلى متغير رئيس هو توزع مجال الأخبار بين الدولي والمحلي. يراد بالدولي

اصطلاحاً هنا المجال الجغرافي السياسي الشامل لأمريكا وأوروبا أساساً ويقصد بالمحلي المجال العربي إمّا الأوسع وإمّا القطري^(١٩). وأعدّت القائمتان خصيصاً لهذا البحث.

غير أنّ اتجاه البحث ليس كمياً بقدر ما يستهدف ترجمة القيم الكمية إلى دلالات نوعية. إنّ المنطلق هو الملاحظة الآتية: تشير العناصر الإحصائية للأسبوع الأول إلى أن الصحف الثلاث قد تعاملت مع الحدث باعتباره حدثاً دولياً بالأساس، لكنّ هذا المنحى في تصوّر الوقائع سيتمّ تعديله تدريجياً، تعديلاً يبلغ منتهاه في الأسبوع الرابع، حيث تنقلب القيم الإحصائية لتعكس تصوّر للأزمة على أنها حدث يجري «هنا».

ويهدف البحث من خلال استنتاج أهم الخصائص الشكلية والدلالية والاتصالية في عناوين الأسبوعين الأول والرابع إلى الإجابة عن الأسئلة الثلاثة الآتية:

- كيف صوّر خطاب العنونة في الصحف الثلاث حدث الأزمة في المرحلتين؟
- ما أثر المتغير الدولي/ المحلي في تعديل استراتيجيات خطاب العنونة وفي الكشف عن الرهانات غير الإعلامية في الخطاب الصحفي العربي؟
- أيّ موقع لعناوين «الأزمة» في الخطاب الصحفي العربي بين بعدي القصد الصريح إلى إخبار القارئ والمناورة الضمنية من أجل التأثير؟

٢ - القسم التطبيقي:

يتضمّن القسم التطبيقي من البحث فحصاً لعناوين المادة الإخبارية في الصحف الثلاث ضمن الفترتين الزمنيّتين المشار إليهما أعلاه وبالنظر إلى الخصائص الثلاث المعرفة للعنوان من حيث هو حدث اتصالي أي باعتبار خصائص التركيب والبنية الدلالية وعمل الاتصال.

٢٠١ - تحليل عناوين الأسبوع الأول: الأزمة «هناك»

خصائص التركيب:

تكاد تكون السمة الغالبة التي لا تخطئها العين في عناوين الأسبوع الأول في المدونة الإخبارية التي نشغل عليها هي الطول الظاهر. فعالية العناوين عبارة عن نصوص كاملة تتكون من متتاليات من الجمل الأصلية أو المحولة.

وتترجم النماذج الواردة أدناه هذه السمة في الصحف

الثلاث:

أ - انهيار خطير في أسواق المال وتراجع حاد بالبورصات الكبرى.. الأزمة المالية العالمية تضرب بقوة وتجبر أكبر رابع بنك أمريكي على إشهار إفلاسه.. الاحتياطي الفيدرالي يضخ ٧٠ مليار دولار في الأسواق لتوفير السيولة.. وبوش يتعهد باحتواء الأزمة (الأهرام).

ب - إفلاس مصر في يهز وول ستريت.. وتحذيرات من انهيار النظام المالي الأمريكي.. تراجع حاد يفلق معه المؤشر خاسراً ٥٠٤ نقاط (الجزيرة).

ج - البنوك المركزية تضخ مليارات الدولارات بعد إفلاس رابع أكبر بنك أميركي.. وبيع ميريل لينش (الشرق الأوسط).

ولئن كانت هذه الخاصية لا تبدو متسقة مع منطق «نحو العناوين» واللغة القالبية كما ذكرناه في المدخل اللساني أعلاه فإن لها ما يبررها. إن جدة الحدث تفرض منطقتها على اللغة وتعيد عملية الإبلاغ إلى محدداتها الأولية باعتبارها حركة مراوحة بين الوفاء بمدلول الرسالة من ناحية والاقتصاد في اللفظ من الناحية الثانية. على أننا لا بد أن نشير إلى التفاوت الظاهر في توظيف هذه الخاصية بين الصحف الثلاث، ففحص الملحق المتضمن للعناوين يبين بوضوح أن عناوين الأهرام المصرية هي الأكثر إطناباً

وتطويلاً بينما تبدو هذه الخاصية أقل أهمية في الشرق الأوسط. لا نملك تفسيراً مقنعاً لهذا الفرق وإن كنا نخمن أن طبيعة الجمهور المستهدف وكذلك تقاليد التحرير الصحفي السائدة لهما دور فيها. فكون «الشرق الأوسط» صحيفة «نخبوية» تتجه إلى قارئ من طراز مثقف يبرر الاختصار في عدد الوحدات المعجمية والنحوية المكونة للعنوان مقابل التعويل على دور الواسمات الصرفية والدلالية وكذا المداليل الإيحائية في الإحاطة بعناصر الرسالة الإعلامية الموكول إلى العنوان تأديتها وبما لا يؤثر في اضطراره بوظائفه الإعلامية بلفت انتباه القارئ وحفز الرغبة في قراءة المقال وبوظائفه الإيديولوجية بالتركيز على عنصر الجدة في المحتوى. هذه الخصائص المميزة لعناوين الأزمة في الصحيفة المذكورة تبدو واضحة في أول عناوين ظهر فيها:

أ - أزمة أسواق المال: الأسوأ منذ قرن (الشرق الأوسط ١٦-٠٩).

ب - «تسونامي» يضرب أسواق المال العالمية بعد انهيار بنك ليمان براذرز الأميركي (الشرق الأوسط ١٦-٠٩).

ولكن مهما كان مدى هذا الفرق فإنه لا يؤثر في الجانب الوظيفي للعناوين حول الأزمة، ففي الحالتين وبالنظر إلى طابع الجدة في الحدث فإن العناوين الأولى في الصحف الثلاث تكتسي أهمية من حيث أنها ستصبح عناوين عليا ذات طابع مرجعي خلافاً للعناوين اللاحقة التي ستظل عناوين إخبارية^(١٠).

فالعناوين الأولى هي التي تسمي الحدث: «(ال) أزمة المالية العالمية» (ال) إفلاس (ال) مصرفي، «أزمة أسواق المال»، وأحداثياته الجغرافية السياسية: «البورصات

الكبرى» «وول ستريت» «النظام المالي الأمريكي» (وأهم توصيفاته الكمية والنوعية: (٧٠ مليار دولار» ٥٠٤ نقاط» «انهيار خطير» «تراجع حاد» «الأسوأ منذ قرن»).

ومن شأن هذه التسميات والإحداثيات والتوصيفات أن تتحول إلى مراجع تستقطب فئات مختلفة من العناوين ذات مواضيع شتى ككرة القدم ودفن الموتى والحياة الخاصة لموظفي البنوك:

أ - الأزمة المالية تلقي بظلالها على كرة القدم الأوروبية. (الشرق ٩-١٠).

ب - الأزمة المالية تؤجل دفن الموتى في بريطانيا (الجزيرة ١٣-١٠).

ج - رجال البنوك فقدوا وظائفهم وزوجاتهم (الأهرام ١٢-١٠).

وأما العناوين اللاحقة الإخبارية فينحصر دورها في تعهد الخبر المرجعي من خلال آلية الإعادة بتقويمات محدودة تولّد إحساساً بالاستمرارية والثبات فيتكرس الخبر بحيث لا يفقد مكانته طالما ظل مؤثراً في المشهد الإعلامي وفي ما وراء المشهد الإعلامي^(٣١)

ولا يمكن أن تتحول إلى عناوين مرجعية إلا مع حصول تحولات دراماتيكية من شأنها أن تغير زاوية النظر إلى الأحداث أي أن تحوّر في سيرورة تمثلها فتعدّل في طريقة إخراجها، وهذا جانب قد ينطوي على قدر كبير من المناورة والتلاعب بالمعلومة لحساب أجندات سياسية حكومية أو معارضة وهو ما سنتبين جزءاً منه في تحليلنا لعناوين الأسبوع الرابع من مدونتنا.

الخصائص الدلالية:

تنطوي عناوين الأسبوع الأول من تغطية الصحف الثلاث لحدث الأزمة المالية باعتبارها حدثاً دولياً على

حزمة من الخصائص الدلالية المميزة. هذه الحزمة يمكن تنظيم جزئياتها في عدد من المحاور هي: التسمية، ومخصصاتها، ومبيناتها.

أ - التسمية:

يكشف فحص جداول أول العناوين التي خرجت بها الصحف على الناص عن مجموعة من المفردات والعبارات التي تبناها المحررون في تسميتهم الحدث. اختارت الشرق الأوسط والجزيرة «أزمة أسواق المال» كأول اسم تتخذانه للظاهرة، مع ملاحظة فارق في مستوى التعهد بالاسم. ففي حين ورد في الشرق الأوسط مباشراً ورد في الجزيرة ضمن خطاب منقول عن الرئيس الأمريكي في صيغة مباشرة مما قد يعفي الصحيفة مبدئياً من تبعات التسمية.

أ - أزمة أسواق المال: الأسوأ منذ قرن.

ب - أوباما: أزمة أسواق المال خطر كبير على الاقتصاد. وأما في الأهرام فقد كان اختيار المحرر حاسماً منذ اليوم الأول عندما جعل عبارة «الأزمة المالية العالمية» تظهر بوضوح في منشيت الصفحة الأولى ليوم ١٦-٩-٢٠٠٨ كتسمية رسمية للحدث:

انهيار خطير في أسواق المال وتراجع حاد بالبورصات الكبرى

الأزمة المالية العالمية تضرب بقوة

وتجبر أكبر رابع بنك أمريكي على إشهار إفلاسه
الاحتياطي الفيدرالي يضخ ٧٠ مليار دولار في الأسواق
لتوفير السيولة .. وبوش يتعهد باحتواء الأزمة

لا تخلو مدونة العناوين من بدائل ومواردات عديدة من قبيل «أزمة الائتمان» (الشرق الأوسط) و«إفلاس مصرف» و«الأزمة المالية» (الجزيرة) و«الأزمة العقارية

الأمريكية» و«أزمة أسواق المال العالمية» (الأهرام). وتقرّدت الشرق الأوسط باستعمال وحيد وفريد لعبارة «الأزمة الاقتصادية» ذات الدلالة الإيحائية السلبية لما يرتبط بها من تجربة أزمة الكساد العظيم لسنة ١٩٢٩م، حيث كرّس الخطاب السياسي والتاريخي والاقتصادي عبارة «الأزمة الاقتصادية» مرادفاً للحدث التاريخي الأليم، وذلك في أحد عناوينها المتركز حول المجال الأمريكي تخصيصاً:

الأزمة الاقتصادية والإعلانات المسيئة تهيمن على الحملة الانتخابية في أميركا (الشرق الأوسط) وبغض النظر عن جزئيات التسميات وفويرقاتها التي ستسير نحو الانصهار، فإن ما يستدعي الإضاءة في موضوع التسمية نقطتان:

أما الأولى فتخص تمثل الحدث، ففي حين تنطوي التسمية بـ«أزمة أسواق المال» على تعامل موضعي حذر مع الأحداث بحيث تقيد بإطار مكاني حتى ولو كان من قبيل المكان المجازي («أسواق المال») وإطار زمني تحدده زمانية الإعلام نفسها، ترد التسمية بـ«الأزمة المالية العالمية» رسالة لا قيود عليها مع ما ينطوي عليه الوصف بـ«العالمية» من تورط المحرر في «تبني» توصيف لا يخلو من رائحة الأيديولوجيات الاقتصادية الليبرالية التي تجعل الوصف بالعالمية مرادفاً لإخلاء طرف بعينه من أي مسؤولية عن تبعات هذه الأزمات السياسية والاجتماعية.

وأما الثانية فلا تتفصل عن الأولى إلا من حيث التركيز على خصائص لفظ التسمية الذي اعتمدته جريدة الأهرام: «الأزمة المالية العالمية تضرب بقوة». إذ ما الذي يبرر في هذه الحالة استعمال العبارة مشبعة بالتعريف؟ ما محل المعرفة من معهودات القارئ المخاطب؟ يكفي لإدراك مقدار الخطورة التي ينطوي عليها التعريف أن نقارن العبارة السابقة بنظيرتها النكرة: «أزمة مالية عالمية تضرب بقوة». فمن الواضح أن الأولى تنطوي على إلزام للقارئ يقرّ بمقتضاه إقراراً ضمناً بوجود «الأزمة» ويتوصيف لتلك الأزمة («المالية») ويمدّ لها («العالمية»). على حين تبدو الثانية أقل حمولة ضمنية وأدنى إلى الحياد. من هنا فإن تسمية الحدث إن بدت في جزء منها خيطاً أوقيداً للتحكم فيه وعقلنته وجعل التواصل في شأنه أمراً ممكناً، فإنها في جزئها الآخر والذي ربما يكون أبعد خطراً، إدارة ضمنية للصراع بين الرؤى المختلفة بشأن الحدث المسمى. ف وراء التسمية ما وراءها من منظومات مفاهيمية ورهانات إيديولوجية.

ب - مخصصات التسمية:

مخصصات التسمية هي العبارات العامة التي تستبدل من اسم الحدث والمفردات التي تكرسها مدونة العناوين أكثر من غيرها لتوصيف جوانبه المختلفة، ويتضمن الجدول التالي قائمة بأهم هذه المخصصات في كل صحيفة على حدة:

الأهرام	الشرق الأوسط	الجزيرة
- انهيار حاد	- انهيار بنك ليمان براذرز؟	- خطر كبير
- تراجع حاد		- انهيار النظام المالي
- تدهور		- تراجع حاد
- انخفاض حاد		
- كارثة غير مسبوقة		

تكشف المعطيات في الجدول، على بساطتها، عن الفرق بين خطابين: أما الأول فتمثله صحيفة الشرق الأوسط، حيث تبدو المخصصات شبه متقدمة وتسود في الإخبار عن الحدث لغة «رسمية» قوامها:

- نبرة محايدة يعكسها الغياب شبه الكلي لوسائل الإبراز باستثناء عنوان واحد حمل محوراً طبوغرافياً لدرجة التمهيد بمؤدى القول وتمثل في وضع عبارة «خطة عملاقة» (أميركا ترسم تفاصيل «خطة عملاقة» قد تصل تكلفتها إلى تريليون دولار) بين مزدوجين في إشارة إلى أن المحرر ينأى بنفسه عن حكم القيمة المتضمن في الوصف؛ إما لكونه خطاباً منقولاً ترجع المسؤولية فيه إلى المنقول عنه؛ وإما لأنه يتباعد عن وجهة نظر «أخرى» مما يكسب العنوان بعداً سجالياً ولملمحاً ساخراً خلافاً للقيمة التلطيفية والبعد الميتافيزيقي في وضع مفردة «تسونامي» في «تسونامي» يضرب أسواق المال العالمية بعد انهيار بنك ليمان براذرز الأميركي بين علامتي التنصيص.

- مكون تركيبى نعطي يعتمد الجملة الاسمية النموذجية على غرار: (بوش يطلب ٧٠٠ مليار دولار من الكونغرس لإنقاذ النظام المالي) ويقترب أكثر من طراز «نحو العنوان» في ميله بصفة أوضح من الصحيفتين الأخريين إلى الملفوظ أحادي الجملة من ناحية وإلى اختزال العناصر القابلة للاسترجاع من السياق اللغوي أو من المقام من ناحية أخرى.

- مكون معجمي فقير نسبياً وغير موسوم، بحيث نلاحظ غياباً شبه كلي للعناصر المعجمية المشحونة بروى الذاتية أو أحكام قيمة على غرار ما في المواد الخاصة بجريدة الأهرام.

أما الخطاب الثانى فتمثله الصحيفتان الأخريان، وتبدو سماته متضخمة نسبياً في «الأهرام» حيث يسود في العنونة نظام قول مفرق في الخصائص النقيضة لما استخلصناه أعلاه. ومن مميزات هذا النظام:

- نبرة عالية تتميز بما تحمله من أحكام القيمة (انهيار خطير، وتراجع حاد...) والشحنات الذاتية (يسجل أدنى انخفاض أكبر إعادة هيكلة....).

- تراكيب غير معيارية فيها ميل واضح إلى الإطناب والتطويل بل المعاضلة أحياناً كما يبدو في النموذج الآتي:

استمرار تداعيات أزمة أسواق المال العالمية

بورصات آسيا وأوروبا تشهد تراجعاً حاداً..

وداوجونز يسجل أدنى انخفاض له منذ هجمات

سبتمبر

الاحتياطي الفيدرالي يضخ ٥٠ مليار دولار لمواجهة

الطوفان المالي ويبقى على سمر الفائدة دون تغيير

حيث يصل عدد الجمل المكونة للعنوان خمساً كاملة

دون النظر في التركيب الداخلي، فينقلب العنوان إلى

ملخص للمقال بل إلى مقال. مثل هذا الاختيار غير الموفق

تماماً من الوجهة الإعلامية قد تكون له مسوغات أخرى

تتعلق بنوع الجمهور المتلقي وكذا آليات استدراج الجمهور

التي تطورها كل صحيفة وهو قد يجد مبرراً من الوجهة

النصية في ما يضطلع به العنوان من وظائف التسمية

والإشهار، غير أن الأهم من منظورنا ربما كان يكمن في

الوظيفة الإيديولوجية للعنوان على نحو ما سيتضح لاحقاً

عندما نحلل عناوين الأسبوع الرابع في نفس الصحيفة.

- مكون معجمي ثري من حيث تعدد مرادفات الأزمة

(انهيار، تدهور، تراجع، إفلاس، كارثة، خطر.... إلخ)

وتعدد مواردها (خطير، حاد، كبير، غير مسبوقه... إلخ)، ولكنه ذو لون دلالي واحد؛ إن النتيجة المنطقية لهذه الخصائص الماثلة في خطاب العنوان في الصحيفتين المعنيتين هو انتشار التعابير الحاملة لأحكام قيمة والتقييمات المفعمة بالذاتية.

ج - مبيّنات التسمية:

يمثل ما اسميناه بمبيّنات التسمية جزءاً من المكون التصويري في الخطاب، وهو المكون الذي يضطلع بإخراج المحتوى الفكري التعييني الذي تحمله التسمية والمخصصات على هيئة دون أخرى، ومادة ما يتكفل في الخطابات ذات المقصد الحجاجي بإنتاج المعاني والرسائل الضمنية وإدارتها بما يجعلها مستماعة عند القارئ؛ وسيتركز اهتمامنا ضمن هذا المستوى من التحليل على جانبين هما منظور التصوير وآلياته الأساسية:

نتوقف في الجانب الأول عند ما يعرف بخطاطة

الفاعلين التي يندرج فيها اسم الأزمة مع مرادفاته وموارده. وقد جعلنا في الجدول أدناه الملفوظات التي ورد فيها هذا الاسم أو أحد مرادفاته القريبة جداً، والحق أن الأمر لا يحتاج إلى كبير عناء ليتبين أن الغالب هو وروده في محل الفاعلية النحوية وأن وروده فاعلاً دلالياً أو منطقياً هو القاعدة بحيث لا يشذ النموذجان الأخيران من جريدة الأهرام حيث تكوّن الأزمة محور المركب الاسمي والحرف الواردين مفعولاً لأجله. ويلعب المكون المعجمي دوراً مؤثراً في تشكيل منظور التصوير أو زاوية الإخراج، فأفعال من قبيل «تضرب بقوة» و«تجبر» و«تهدد» و«تسيطر» و«ترغم»... إلخ إذ تستند إلى أسماء الأزمة يتولد منها ضروب من التعابير الاستعمارية الناتجة تنقل البعد الكارثي من التجربة والطاقة التدميرية التي تملوي عليها مدلولات الأفعال المذكورة من مرحلة الانطباع الذي يعسر التعبير عنه إلى حالة «الحسم الملموس».

الشرق الأوسط	الجزيرة	الأهرام
- الأزمة المالية العالمية تضرب بقوة وتجبر أكبر رابع بنك أمريكي على اشهار إفلاسه	- إفلاس مصرفي بهز وول ستريت	- «تسونامي» يضرب أسواق المال العالمية بعد انهيار بنك ليمان براذرز الأمريكي
- شبح الإثتين الأسود يهدد الأسواق العالمية	- الأزمة المالية ترغم ماكين على تبديل مواقفه وتقضي حجج أوباما	- الأزمة الاقتصادية والإعلانات المسيئة تهيمن على الحملة الانتخابية في أميركا
- الأزمة المالية تسيطر على المعركة الانتخابية	- أثين (أسود) يفقد المؤشر ٦,٤٪ ويصع السوق عند أدنى مستوى منذ عام	
- تدهور أسعار الأسهم في العالم لليوم الثاني تائراً بالأزمة العقارية الأمريكية	- الأزمة المالية أطلحت ببعض أعضاء الأغنياء	
- انخفاض حاد في أسعار البترول بسبب الأزمة المالية		

إن هذه الخطاطة التي تسيرها مقولات النحو التركيبية والدلالية، تتطوي من منظور تحليل الخطاب على دلالات نظامية مجاوزة للنحو، فورود الأزمة فاعلاً نحوياً ودلالياً على غرار ما تعكسه النماذج الواردة في الجدول أعلاه ليس موضع اضطراب أبداً. فلا شيء، في الواقع، يمنع من تصوير التجربة من منظور يجعل الأزمة ظرفاً زمنياً أو نوعياً يكتنف الأحداث والأشخاص، لا بل إن تغيير الأدوار الدلالية المسندة إلى الأزمة ومرادفاتها في تصوير الحدث ضمن السياق المحلي سيكون هو الخيار النظمي المعبّر عن «هوى» المحرر في سياق آخر سيأتي ذكره لاحقاً.

أما الجانب المتعلق بآليات الإبانة في المكون التصويري من خطاب العنونة، فإن ظاهرة الاستعارة تبدو الظاهرة الرئيسية منه، لا بل إن حديثنا السابق في الخطاطة الفاعلية يتأسس في الحقيقة من منظور إدراكي على ما يسميه لايفوف وجنسون في كتابهما «الاستعارات التي نحيا بها»^(٢٢) استعارة أنطولوجية تتمثل فيها التجربة البشرية - في أبعادها المجردة خاصة - باعتبارها كياناً قائم الذات متجسداً في محسوس حيّ غالباً، هذا المنحى إلى «التشخيص» يسمح بتسمية التجربة أولاً وبالإنحالة عليها ثانياً مثلاً يسمح ببناء تحليل عقلاني معرفي وإيديولوجي لتمثل الظواهر والأحداث.

يضاف إلى نموذج الاستعارة الأنطولوجية سلسلة من الاستعارات البنيوية أو التصورية^(٢٣) يجري في سياقها تمثل الأزمة المالية من خلال تجارب سابقة اختزنتها ذاكرة الخطاب الصحفي في شكل أسماء وصفات تحيل إن صراحة وإن ضمناً أو بالوحيين معاً، على كيان إدراكي مركب، تتفاعل في هذا الكيان تجربتان؛ الأولى معيشة

قائمة في الواقع المباشر وهي عبارة عن جملة الأحداث السياسية والاقتصادية والأرقام والتصريحات المفصلة لعبارة الأزمة المالية والثانية مستحضرة قائمة في ذاكرة الخطاب الصحفي وهي عبارة عن شذرات من الأسماء والعبارات المشحونة بالدلالات الإيحائية الراجعة إما إلى تجارب تاريخية مثيلة (الكساد العظيم، الإثنتين الأسود) أو إلى أحداث جسام كوّنت، في ذاكرة الإعلام، لحظة خطابية مميزة كـ«التسونامي» («تسونامي» يضرب أسواق المال العالمية...) أو هي جزء من الذاكرة الجماعية كـ«الطوفان» (مواجهة الطوفان المالي) أو التجارب العنيفة كالعواصف والجوائح والأوبئة. ولهذا الكيان المفهومي المستحدث وظائف سيأتي بيانها بعد حين.

خصائص الفعل الاتصالي

ربما كان ورود العناوين في مدونتنا بصيغة الجملة الخبرية من الأمور الأكثر توقفاً وبداهة، أقلها بسبب من كونها عناوين لأخبار خلافاً مثلاً لعناوين التحقيقات الصحفية أو الافتتاحيات حيث تجد صيغ الاستفهام والتعجب والطلب مكاناً لا بأس به. وبالفعل فمن بين الـ ٤٨ عنواناً في الملحق عدد (٢) لا يشذ عن القاعدة إلا عنوان واحد في الشرق الأوسط (بعد تأميم «قاني ماي وفريدي مالك».. السوق العقاري الأميركي إلى أين؟) ورد بصيغة استفهام. غير أن عنصر الإشكال ليس مأثماً وحدة الصيغة أو تنوعها ولكن حقيقة كون «الأهداف التي تساق لأجلها الجمل الخبرية هي أعسر تحديداً من بقية أنماط الجمل»^(٢٤) فوراء بداهة العمل اللغوي التقريري بما هو حدث خطاب يربط بين عنصرين (مسند إليه ومسند) ليؤلف كلاماً حول الكون مثبتاً أو منقياً تثار أسئلة حول الهدف من عمل التقرير والقوة

التي يمرض بها هذا الهدف ومنزلة المتكلم والمخاطب وتأثيرهما في القوة المتضمنة في القول وعلاقة التقرير بمصالح منشئه وبالحالات النفسية المبرر عنها.

ليس بالإمكان في ضيق هذا المكان الوقوف على كل هذه القضايا، ولكننا سنكتفي بأبرز تجلياتها في أهم العناوين التي استعرضناها لحد الآن؛ والمتمثلة في المفردات الجارية مجرى مخصصات الإخبار عن الأزمة في المجال الأمريكي والأوروبي، وقد ذكرنا أنها في الغالب مشحونة ذاتياً ومشبعة بأحكام قيمة سلبية (انظر في الجدول أعلاه وفي الملحق عدد ٢). إن هذه العبارات هي في الواقع مغلطات للقول التقريرية من أثرها أن:

- تجعل قوة الإثبات فيه مؤكدة ما من شأنه أن يسدّد حكم المتكلم على الوقائع ويسنده.

- تصوق المخاطب سوقاً إلى التسليم له بهذا الحكم أصلاً وشكلاً أي إلى تصديق الاعتقاد ثم العمل بمقتضاه.

٢،٢ - تحليل عناوين الأسبوع الرابع: الأزمة «هنا، خصائص التركيب»

لا تكشف المقارنة بين عناوين الأسبوع الأول والأسبوع الرابع في مستوى بنية التركيب عن متغيرات أساسية، ولا تبدل من قيمة ما استنتجناه أعلاه من خصائص مميزة لنحو العنونة في الصحف الثلاث. غير أن خاصية التطويل والزهد في اللجوء إلى أي شكل من أشكال الاختصار مستكرس في «الأهرام» خاصة وبشكل لافت جداً. ففي النموذجين الواردين أدناه:

• تراجع البورصة المصرية لا يعبر عن أوضاع الشركات المحلية

رشيد: بنوك مصر تتمتع بفائض سيولة
وليس لديها استثمارات في أوروبا وأمريكا

الشريف: ودائع المصريين في البنوك الوطنية آمنة
ومضمونة من الدولة (١٠-١١ الصفحة الأولى)
• مبارك يرأس اجتماعين وزاريين لبحث تأثيرات الأزمة العالمية على مصر

نظيف في مؤتمر صحفي: القطاع المصرفي المصري قادر على استيعاب المشكلة المالية بالكامل دون مؤثرات سلبية

البنك المركزي حريص على سلامة المدخرات المحلية ويضمن كل إيداع بالبنوك المصرية
العقدة: ٩٨٪ من احتياطي النقد الأجنبي مودع في سندات خزانة مضمونة من حكوماتها
محيي الدين: لا وجود لاستثمارات مصرية مباشرة في أي مؤسسة أجنبية منهاره
البورصة تقلص خسائرها
وتداولات الأسهم تجاوزت ٧٠٠ مليون جنيه (١٢-١٠ الأولى)

يتراص في العنوان الواحد عدد قياسي من الجمل . فتتناق العناوين الرئيسية مع التهديدية مع الفرعية. فإذا ما اعتبرنا المحتوى الفكري فإننا نكون إزاء ملفوظات خبرية شبه مكتملة من حيث هي سرد موقوت لأحداث وكشوف وأقوال تتعلق بالأزمة المالية العالمية وقد حطت رحالها في «حمى» الصحيفة، سرد يجيب عن الأساسي من الأسئلة التي يفترض في الخبر الصحفي الإجابة عنها: (من؟ ماذا؟ متى؟ أين؟ لماذا؟ كيف؟) . وإذا اعتبرنا جانب الإخراج الطباعي وكون العناوين قد وردا بالصفحة الأولى فالأغلب على الظن أننا سنكون حينئذ إزاء استراتيجية خطاب^(٢٥) تمثل عملاً واعياً منسقاً لبلوغ هدف ما. فعبر المزاج

بين الخضوع الجزئي لإكراهات مقام التواصل والمناورة لكسب رهان استدراج الجمهور يعمل شحن العنوان بهذا القدر الهائل من المعلومات، على كسب رهاني المشروعية والمصدقية (انظر الأسماء والسلط والأرقام المذكورة.... إلخ) أولاً، فعلى إشاعة تأويل بعينه للأزمة المالية واقتناع المخاطب من أنجع الطرق وأقلها كلفة بوحاجة هذا التأويل ثانياً.

الخصائص الدلالية،

بدخول الممتد الخطابي حول «الأزمة» أسبوعه الرابع تكشف المعطيات الإحصائية عن تحول حاسم في المجال

الجيوسياسي الذي تنهل منه الأخبار، والعناوين بالنتيجة. فأي تأثير لهذا التحول في زاوية النظر التي تناولت منها الصحف الثلاث الأحداث؟ ما الصورة التي قدمتها عنها؟ وما العناصر التي وظفتها في بناء هذه الصورة؟

أ - التسمية:

لقد أشرنا من قبل إلى الأهمية المعرفية والإيديولوجية لاختيار الاسم، ويتعين أن نلاحظ هنا بعض التغير في طريقة تسمية الحدث موضوع الإخبار.

يوضح الجدول الآتي أكثر الأسماء تداولاً في الملحق عدد (٢) مرتبة بحسب تواترها في الصحف الثلاث :

الاسم	الأهرام	الجزيرة	الشرق الأوسط	المجموع
الأزمة المالية (العالمية) / أزمة الرهون العالمية / أزمة السيولة العالمية / الأزمة الاقتصادية	٩	٨	١٠	٢٧
(آثار/تأثير/تداعيات..) الأزمة	٧	٢	٢	١١
تراجع البورصة	٦	٠	٠	٦
اضطرابات مالية	٠	٠	١	١
المشكلة المالية	١	٠	٠	١

من شأنها أن تحصر المخبر عنه في آثار عرضية مثبتة مرةً ومنفيةً أخرى، وهي في الحالتين تعمل عمل الموجهات المخففة تكاملاً مع عناصر أخرى من المخصصات أو من المكوّن التصويري.

ب - مخصصات التسمية:

يستوقف النظر في باب مخصصات التسمية في عناوين الأسبوع الرابع مقارنة بالأسبوع الأول الجوانب التالية:

- يسود خطاب العنونة نبرة «معتدلة» بل مبشرة أحياناً، على غرار ما نراه في النماذج الآتية:

١ - انخفاض غير مسبوق في البورصة المصرية
أمس... (الأهرام).

إذا كان من الطبيعي أن تتصدر التسمية بـ «الأزمة المالية العالمية» ومرادفاتها الجدول فإن بروز أسماء منافسة مثل «تأثيرات الأزمة» و«تداعياتها» وكذا «تراجع البورصة» ليس من باب التنويع الأسلوبى البحت، فالأمر لا يخص مرادفات معجمية ولا مواردات بقدر ما يحمل تعديلاً للمضمون وتغييراً - ولو جزئياً - لوجهة النظر.

ذلك أن التسمية في عناوين من قبيل:

أ - هيئة قناة السويس تدرس آثار الأزمة المالية على حركة الملاحة الدولية عبر القناة (الأهرام).

ب - عمان: لا تأثير مباشر للأزمة المالية على الأداء الاقتصادي في البلاد (الشرق الأوسط).

٢- توقع حدوث تأثيرات مؤقتة غير مباشرة على المملكة... (الجزيرة).

٣- إبراهيم المساف: الاقتصاد السعودي ربما تأثر بشكل غير مباشر ومؤقت (الشرق).

فالنعموت والأحوال في العناوين الثلاثة تخصص الخبر في اتجاه يخفف من قوة الحكم الذي يحمله محتواه وينزل بدرجة الإلزام المرافق لفائدته، فليس من شك - مقارنة بعناوين الأسبوع الأول - في أن وصف الانخفاض بأنه «غير مسبوق» أدنى إلى التلطيف من وصفه بـ «الحاد» مثلما أن تسميته «انخفاضاً» أدنى إلى الاعتدال من وصفه بـ «الكارثة».

- يميز المكون التركيبي في عناوين الأسبوع الرابع ظاهرة عالية التواتر تتمثل في التقديم والتأخير، وليس المقصود المفهوم النحوي المحكوم بحدود الجملة بقدر ما تمنينا الظاهرة في مستواها النصي على غرار ما نراه في النماذج أدناه:

١- بعد اجتماع للحزب الوطني والحكومة لبحث تداعيات الأزمة المالية العالمية:

القطاع المصرفي قوي ولا توجد أي مبررات لمخاوف كبار أو صغار المودعين (الأهرام).

٢- في مؤتمر صحفي:

نظيف: الحكومة ترصد تأثيرات الأزمة لتلافي أي تداعيات على الاقتصاد المصري.

العقدة: البنوك آمنة وقوية والبنك المركزي يراقب بصرامة.

محيي الدين: توقعات بانخفاض المنح والمساعدات الأجنبية نتيجة الأزمة (الأهرام).

٣- المساف في اجتماع اللجنة النقدية والمالية أمس:

المملكة حافظت على أدائها الاقتصادي وحققت فائضاً على مستوى المالية العامة (الجزيرة).

تكون العناصر المقدمة معنّية في السطر الأول من كل عنوان، ما يدعى من منظور إعلامي عنواناً تمهيدياً، ومن أدواره أن يوطئ للعنوان الرئيسي دون أن يحمل إخباراً محدداً أو مميزاً ومن هنا وجه اختلافه عن التقديم النحوي الذي يؤدي دائماً إلى إبراز العنصر الأهم ضمن عناصر الخبر. غير أنه له أيضاً - في غير المفهوم الإعلامي - أدوار أخرى. من أهمها أنه يمثل من المنظور العرفاني، مدرج خطاب أي فضاء ذهني يكون إطاراً للفهم والتأويل ويتحكم في قيمة العناصر اللاحقة في العنوان الرئيسي وفي العناوين الفرعية. إن اجتماع الحزب الوطني والحكومة، و«المؤتمر الصحفي» واجتماع اللجنة النقدية والمالية، هي محافل عليا لها سلطة القول الفصل بما أنها ذات اعتبارية مخولة بإنتاج الحقيقة بمقتضى العقد الاجتماعي السياسي، والنقل عنها أو التكلم باسمها يعطي منتج الخطاب مشروعية التكلم في الموضوع ويضفي على كلامه مصداقية. لذلك يكثر تواتر مدرجات الخطاب في هذه المرحلة من الممتد الخطابى حول «الأزمة»، في الصحف المدروسة، عن استراتيجية خطاب ذات وظائف حجاجية تستهدف بالبناء على مصداقية المحافل العليا استدراج المخاطب/ القارئ إلى التسليم بحقائق كانت ستبدو - في غياب تلك المحافل - مشكوكاً فيها وأقل احتمالاً للتسليم بها. فالملفوظ التالي: «القطاع المصرفي قوي ولا توجد أي مبررات لمخاوف كبار أو صغار المودعين»، ما كان ليبدو أكثر من خطاب ساخر أو كاذب لو سيق معزولاً عن مدرج الخطاب الذي يعلوه.

ج - مبيّنات التسمية:

تعكس المقارنة بين عناوين الأسبوعين الأول والرابع في مستوى المكوّن التصويري البياني على غرار التسمية ومخصصاتها تماماً، فوفقاً دالة في تصوّر الأزمة بين الحدث الدولي والحدث المحلي؛ فبالنظر إلى خطاطة المشاركين نلاحظ تحولاً حاسماً في توزيع الأدوار الدلالية تعكسه في الجدول أدناه العبارات المبرزة: لقد

دجّن الوحش فلم تعد «الأزمة» فاعل الضرب والإجبار والإرغام، وصارت بدلاً من ذلك متقبّل أعمال من قبيل «الدراسة» ومواضيع أخرى من قبيل «التجاوز» والقدرة على الاستيعاب، ومفعولاً لطائفة واسعة من الأفعال الإيجابية التي يضطلع فيها الأفراد المؤثرون والهيئات والمؤسسات بدور الفاعل. النتيجة أننا إزاء صورة للأزمة مغايرة كثيراً للصورة التي ترسمها عناوين الأسبوع الأول.

الشرق الأوسط	الجزيرة	الأهرام
- مطالب بتدخلات «حكومية» وتجهيز «خطة إنقاذ» لفك خناق أزمة سوق المال	- الأزمة المالية تلقي بظلالها على قطاعي المقاولات والشحن البحري	- هيئة قناة السويس تدرس آثار الأزمة المالية على حركة الملاحة الدولية عبر القناة
- أرباح المصارف المحلية تصعد ٥% إلى ٦,٢ مليار دولار في ٩ أشهر برغم الأزمة المالية العالمية	- المواطن يخرج من الأزمة المالية.. رابحاً	- القطاع المصرفي المصري قادر على استيعاب المشكلة المالية بالكامل دون مؤثرات سلبية
- مجلس التعاون: المصارف قادرة على تحمل الاضطرابات المالية	- المانع: الأزمة المالية تخنق صحة العالم	- برنامج لمساعدة الصناعة المصرية على تجاوز آثار الأزمة العالمية
	- مشروعات التنمية لن تتأثر بالأزمة العالمية.. ولا خطر على ودائع البنوك	- تأثر البورصة بما حدث في العالم طفيف وقد يوفر فرصاً جديدة للاستثمار

يقود إلى نفس النتائج تقريباً فحص آليات الإبانة ضمن المكوّن التصويري، حيث نلاحظ ضموراً للصور النمطية التي حللناها أعلاه في مقابل ظهور استعارات جديدة في شأيا خطاب العنونة. تسير هذه الاستعارات الطارئة في اتجاهين غالبين:

أما الاتجاه الأول فيتمثل في عكس مدلول الصورة من خلال تغيير «ألوان الأزمة»: «سواد» الأيام الذي يستمد من لون أزمة ١٩٢٩م التاريخية ينقلب هنا «خضرة» في استعارة تستمد مادتها من المشهد المغمّ تلفزيونياً

لشاشات البورصات في العالم كما في المثال النموذجي: «اثنين أخضر» يدفع المؤشر العام إلى تسجيل أعلى ارتفاع له منذ ٢٨ شهراً (الشرق الأوسط). في حركة توليد لدلالات إيجابية مناقضة لتلك التي أنتجها الخطاب الصحفي في الأسبوع الأول: «شبح الاثنين الأسود يهدد الأسواق المالية (الأهرام).

وأما الاتجاه الثاني فيميل إلى تعديل المشهد على نحو يظهر الفاعلين في المجال المحلي في صورة الضحية تنهض لـ «وقف التزييف» الذي خلقه الاعتداء و«تضميد جراحها»:

أ - (ضمادة) الساعة الأخيرة توقف نزييف الخسائر وتعود بالمؤشر فوق ٦ آلاف (الجزيرة).

ب - البورصات العربية تضمد جراحها.. وتسجل ارتفاعات كبيرة (الشرق الأوسط).

وهي صورة نمطية عزيزة على الصحافة العربية كلما تعلّق الأمر بموضوعات يتداخل فيها المحلي بالدولي. أليس العرب دائماً ضحية لتأمر الآخر وعدوانيته!

د- خصائص الفعل الاتصالي:

من بين مكونات الحدث الاتصالي الثلاثة تبدو الأعمال اللغوية المتضمنة هي الأكثر تأثيراً بتغيير المجال الجغرافي لسياسي لعناوين الأخبار. لم يطل هذا التغيير بدون شك نوع الفعل الاتصالي السائد ولكنه تطرّق إلى قوة التقرير ودرجة الإلزام المنجزة عنه وكذا القيمة الحجاجية المرتبطة به:

إنّ أشدّ ما يلفت الانتباه في هذا المستوى هو الحضور الطاغى للنفي بدرجة تكاد تقترب من الإثبات، ولنتذكّر أنّ تقاليد العنونة في الأعراف الصحفية لا تحبّذ صيغ النفي أصلاً. فكيف نفهم هذا المظهر الخطابي في مدونتنا؟

تعكس المجموعتان من صيغ النفي والإثبات أدناه الخصائص العامة لعمل الإخبار التقريري في عناوين الأسبوع الرابع:

• صيغ النفي:

أ - محيي الدين: لا وجود لاستثمارات مصرية مباشرة في أي مؤسسة أجنبية منهارة (الأهرام).

ب - غالي: القطاع المصري لن يتأثر كثيراً من الأزمة المالية العالمية (الأهرام).

ج - العساف: مشروعات التنمية لن تتأثر بالأزمة العالمية.. ولا خطر على ودائع البنوك (الجزيرة).

د - خبراء اقتصاديون: الأزمة المالية ليست كلها شراً..... (الجزيرة).

• صيغ الإثبات:

أ - العقده: البنوك آمنة وقوية والبنك المركزي يراقب بصرامة (الأهرام).

ب - نظيف في مؤتمر صحفي: القطاع المصري قادر على استيعاب المشكلة المالية بالكامل دون مؤثرات سلبية (الأهرام).

ج - العقده: تأثر البورصة بما حدث في العالم طبعي وقد يوفر فرصاً جديدة للاستثمار (الأهرام).

د - إبراهيم العساف: الاقتصاد السعودي ربما تأثر بشكل غير مباشر ومؤقت..... (الشرق).

يضيق المجال هنا عن تحليل جميع الوجوه والفروق الدلالية في استعمال النفي أو الإيجاب ولكننا نود لفت الانتباه إلى ما يلي:

- يتسلط النفي في كل هذه الحالات تقريباً على المظاهر والآثار السلبية المتوقعة، وهي ذات المظاهر والآثار المثبتة إثباتاً مغلطاً في عناوين الأسبوع الأول.

- يكتسب النفي في هذا السياق قيمة جدالية تتأتى من الإحالة الضمنية على الإثباتات المقابلة (القطاع المصري سيتأثر... الأزمة المالية شرّ كلها... إلخ) إمّا الواردة في عناوين الأسبوع الأول وإمّا الماثلة في أفق انتظار القارئ المتأثر بكمّ الخطابات الهائل متعدد المصادر حول «الأزمة». فيعرض المتكلم المنشئ للعنوان على هذا الوجه، وجهتي نظر موجبة ومنفية ويتعاهى مع وجهة النظر الثانية. فيكون النفي حينئذ جزءاً من استراتيجية خطاب تستهدف في بعدها الحجاجي دفع المتلقي دفْعاً إلى استبدال تمثّل «الأزمة» بآخر.

ومن العناصر الأخرى الداعمة لهذه الاستراتيجية تواتر المسوّرات النحوية من قبيل «أيّ» و«كلّ» و«كثيراً» وهي عناصر ملفّظة تعمل على مضاعفة قوّة الإلزام المحايثة للنفي.

- وردت صيغ النفي ضمن ملفوظات من الدرجة الثانية محمولة في خطابات منقولة وهو ملمح خطابي طريف يجعل مسألة التمهّد بالقول موضع مناورة. فالمحرر إذ يختفي وراء قائل سلطة (وزير، خبير، مؤسسة... إلخ) فإنّه يستمدّ من مشروعية تلك السلطة في نفس الوقت الذي يتخفف فيه من تبعات القول، ويحدّ من الأثر السلبي للعنوان المنفي بتنزيله ضمن صيغة إثبات موجبة: (إيجاب) قال خبراء اقتصاديون: (نفي) الأزمة ليست كلها شراً...

- تتناول الصيغ الموجبة في عناوين الأسبوع الرابع المظاهر والآثار السلبية للأزمة ومقابلتها الإيجابية على السواء ولكن بطريقتين مختلفتين.

- تقوم استراتيجية الإثبات في عناوين الأسبوع الرابع على خطة مزدوجة، أمّا العناوين ذات المدى السلبي المتضمّنة إقراراً بالآثار السلبية للأزمة ضمن المجال الجغرافي السياسي المحلي فتحتفل بالملطّفات التركيبية من قبيل «... ربّما تأثر بطريقة غير مباشرة...» وتأثر البورصة... قد يوفر فرصاً جديدة للاستثمار، وبالملطّفات المعجمية مثل: «تأثر البورصة بما حدث في العالم طبعاً...» وهي في أفساها مضموناً إنّما تردّ في صيغ إثباتية محايدة: «مصري يحاول الانتحار بعد أن فقد مدخراته في البورصة» (الشرق الأوسط). وأمّا العناوين المتضمّنة أحكاماً تحدّ من آثار الأزمة فتحفل في المقابل بالمغلّطات التركيبية: «البنوك آمنة

وقوية والبنك المركزي يراقب بصرامة» والمعجمية من قبيل: «مجلس التعاون يؤكد متانة اقتصاد الخليج» (الجزيرة)، بل قد لا تحلو من ملفوظات ذات نبرة تبشيرية عالية: «المواطن يخرج من الأزمة المالية.. رابحاً» (الجزيرة).

٣،٢ - نتائج المقارنة: في المستوى التركيبي:

لا تبدو الفروق بين عناوين الأسبوع الأول وعناوين الأسبوع الرابع في المستوى التركيبي دالة، فغلبة العناوين المطوّلة ذات المستويات المتراكبة (انظر عناوين الأهرام خاصّة) ظاهرة مشتركة. ولكن تأويل الظاهرة في المرحلتين يختلف. فإذا كان القصد إلى توطئ الحدث في الخطاب الصحفي واسطناع الإطار المرجعي لما سيأتي من أخبار لاحقة هو ما يبرر الظاهرة في عناوين الأسبوع الأوّل فإنّ هذا المبرر ينتفي بدخول الممتدّ الخطاب حول الأزمة أسبوعه الرابع. ويتمثّل التحوّل الدراماتيكي المستوجب لهذه الخاصية البنيوية في انتقال «الأزمة» من حدث خارجي يحصل «هناك» إلى حدث داخلي يجري «هنا» و«الآن» وانبثاق خطاب سياسي واقتصادي مواز يجهد في مواجهة الأزمة ببلاغة سياسية مواربة تتوسّل بآليات التلطيف والتهوين. فتتحوّل العناوين بمقتضى ذلك إلى استراتيجية خطاب تفرض هذه البلاغة عرضاً يتضمّن المكوّنات الضرورية لاستدراج الجمهور، ومن هنا الحضور الطاغوي لأسماء الأشخاص والمحافل الممثّلة للسلط السياسية والاقتصادية باعتبارها ذوات طبيعية وممنونة مخوّلة بدّ القول الفصل في موضوع الأزمة.

في المستوى الدلالي:

تقضي المقارنة بين عناوين الأسبوعين الأول والرابع في المستوى الدلالي إلى مجموعة الاستخلاصات الآتية:



مجرى القوة الحجاجية الإقناعية من خلال توفيرها لقياسات مكثفة وأحكام قيمة مركزة في «زينة لامعة» تخدر يقظة الفكر فينقاد إلى التسليم بمتضمناتها الفكرية والإيديولوجية .

في مستوى العمل الاتصالي :

لا تختلف النتائج في مستوى الحدث الاتصالي عن تلك التي رأيناها في الفقرتين أعلاه بقدر ما تكملها وتتوجها. فجريان العناوين المتعلقة بالمجال الدولي في صيغة الإثبات المفلّط غالباً في عناوين الصحافة العربية لا تبدو لنا أكثر من صدى للخطاب السياسي والإعلامي الغربي الذي رافق انفجار الأزمة في البورصات الأمريكية والأوروبية. وهو صدى لم تعترضه الرواشح الإيديولوجية والرقابية بحكم أنه خطاب لا يغير اتجاه الرأي العام بقدر ما يفدّي تمثّلات عميقة مسبقة تتوقع - بل قل تتمنى - أن ينهار الغرب غرقاً في قيمه المادية غير أن الصورة تنقلب تماماً بانتقال العناوين إلى المجال العربي. ويكمن المظهر الأساسي لهذا الانقلاب في ما لاحظناه من تفشي صيغ النفي بموازاة الإثباتات الملطّفة. ولما كان النفي نفيّاً لإثبات وترديداً لكلام مثبت سابق حقيقة أو تصوّراً فإنه يؤسس لعلاقات تخاطب جدلية مركبة . ففي علاقته بالإثبات الذي يقتضيه يتراوح بين القصد إلى النقص التّام له بمعاوضة المسوّرات كما رأينا أعلاه في نماذج من قبيل: (لا توجد أي مبررات لمخاوف كبار أو صفار المودعين) (الأهرام ١٠-١٠-٢٠٠٨) ، وبين القصد إلى تعديل الإثبات المنفي بالحطّ من قوّته درجات كما في النماذج التي من مثل: (غالي: القطاع المصري المصري لن يتأثر كثيراً من الأزمة المالية العالمية) (الأهرام ١٠-

- في مقابل هيمنة التسمية بـ «الأزمة المالية العالمية» في عناوين الأسبوع الأول بما تتطوي عليه من معانٍ ضمنية حول طبيعة الحدث وأبعاده وحول درجة التعمّد بهذه الضمنيّات من جانب الجهة المتفظة، يلفت الانتباه في عناوين الأسبوع الرابع ظهور بدائل لها ذات شحنات دلالية معدّلة في اتجاه التهوين، من قبيل «تأثيرات الأزمة» و«تراجع البورصة».

- تدعّم الاتجاه إلى التلطيف في مستوى التسمية في عناوين الأسبوع الرابع طائفة واسعة من المخصّصات المعجمية والتركيبية والتلفظية التي تعطي الإلزام في صيغ العناوين التقريرية طاباً أقلّ إلزاماً، وبذلك ينخرط خطاب العنونة في بلاغة التهوين التي يتوخّاها الخطاب السياسي حول الأزمة في العواصم العربية بما يكشف أن الخطاب الصحفي العربي حول الأزمة لم يكن خطاباً مستقلاً ولا خطاباً حول الخطاب بالمعنى البسيط ، ولكنّه خطاب يحوّل ويبسّط ويذيع خطاباً آخر أنتج خارجه وقبله ضمن الأجهزة الإيديولوجية والسياسية التي تدير مجالات الصراع الاجتماعي وتهيكله.

- يتحرّك المكوّن البياني في خطاب العنونة ضمن نفس ثنائية التخليط والتلطيف أو التهويل والتهوين، فعلى حين بدت الأزمة في استعارات الأسبوع الأول المتعلقة بالمجال الدولي (صورة التسونامي، الكساد العظيم...) قاهرة ومستعصية على الإدراك فضلاً عن السيطرة، عكست استعارات الأسبوع الرابع عن الأزمة في المستوى المحلي دلالات إيحائية إما مناقضة (الاثنين الأخضر) أو معدّلة (تضميد الجراح). وفي الحالتين جرت الاستعارات في خطاب العنونة

١٠-٢٠٠٨)، حيث يمكن قراءة النفي بأنه المعادل الدلالي للإثبات الملقف: (القطاع المصرفي سيتأثر قليلاً من الأزمة المالية العالمية). ومن هنا يكون التأثير بالقول المطلوب نظامياً بالنفي هو تكذيب الاعتقاد السابق الذي يصدر عنه صاحب الإثبات المردود. وهو تكذيب يخدم الرغبة في تغيير اعتقاد المخاطب وتوجيهه إلى تبني ما يطلبه منشئ النفي من نقض للعلاقات بين الوقائع كما صوّرها المثبت الحقيقي أو المتصور. وباعتبار الوجوه السابقة فإن النفي والإثبات يتكاملان ضمن إستراتيجية خطاب تتجه في تمثيل الأزمة ضمن المجال العربي من النفي التام إلى النفي المعدل إلى الإثبات الملقف.

٣ - الخاتمة

العنونة اختيار لا ريب فيه انحياز لموقف دون مواقف وتبن لجهة نظر من بين أخريات، وإن أفضل طريقة لوصف وظيفة عناوين «الأزمة» في خطاب الصحافة العربية هي كونها أداة إبراز لها قوة خاصة. تتمثل هذه القوة في خلق أفق انتظار تؤثته توقعات حول مضمون الخطاب. ويترتب عن خاصية خلق التوقعات هذه الموجودة في عملية صياغة العنوان أن العناصر المبرزة لا تمدّ القارئ فقط بنقطة انطلاق يبني حولها فهمه لكل ما سيأتي في متن الخطاب الخبري بل إنها تمدّه كذلك بنقطة انطلاق تحدّ من إمكانات فهمه لأبعاد الحدث وتتحكّم بها.

يتميّز في خاتمة البحث جمع أبرز ما أفضى إليه فحص عناوين الأزمة من النتائج ذات المدى العام:

• العنوان عمل إحالة يبني صورة ذهنية للأزمة لدى القارئ المتقبل تتفاعل مع التمثيلات الأساسية

والمسبقات الثقافية السائدة. وتنبّت قراءة المتون هذه الصورة أو تعديلها أو تكملها.

• العنوان عمل تلقظ يؤديه متلفظ ويتجه به إلى مخاطب ويعقده على غرض، فالعنوان ليس انعكاساً لأحداث «الأزمة» في مرآة الصحافة بل هو خطاب حولها ينتقيا ويحوّلها بل قد يتلاعب بها، والعناوين تحفل بقرائن التبني لوجهات النظر المنقولة أو التباعد منها وبمظاهر التهويل أو التهوين من قيمة الوقائع المنقولة.

• العنوان عمل لغوي يحققه المحرر المتلفظ ويستهدف التأثير في القارئ المتقبل بهدف إقناعه بوجهة نظر أو ضمان تسليمه بـ «حقيقة من الحقائق». فالعنوان ينطوي في الواقع، على توجه حجاجي صريح أو ضمني يستهدف التأثير في المعتقدات وتثبيت فرضيات للقراءة والفهم تبرمج تمثيلات بعينها لتستبعد أخرى.

• بين اعتبار العنوان الصحفي عتبة للخبر الذي يتوجّه واعتباره محملاً نصياً قائماً بذاته إنجاز البحث بوضوح إلى الموقف الثاني؛ فإذا كان صحيحاً أن العنوان يستمدّ مضمونه وقيّمته من المتن الذي يقدّم له، فإنه يتميّز التفريق بين حقيقتين فرعيتين: إن يكن عنوان الكتاب دالاً عليه - كما يقال عادة - فيكتفي به القارئ سبباً لقراءة من عدمها فإن لعنوان الخبر في الصحيفة منزلة أخطر لأنّ قراءته قد تكون في الكثير من الحالات كافية لتأمين وظيفة التأثير والاستدراج أي إحداث التغيير المطلوب في اهتمامات الناس وفي طريقة تصوّرهم للأحداث الراهنة.

الملاحق

الملحق عدد (١)

المادة الخيرية في الصحف الثلاث - عناصر إحصائية

النسبة المتوية.	المجموع	الأسبوع ٥	الأسبوع ٤	الأسبوع ٣	الأسبوع ٢	الأسبوع ١	دولي		الصحيفة
							محلي	دولي	
٦٨,٥ %	١٢٧	٢٢	٢٣	٢٥	٢٤	٢٢	د		الشرق الأوسط
٢١,٥ %	٦٣	١٧	٢٥	٢	٩	١٠	م		
١٠٠ %	٢٠٠	٥٠	٥٨	٢٧	٣٣	٣٢			
٤٤,٦ %	٨٤	٨	٢٣	١٥	٢٠	١٨	د		الأهرام
٥٣,٤ %	١٠٤	٤٨	٤١	٠٣	٠٦	٠٦	م		
١٠٠ %	١٨٨	٥٦	٦٤	١٨	٢٦	٢٤			
٤٥,٢ %	٥٧	٩	١٦	١٠	١١	١١	د		الجزيرة
٥٤,٨ %	٦٩	٢٢	٢٦	٠٧	٠٨	٠٦	م		
١٠٠ %	١٢٦	٣١	٤٢	١٧	١٩	١٧			
	٥١٤								المجموع

ملحق عدد (٢) عناوين المادة الخيرية للأسبوع الأول في
الصحف الثلاث (= عناوين دولية)
ملاحظة: يجدر التنبيه إلى أن الجداول الآتية قد حذفت منها
محتوى الخبر الذي قد يكون له تعلق بالأزمة.

عناوين المادة الخيرية في الأهرام / س ١ د

الرقم	التاريخ	العنوان
١	٠٨-٠٩-١٦	انهيار حطير في أسواق المال وتراجع حاد بالبورصات الكبرى الأزمة المالية العالمية تضرب بقوة وتجبر أكبر رابع بنك أمريكي على إشهار إفلاسه الاحتياطي القيدرالي يضخ ٧٠ مليار دولار في الأسواق لتوفير السيولة.. وبوش يتعهد باحتواء الأزمة
٢	٠٨-٠٩-١٦	شبح الأتقين الأسود يهدد الأسواق العالمية (١)
٣	٠٨-٠٩-١٦	تدهور أسعار الأسهم في العالم لليوم الثاني تأثراً بالأزمة العقارية الأمريكية البورصة المصرية تهبط بنسبة ٤,٧ % ودوجونز يفقد ٢٥٩ نقطة البنوك المركزية تضخ مئات المليارات من الدولارات لتوفير السيولة جهود مكثفة لإنقاذ أكبر شركات التأمين الأمريكية من خطر الإفلاس

٤.	٠٨-٠٩-١٧	انخفاض حاد في أسعار البترول بسبب الأزمة المالية
٥.	٠٨-٠٩-١٧	استمرار تداعيات أزمة أسواق المال العالمية بورصات آسيا وأوروبا تشهد تراجعاً حاداً.. وداوجونز يسجل أدنى انخفاض له منذ هجمات سبتمبر الاحتياطي الفيدرالي يضخ ٥٠ مليار دولار لمواجهة الطوفان المالي ويبقي على سعر الفائدة دون تغيير
٦.	٠٨-٠٩-١٧	الأزمة المالية تسيطر على المعركة الانتخابية أوباما يتهم إدارة بوش بإهمال الاقتصاد المحلي.. وماكين يتعهد بإصلاح الأجهزة الرقابية
٧.	٠٨-٠٩-١٨	في تحرك عاجل لإنقاذ النظام المالي العالمي الاحتياطي الفيدرالي الأمريكي يقرض مجموعة آيه.آي.جي للتأمين ٨٥ مليار دولار لتجنب إشهار إفلاسها ٧٠٠ مليار دولار فاتورة الولايات المتحدة لانتشال مؤسساتها المالية من كارثة غير مسبوقة منذ تفجر الأزمة
٨.	٠٨-٠٩-١٩	البنوك المركزية في الدول الكبرى تتصامن مع الاحتياطي الفيدرالي الأمريكي وتضخ ١٨٠ مليار دولار استمرار تراجع البورصات الآسيوية.. وأسعار البترول تحافظ على ارتفاعها
٩.	٠٨-٠٩-٢٠	خطة إنقاذ أمريكية لشراء أصول المؤسسات المتعثرة انتعاش في الأسواق المالية.. والبترول يتجاوز ١٠٤ دولارات
١٠.	٠٨-٠٩-٢٠	إجراءات أمريكية لمواجهة الأزمة المالية الحالية خطة عاجلة تتكلم تريليون دولار تتضمن شراء الحكومة لأصول المؤسسات المتعثرة بوش يطالب الأمريكيين بالثقة في اقتصادهم.. وانتعاش في أسواق المال العالمية
١١.	٠٨-٠٩-٢١	أمريكا تخصص ٨٠٠ مليار دولار لمواجهة الأزمة المالية العاصفة
١٢.	٠٨-٠٩-٢١	بوش يطمئن الأمريكيين على مدخراتهم برنامج حكومي أمريكي بقيمة ٨٠٠ مليار دولار لشطب الأصول المتعثرة من سجلات الشركات المالية
١٣.	٠٨-٠٩-٢٢	وزير الخزانة الأمريكي: خطة الإنقاذ تمرص دافعي الضرائب للخطر واشنطن تطالب الدول الكبرى بوضع خطة لإنقاذ مصارفها المالية وحماية الأسواق المالية

١٤.	٠٨-٠٩-٢٢	واشنطن تواصل أضخم خطة منذ الكساد العظيم لإعادة هيكلة نظامها المالي تحويل جولدمان ساكس ومورجان ستانلي إلى شركتين قابضتين
١٥.	٠٨-٠٩-٢٢	تارو أسور رئيساً لوزراء اليابان خلفاً لياسو فوكودا رئيس الحكومة الجديدة يدافع عن تحفيز الاقتصاد وخفض الضرائب
١٦.	٠٨-٠٩-٢٢	في أكبر إعادة هيكلة لقطاعها المصرفي منذ الكساد العظيم في الثلاثينيات أميركا تحول مصرفي جولدمان ساكس ومورجان ستانلي إلى شركات قابضة اليابان والإمارات تضخان ٢٧ مليار دولار.. واستماش حذر بالبورصات المالية

عناوين المادة الخبرية في الجزيرة / س ١ د

الرقم	التاريخ	العنوان
١.	٠٨-٠٩-١٦	أوباما: أزمة أسواق المال خطر كبير على الاقتصاد
٢.	٠٨-٠٩-١٦	بعد إشهاره للإفلاس وسط انهيار سوق السندات عالية المخاطر بنك ليمان يطلب الحماية من الدائنين ويعتزم بيع وحدات البنوك المركزية في أوروبا وآسيا تتحرك لتهدة عاصفة بنك ليمان
٣.	٠٨-٠٩-١٦	إفلاس مصرفي يهز وول ستريت . وتحذيرات من انهيار النظام المالي الأمريكي
٤.	٠٨-٠٩-١٦	تراجع حاد يفلق معه المؤشر خاسراً ٥٠٤ نقاط
٥.	٠٨-٠٩-١٨	صندوق النقد: المزيد من المؤسسات المالية ستواجه المتاعب
٦.	٠٨-٠٩-١٩	الأزمة المالية ترغم ماكين على تبديل مواقفه وتقضي حجج أوباما استطلاع يظهر تأييد عرب أميركا للمرشح الديمقراطي
٧.	٠٨-٠٩-١٩	بخسارة جميع الشركات.. وثلتها على النسيبة الدنيا اثنين (أسود) يفقد المؤشر ٦,٤٪ ويضع السوق عند أدنى مستوى منذ عام
٨.	٠٨-٠٩-١٩	الفدرالي الأمريكي يضخ ١٨٠ مليار دولار في أسواق المال
٩.	٠٨-٠٩-١٩	المصارف المركزية الكبرى تتحرك لإنقاذ الاقتصاد العالمي
١٠.	٠٨-٠٩-٢١	الأزمة المالية أطاحت ببعض أعضاء الأغنياء بيل جيتس يحتفظ بصدارة أثرياء أميركا
		إدارة بوش ترسل خطة دعم المصارف إلى الكونغرس

عناوين الأخبار - الشرق الأوسط / ص ١ د

الرقم	التاريخ	العنوان
١.	٠٨-٠٩-١٦	أزمة أسواق المال: الأسوأ منذ قرن
٢.	٠٨-٠٩-١٦	«تسويامي» يضرب أسواق المال العالمية بعد انهيار بنك ليمان براذرز الأميركي
٣.	٠٨-٠٩-١٦	الأزمة الاقتصادية والإعلانات المسيئة تهيم على الحملة الانتخابية في أميركا
٤.	٠٨-٠٩-١٦	البنوك المركزية تضخ مليارات الدولارات بعد إفلاس رابع أكبر بنك أميركي.. وبيع ميريل لينش
٥.	٠٨-٠٩-١٧	«أيه آي جي» الأميركية تواجه خطر الإفلاس.. وانهيارها سيكون له ارتدادات عالمية
٦.	٠٨-٠٩-١٨	صندوق النقد الدولي يحذر من الأسوأ.. وسورس الأزمة لم تنته
٧.	٠٨-٠٩-١٨	الاحتياطي الأميركي يسيطر على «أيه.آي.جي».. والنقد الدولي يحذر من الأسوأ
٨.	٠٨-٠٩-١٩	بريطانيا: «لويدز» يشتري «اتش.بي.أو.أس» في صفقة قيمتها ٢١,٧ مليار دولار
٩.	٠٨-٠٩-١٩	البنوك المركزية تضخ نحو ربع تريليون دولار لحماية الأسواق من الانهيار
١٠.	٠٨-٠٩-٢٠	ماكين ينتقد إنقاذ المؤسسات الفاشلة وأوباما يطلب أفكاراً من خبراء عهد الازدهار الاقتصادي
١١.	٠٨-٠٩-٢٠	الأسواق الروسية تستعيد نشاطاتها وتتجه نحو الصمود
١٢.	٠٨-٠٩-٢٠	أميركا ترسم تفاصيل «خطة عملاقة» قد تصل تكلفتها إلى تريليون دولار
١٣.	٠٨-٠٩-٢٠	الاحتياطي الفيدرالي والخزينة الأميركية يعملان مع الكونغرس على خطة إنقاذ ضخمة
١٤.	٠٨-٠٩-٢٠	بعد تأميم «هاني ماي وفريدي ماك».. السوق العقاري الأميركي إلى أين؟
١٥.	٠٨-٠٩-٢١	أميركا سباق مع الزمن لإقرار خطة الإنقاذ الاقتصادية
١٦.	٠٨-٠٩-٢١	النموذج المصري على الطريقة الفرنسية يخرج قويا من الأزمة المالية
١٧.	٠٨-٠٩-٢١	بوش يطلب ٧٠٠ مليار دولار من الكونغرس لإنقاذ النظام المالي
١٨.	٠٨-٠٩-٢٢	براون.. خبرتي تبرهن أنني الرجل المناسب لقيادة بريطانيا في ظل الأزمة المالية العالمية
١٩.	٠٨-٠٩-٢٣	شكوك حول مدى نجاعة خطة الإنقاذ الأميركية في إنهاء أزمة الائتمان
٢٠.	٠٨-٠٩-٢٣	في خطوة تعيد تشكيل «وول ستريت».. «مورغان ستانلي» و«غولدمان ساكس» مصرفان قابضان

الملحق عدد (٣) عناوين المادة الخبرية للأسبوع الرابع في الصحف الثلاث (= عناوين محلية)

عناوين المادة الخبرية في الأهرام / س ٤ م

الرقم	التاريخ	العنوان
١.	٠٨-١٠-٠٨	حماس تحمل اللوبي اليهودي في أمريكا مسؤولية اندلاع الأزمة المالية
٢.	٠٨-١٠-٠٨	حسائر هادحة في البورصات الخليجية السعودية والكويت الحاسر الأكبر والدوحة الأقل
٣.	٠٨-١٠-٠٨	عالي هوري برئاسة اللجنة المالية بصندوق النقد الدولي انتصار لسياسة مصر الاقتصادية
٤.	٠٨-١٠-٠٨	هيئة قناة السويس تدرس آثار الأزمة المالية على حركة الملاحة الدولية عبر القناة
٥.	٠٨-١٠-٠٨	انخفاض غير مسبوق في البورصة المصرية أمس ١٦.٥ ٪ هبوطاً في مؤشر البورصة ووقف التداول على أسهم ٢٠ شركة
٦.	٠٨-١٠-٠٩	تراجع مؤشر البورصة المصري لليوم الثاني ٧ ٪ هبوطاً في مؤشر البورصة و٢٦٤ مليون جنيه صافي مبيعات الأجانب
٧.	٠٨-١٠-٠٩	تراجع البورصة المصرية لا يعبر عن أوضاع الشركات المحلية رشيد: بنوك مصر تتمتع بفائض سيولة وليس لديها استثمارات في أوروبا وأمريكا الشريف: ودائع المصريين في البنوك الوطنية آمنة ومضمونة من الدولة
٨.	٠٨-١٠-٠٩	في لقاء مع رؤساء اتحادي الصناعات والفرف ومسؤولي الجهاز المصري رشيد يبحث تأثير الأزمة المالية العالمية على قطاعي الصناعة والتجارة
٩.	٠٨-١٠-٠٩	استمرار تراجع مؤشر البورصة لليوم الثاني على التوالي ٧ ٪ هبوطاً في مؤشر البورصة و٢٦٤ مليون جنيه صافي مبيعات الأجانب
١٠.	٠٨-١٠-٠٩	محيي الدين في فرنسا أهمية دور منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية في مواجهة الأزمة المالية العالمية
١١.	٠٨-١٠-٠٩	في اجتماع الأمانة العامة للحزب الوطني أمس: الشريف: ودائع المصريين في البنوك آمنة والدولة تضمنها والحزب يتابع الأزمة المالية العالمية عرمي: الحزب لا يتلقى مساعدات مالية أو معونات حكومية ويعتمد في تمويله على اشتراكات وتبرعات أعضائه جمال مبارك: هدفنا مكافحة الفقر وتحقيق العدالة الاجتماعية وتوفير فرص العمل والخدمات الأساسية للمواطنين
١٢.	٠٨-١٠-١٠	بعد اجتماع للحزب الوطني والحكومة لبحث تداعيات الأزمة المالية العالمية: القطاع المصري قوي ولا توجد أي مبررات لمخاوف كبار أو صغار المودعين
١٣.	٠٨-١٠-١٠	الخبراء: تراجع البورصة المصرية كان بسبب الذعر في الأسواق العالمية

١٤	٠٨-١٠-١٠	رشيد يواصل اجتماعاته لبحث مواجهة الأزمة الاقتصادية العالمية ويؤكد: الحكومة تدرس عدداً من الإجراءات العاجلة للحفاظ على استمرار معدلات النمو الاقتصادي ومساندة الشركات المصرية
١٥	٠٨-١٠-١١	زوليك يناشد العالم إنقاذ الدول النامية
١٦	٠٨-١٠-١١	الأزمة المالية العالمية تلقي بظلالها على أسعار العملات تذبذب في أسعار اليورو وصعود الدولار والعملات العربية
١٧	٠٨-١٠-١١	سفير الاتحاد الأوروبي بالقاهرة: تنسيق كامل بين محافظي البنك المركزي المصري ونظيره الأوروبي
١٨	٠٨-١٠-١١	الحكومة تواصل اجتماعاتها لبحث تداعيات الأزمة العالمية غالي الجهاز المصري بعيد عن الخطر واستثماراته تتركز في أدوات آمنة
١٩	٠٨-١٠-١٢	السوق المحلي تستجيب لتراجع الأسعار في السوق العالمية arg انخفاض أسعار اللحوم والدواجن والجنين والبيض والفلو والعدس والأرز
٢٠	٠٨-١٠-١٢	مبارك يبحث مع المجموعة الاقتصادية اليوم إجراءات مواجهة الأزمة المالية العالمية المقدمة: تأثر البورصة بما حدث في العالم طبعاً وقد يوفر فرصاً جديدة للاستثمار
٢١	٠٨-١٠-١٢	بدء انخفاض أسعار السلع الغذائية في السوق المحلية بعد تراجعها في السوق العالمية رشيد في اجتماع موسع بكبار منتجي ومستوردي السلع الغذائية الحكومة ستتخذ الإجراءات اللازمة حتى يستفيد المستهلك من انخفاض الأسعار
٢٢	٠٨-١٠-١٣	مبارك يرأس اجتماعين ورايين لبحث تأثيرات الأزمة العالمية على مصر نظيف في مؤتمر صحفي: القطاع المصري المصري قادر على استيعاب المشكلة المالية بالكامل دون مؤثرات سلبية البنك المركزي حريص على سلامة المدخرات المحلية ويضمن كل إيداع بالبنوك المصرية المقدمة: ٩٨٪ من احتياطي النقد الأجنبي مودع في سندات خزانة مضمونة من حكوماتها معيي الدين: لا وجود لاستثمارات مصرية مباشرة في أي مؤسسة أجنبية منهارة البورصة تقلص خسائرها وتداولات الأسهم تجاوزت ٧٠٠ مليون جنيه
٢٣	٠٨-١٠-١٣	غالي: القطاع المصري المصري لن يتأثر كثيراً من الأزمة المالية العالمية
٢٤	٠٨-١٠-١٣	هبوط حاد في البورصات الخليجية وتراجع كبير في بورصة تل أبيب
٢٥	٠٨-١٠-١٣	سرور يرأس وفد مصر في اجتماعات البرلمان الدولي المطالبة بإنشاء صندوق لمساعدة الدول النامية مالياً

٢٦.	٠٨-١٠-١٢	في مؤتمر صحفي: نظيف: الحكومة ترصد تأثيرات الأزمة لتلافي أي تداعيات على الاقتصاد المصري المقدرة: البنوك آمنة وقوية والبنك المركزي يراقب بصرامة محيي الدين: توقعات بانخفاض المنح والمساعدات الأجنبية نتيجة الأزمة arg
٢٧.	٠٨-١٠-١٢	في اجتماع مهم لمجلس إدارة البورصة المصرية أمس رفض اقتراح تعليق التداول لحين استقرار الأوضاع بالبورصات العالمية
٢٨.	٠٨-١٠-١٤	انتعاش الأسواق المالية الخليجية باستثناء الكويت
٢٩.	٠٨-١٠-١٤	وزارة التعاون الدولي تبحث مع بنك التنمية الأفريقي مواجهة الأزمة المالية وأزمة الغذاء والطاقة
٣٠.	٠٨-١٠-١٤	برنامج لمساعدة الصناعة المصرية على تجاوز آثار الأزمة العالمية التوسع في تطبيق نظام مخاطر الصادرات
٣١.	٠٨-١٠-١٤	برنامج شامل لمساعدة الصناعة المصرية لمواجهة تداعيات الأزمة المالية العالمية
٣٢.	٠٨-١٠-١٤	في اجتماع لشعبة الأوراق المالية لمواجهة تداعيات الأزمة على البورصة اقتراح بإنشاء صندوق استثمار مطلق برأس مال مليار جنيه بمساهمة الشركات والبنوك
٣٣.	٠٨-١٠-١٤	ارتفاع مؤشر البورصة بنسبة ٥ % ارتفاع قيمة التداول لأكثر من مليار جنيه وزيادة صافي مشتريات الأجانب إلى ٨٦ مليون جنيه

عناوين المادة الخبيرة في الجزيرة / س ٤ م

الرقم	التاريخ	العنوان
١.	٠٨-١٠-٠٨	وأخيراً.. تفعيلاً للمادة ٢٥ من قواعد التسجيل والإدراج البنوك السعودية تخرج عن صمتها: سليمون من أزمة الرهون العالمية.
٢.	٠٨-١٠-٠٨	١١٠ مليون ريال أرباح بنك الرياض.
٣.	٠٨-١٠-٠٨	مسؤول: أسعار النفط المرتفعة ساهمت في حماية المملكة من أزمة السيولة العالمية توقعات بارتفاع أسعار المقاربات بالمملكة ١٥٪ العام المقبل.
٤.	٠٨ ١٠-٠٩	بنك ساب يؤكد سلامة وضعه المالي ويرفع أرباحه ١٩٪.
٥.	٠٨-١٠-٠٩	المتعاملون يستبشرون بتوجيه المليك بدراسة الأزمة.. وصندوق النقد يؤكد تفادي المنطقة آثارها.
٦.	٠٨-١٠-٠٩	(ضمادة) الساعة الأخيرة توقف نزيف الخسائر وتعود بالمؤشر فوق ٦ آلاف. اقتصاديون: تطمينات (ساما) حاسمة.. ولا بد من الثقة في المصادر الرسمية.

٧.	٠٨-١٠-٠٩	نائب محافظ مؤسسة النقد: لا نعاني من مشكلة في نقص السيولة والبنوك لم تستخدم أدوات مؤسسة النقد.
٨.	٠٨-١٠-١١	خبراء اقتصاديون: الأزمة المالية ليست كلها شراً وسيكون لها أثر إيجابي على الأسعار
٩.	٠٨-١٠-١٢	توقع حدوث تأثيرات مؤقتة غير مباشرة على المملكة... المساف:
		مشروعات التنمية لن تتأثر بالأزمة العالمية.. ولا خطر على ودائع البنوك
١٠.	٠٨-١٠-١٢	المانع: الأزمة المالية تخفق صحة العالم
١١.	٠٨-١٠-١٢	تراجع حاد في ربع الساعة الأخير أفقد المؤشر ٣٦٥ نقطة.
١٢.	٠٨-١٠-١٢	اعتبروها فرصة استثمارية وأداة لاستعادة الثقة في السوق.
		اقتصاديون يطالبون بفتح المجال أمام الشركات لشراء أسهمها.
١٣.	٠٨-١٠-١٣	توقعت تدفق المهنيين إلى المنطقة بعد الأزمة.. دراسة.
		ارتفاع رواتب القطاع الخاص في المملكة ٨,٩% العام الجاري.
١٤.	٠٨-١٠-١٣	البنك الدولي يرفع تقديراته للنمو الاقتصادي في المملكة.
		الشورى يشيد بقوة الاقتصاد ومثانة الوضع المالي.
١٥.	٠٨-١٠-١٣	٦٠٣ ملايين ريال أرباح السعودي للاستثمار نهاية سبتمبر.
١٦.	٠٨-١٠-١٣	المواطن يخرج من الأزمة المالية.. رابحاً.
١٧.	٠٨-١٠-١٣	المساف في اجتماع اللجنة النقدية والمالية أمس:
		المملكة حافظت على أدائها الاقتصادي وحققت فائضاً على مستوى المالية العامة
١٨.	٠٨-١٠-١٤	الإمارات لصناعات الحديد أوقعت الإنتاج لوجود فائض
		الأزمة المالية تلقي بظلالها على قطاعي المقاولات والشحن البحري
١٩.	٠٨-١٠-١٤	ربح ٣١٤ مليون ريال في تسعة أشهر.. القوي:
		الأزمة المالية لم تؤثر على ملاءة وريحية بنك الجزيرة
٢٠.	٠٨-١٠-١٤	مجلس التعاون يؤكد مثانة اقتصاد الخليج.

عناوين المادة الخبرية - الشرق الأوسط / س ٤ م

الرقم	التاريخ	العنوان
١.	٠٨-١٠-٠٨	المؤشر العام، يواصل تسجيل مستويات دنيا جديدة منذ أكثر من ٥١ شهراً الأسهم السعودية تواصل نزيف النقاط وتحتسّر ٦١ مليار دولار من القيمة السوقية خلال يومين
٢.	٠٨-١٠-٠٨	البنوك السعودية تصدر بيانات رسمية ببراءة نتائج أعمالها من آثار أزمة الأسواق المالية

٣.	السعودية: مطالب بتدخلات «حكومية» وتجهيز «خطة إنقاذ» لفك خناق أزمة سوق المال	٠٨-١٠-٠٨
٤.	السلطات السودانية تفتح ٩٥٤ بلاغاً ضد مستثمرين «متعثرين» في سداد ديونهم للبنوك	٠٨-١٠-٠٨
٥.	انطلاق أشغال الدورة الـ ٢٢ للمصارف المركزية ومؤسسات النقد العربية في مراكش	٠٨-١٠-٠٨
٦.	عمان: لا تأثير مباشراً للأزمة المالية على الأداء الاقتصادي في البلاد	٠٨-١٠-٠٨
٧.	المركزي الكويتي، يخفض سعر الفائدة لدعم الاقتصاد	٠٨-١٠-٠٩
٨.	السنيرة: لبنان يعاني عن الأزمة المالية العالمية	٠٨-١٠-٠٩
٩.	سيتي سكيب، يختم أعماله بمطالبات لتتميز المشاريع المعروضة الرئيس التنفيذي لشركة «ليمتس» السعودية: السوق العقاري يظل هو الاستثمار الآمن	٠٨-١٠-١٠
١٠.	أزمة لبنان الداخلية تساهم في إنقاذ اقتصاده من التأثيرات المباشرة للزلزال المالي الدولي.	٠٨-١٠-١٠
١١.	سيتي سكيب دبي: انقسامات المتعاملين في السوق العقاري بين المتشائم والمتفائل.	٠٨-١٠-١٠
١٢.	إبراهيم العساف: الاقتصاد السعودي ربما تأثر بشكل غير مباشر ومؤقت.	٠٨-١٠-١٢
١٣.	مؤتمر هيئات الأسواق في مراكش يدعو لتعاون دولي لمواجهة الأزمة.	٠٨-١٠-١٢
١٤.	الأسهم السعودية: تقاؤل بمؤشري «كمية التداول» و«السيولة».	٠٨-١٠-١٢
١٥.	مبارك يعقد اجتماعين لمناقشة تأثيرات الأزمة المالية على الاقتصاد المصري.	٠٨-١٠-١٣
١٦.	الشورى، السعودي يشكل لجنة لدراسة تداعيات الأزمة المالية على الاقتصاد المحلي.	٠٨-١٠-١٣
١٧.	الحكومة الإماراتية تتدخل وتضمن ودائع ومدخرات مصارفها المحلية.	٠٨-١٠-١٣
١٨.	البورصات العربية تضمد جراحها.. وتسجل ارتفاعات كبيرة .	٠٨-١٠-١٤
١٩.	تفاعلت إيجابياً مع الإجراءات والتطمينات الحكومية.. وانخفاض وحيد في الكويت.	٠٨-١٠-١٤
٢٠.	السعودية. ارتفاع «محفظة الإقراض» للبنوك ٧٢٢ مليون دولار مستمدة من حمض «الاحتياطي الإلزامي».	٠٨-١٠-١٤
٢١.	أرباح المصارف المحلية تصعد ٥% إلى ٦,٢ مليار دولار في ٩ أشهر برغم الأزمة المالية العالمية.	٠٨-١٠-١٤
٢٢.	السلطة الفلسطينية تخشى من تقليص المساعدات المالية بسبب الأزمة الحالية.	٠٨-١٠-١٤
٢٣.	قلق في إسرائيل من تراجع دعم يهود العالم.	٠٨-١٠-١٤
٢٤.	اثنين أخضر، يدفع المؤشر العام إلى تسجيل أعلى ارتفاع له منذ ٢٨ شهراً.	٠٨-١٠-١٤
٢٥.	القيمة السوقية للأسهم السعودية ترتفع بـ ٢٩ مليار دولار وسط نتائج مالية مرضية.	٠٨-١٠-١٤
٢٦.	مصري يحاول الانتحار بعد أن فقد مدخراته في البورصة	٠٨-١٠-١٤
٢٧.	مجلس التعاون: المصارف قادرة على تحمل الاضطرابات المالية	٠٨-١٠-١٤

الهوامش

يهم أكبر جمع من الناس يرون في مادته إما فائدة ذاتية أو توجيهاً هاماً لأداء عمل أساسي، أو تكليفاً بواجب معين، إلى آخر ما يراه الناس واجباً يتحتم على الصحافة كأداة من أدوات الإعلام أن تؤديه نحوه، من ٨٤-٨٥.

(١٧) حيث بلغ عدد المقالات التي ورد بها مصطلح «الأزمة المالية/ العالمية» مرة واحدة على الأقل ٧٦٥ بينما لم تستعمل العبارة الثانية من حيث التواتر «الأزمة الاقتصادية»، في أكثر من ٢٢٧ وحدة خطائية. ونضيف هنا أن الاختيار في باب التسمية لا يقل أهمية عن الاختيارات الأساسية في طرق عرض الأحداث ومعالجتها، فجميعها ظواهر تؤكد أن الملموظات الصحفية خطاب حول الأحداث وليست انعكاساً لها في مرآة الإعلام فشأن الخطاب الإعلامي (ومن ضمنه الخطاب الصحفي) أن يجعل موضوعاته قابلة للإدراك من خلال حركتين معرفيتين أساسيتين: حركة سبق الوقائع في مفاهيم وتصورات وحركة عرضها بتوسط صور ورموز وعلامات، توافق الحركة الأولى مفهوم التمثل وتوافق الثانية مفهوم الإخراج.

(١٨) أما بداية المدة المحددة فيوافق تاريخها اليوم الموالي لما سيعرف لاحقاً بـ «اللاثين الأسود» بسبب ما عاشته فيه البورصات العالمية من أحداث هامة تمثلت خاصة في «الانهيار المدوي لرابع أكبر بنوك الاستثمار الأميركية «ليمان براذرز» وبيع مؤسسة «ميريل لينش» المالية الضخمة المتعثرة....» «بنك أوف أميركا» (الشرق الأوسط ١٦-٩-٢٠٠٨م)، وأما نهاية الفترة المدروسة فليس لتاريخها المذكور دلالة في نفسه، فالأخبار المختارة حقاً هو يوم ١٥-١٠-٢٠٠٨م وهو اليوم الذي حملت في الصحافة نبأ انتحار أول مواطن مصري بسبب ضياع جميع مذكراته في البورصة.. ولكننا حصلنا أن يُعطى البحث أسبوعاً بعد هذا الحادث لنرى استنتاجاته وآثاره في الخطاب الصحفي لاسيما في المواد التي يطلب إعدادها وقتاً أطول مما تقتضيه المادة الخيرية. نحن نفترض بذلك ضمناً، أن ظهور انعكاسات الأزمة في حياة عامة الناس في صورة

- (١) يتوجه الباحثان بالشكر إلى عمادة البحث العلمي بجامعة الملك سعود على دعمها لمشروع البحث.
- (٢) من المهم أن نشير هنا إلى اللفظ الإنجليزي الموافق للعنوان الصحفي في العربية وهو Headline وترجمته الحرفية السطر الرئيس، وفي الحقيقة فإن الإنجليزية تستعمل هذا اللفظ في خاص العنوان الصحفي بينما تجعل لفظ Title لما كان من قبيل عنوان الكتاب أو المقال. ويجري الأمر في اللغة الفرنسية بنفس ما نراه في العربية، فيستخدم لفظ Titre في ما ينطلي تقريباً المجال الدلالي للفظ عنوان في العربية.
- (٣) ريتش كارول، كتابة الأخبار والتقارير الصحفية، مركز الكتاب الجامعي إمارات العين ٢٠٠٢م، ص ٦٩.
- (٤) نصر وعبد الرحمن، ٢٠٠٢م، ص ١٦٩.
- (٥) محمود، سمير، ٢٠٠٨م، ص ٩٠.
- (٦) حداد، نبيل، ٢٠٠٢م، ص ٩٧.
- (7) Lane, 2008, p 1379.
- (٨) حجازي، ١٩٦٩م، ص ١٦.
- (٩) نفسه، ٧.
- (١٠) شارودو ومنفونو، ٢٠٠٨م، ص ٤٠٨.
- (11) Eva Práková, 2009, p10-11.
- (١٢) المبحوث ٢٠١٠، ص ٢٠١-٢٢٥.
- (١٣) براون ويول (١٩٩٧) ص ٣-٤.
- (14) Patrick Charaudeau, 2006, <http://semen.revues.org/document2793.html>.
- (15) Patrick Charaudeau, 2006, <http://semen.revues.org/document2793.html>
- (١٦) يحظى مبدأ الاختيار بعناية معظم تعريفات الخبر، ومن بين أبرز تعريفات الخبر التي يوردها عبد العزيز شرف في كتابه «الأساليب الفنية في التحرير الصحفي» هذا التعريف إن الخبر الصحفي هو كل خبر يرى رئيس التحرير أو رئيس قسم الأخبار في جريدة من الجرائد أنه جدير بأن يجمع ويطلع وينشر على الناس، لحكمة أساسية هي أن الخبر في مضمونه

- (٢٦) هوكونياني، ٢٠١١م، ص ٤١٢.
 (٢٧) موشليير وريبول، ٢٠١١م، ص ٢٥٢.
 (٢٨) شارودو ومنفتو، ٢٠٠٨م، ص ٢٦٦.
 (٢٩) يكفي أن نستحضر الكم الهائل من الخطابات الأخلاقية حول الأزمة في الصحافة العربية، لا سيما ضمن ما يمكن تسميته بـ«الخطاب الإسلامي حول الأزمة» (انظر ميعري والغالي) خطاب «الأزمة المالية العالمية» في الصحافة العربية؛ وجوه التمثل وطرائق الإخراج. (قيد النشر).
 (٣٠) المبعوث ٢٠١٠م، ص ١٨٩.
 (٣١) المبعوث ٢٠١٠م، ص ١٩٠.
 (٣٢) براون ويول ١٩٩٧م، ص ١٦٢.

- أحداث اجتماعية مؤثرة لا بد أن تنعكس في الخطاب الإعلامي تغييراً في ما يهتم به من القضايا وفي المنظورات التي يباشر منها تلك القضايا
 (١٩) ميعري وغالي ٢٠١١م (قيد النشر).
 (20) Mouillaud, Maurice , 1982 p 77.
 (21) Patrick Charaudeau, 2006, <http://semen.revues.org/document2793.html>.
 (٢٢) لايكوف وجونسون، ٢٠٠٩م.
 (٢٣) نفسه، ص ٨١-٨٦.
 (٢٤) موشليير وريبول، ٢٠١١م، ص ٥٤.
 (٢٥) شارودو ومنفتو، ٢٠٠٨م، ص ٥٢٢.

المصادر والمراجع

- شارودو، باتريك، ودومينيك منفتو، معجم تحليل الخطاب؛ ترجمة عبد القادر المهيري وحمادي سمود - تونس : المركز الوطني للترجمة، ٢٠٠٨م.
 - عبد الرحمن، عواطف، النظرية النقدية في بحوث الاتصال - ط١ - القاهرة : دار الفكر العربي، ٢٠٠٢م.
 - هوكونياني، جيل. صور ووظائف تداولية؛ ترجمة منصور الميعري ضمن «النظريات اللسانية والدلالية في النصف الثاني من القرن العشرين»؛ إشراف عز الدين المجدوب، ج ١ - تونس : بيت الحكمة، ٢٠١١م.
 - لايكوف، جورج، الاستعارات التي نحيا بها؛ ترجمة عبد المجيد جحمة - ط٢ - الرباط، دار توبقال، ٢٠٠٩م.
 - المبعوث، شكري. دائرة الأعمال اللغوية - بيروت : دار الكتاب الجديد المتحدة، ٢٠١٠م

- المراجع العربية:
 - آلان، ستيوارت، ثقافة الأخبار؛ ترجمة هدى هزاد - مجموعة النيل العربية، ٢٠٠٨م.
 - براون، جيليان ب. تحليل الخطاب؛ ترجمة منير التريكي ولطفي زليطني، جامعة الملك سعود، ١٩٩٧م.
 - جبارة، صفاء. الخطاب الإعلامي بين النظرية والتحليل - ط١ - عمان : دار أسامة للنشر، ٢٠٠٩م.
 - الحجمري، عبدالمفتاح. عنيات النص: البنية والدلالة، منشورات الرابطة ١٩٩٦م.
 - حداد، نبيل. في الكتابة الصحفية - عمان : دار الكندي، ٢٠٠٢م.
 - ريتش، كارول. كتابة الأخبار والتقارير الصحفية - العين - مركز الكتاب الجامعي، ٢٠٠٢م

et textuelle du paratexte, Congrès Mondial de Linguistique française, Institut de Linguistique Française, Paris, 2008.

Moirand, Sophie «Responsabilité et énonciation dans la presse quotidienne : questionnements sur les observables et les catégories d'analyse», Semen [En ligne], 22 | 2006, mis en ligne le 16 mai 2007, consulté le 18 septembre 2011. URL : <http://semen.revues.org/2798>

- Mouillaud, Maurice, Grammaire et idéologie du titre de journal, Mots 4-1 , 1982 p 69-91
- Práková, Eva; Grammar in Newspaper Headlines; University of Pardubice Faculty of Arts and Philosophy, Department of English and American Studies, 2009.
- Schepens, Philippe «Médias et responsabilité : pour un point de vue bakhtinien», Semen, 22, Énonciation et responsabilité dans les médias, 2006, [En ligne], mis en ligne le 2 mai 2007. URL : <http://semen.revues.org/document2828.html>. Consulté le 23 novembre 2008.

- محمود (سمير) الإخراج الصحفي - القاهرة : دار الفجر للنشر والتوزيع، ٢٠٠٨م.

- موشلار، جاك، وأن ريبول، قاموس الموسوعي للتداولية؛ ترجمة عز الدين المجذوب وآخرين - تونس : المركز الوطني للترجمة، ٢٠١١م.

- ميفري، منصور، وناصر الفالي «خطاب الأزمة المالية العالمية في الصحافة العربية: وجوه التمثل وطرائق الإخراج» (قيد النشر) ٢٠١١م.

- نصر، حسني، وسناء عبد الرحمن، الخبر الصحفي - العين : دار الكتاب الجامعي، ٢٠٠٣م.

المراجع الأجنبية:

- Charaudeau, Patrick «Discours journalistique et positionnements énonciatifs. Frontières et dérives», Semen, 22, Énonciation et responsabilité dans les médias, 2006, [En ligne], mis en ligne le 1 mai 2007. URL : <http://semen.revues.org/document2793.html>. Consulté le 23 novembre 2008.
- Engel, Dulcie M, Syntaxe à la une : la structure des titres de journaux français et britanniques; [http://wjfms.ncl.ac.uk/engel WJ.htm](http://wjfms.ncl.ac.uk/engel%20WJ.htm)
- LANE, Philippe, Les frontières des textes et des discours : pour une approche linguistique

كتاب اللامات للزجاجي وكتاب اللامات للهروي

دراسة موازنة

عبدالله محمد حياني

أستاذ مساعد - قسم اللغة العربية - كلية الآداب
جامعة الملك فيصل - الأحساء

المقدمة :

أحمد الله رب العالمين، وأصلي وأسلم على سيد ولد
آدم أجمعين ؛ سيدنا ونبينا ومعلمنا محمد وعلى آله
وصحبه الفر الميامين . وبعد :

فقد بدأت الدراسات النحوية الموازنة بعد نضج علمي
النحو والصرف ؛ وذلك بعد تأصل المذهبين الرئيسين :
البصري والكوفي، وتمثل ذلك في النقولات عن المتقدمين
من البصريين والكوفيين والموازنة بين آرائهم والترجيح
بينها أحياناً . وتجسد هذا في معظم كتب العربية
المصنفة وقتئذٍ ؛ منها : كتاب (الإيضاح في علل النحو)
للزجاجي (ت ٢٣٧هـ)، و (الحجة في القراءات السبع)
لأبي علي الفارسي (ت ٢٧٧هـ)، و (الخصائص) لابن
جنى (ت ٣٩٢هـ)، وغيرها من الكتب التي تسوق آراء
الفريقين لتقف مع أحدهما مع تبيان ما له، وما على
الرأي الآخر . لكن هذه المصنفات لم تقصد إبراز وجوه

الاتفاق والاختلاف بين المذهبين قصداً، بل أرادت تأصيل
الحكم النحوي أو الصري، ولا يتم ذلك إلا بعرض الآراء
المتخالفة للخلوص إلى رأي يراه صاحب المصنف .

وهناك كتب للقدمات قصدت الخلاف النحوي
والصري بين المذهبين، وهي من قبيل الدراسات الموازنة،
وإن لم يسمها أصحابها بذلك ؛ منها : كتاب (اختلاف
النحويين) لأبي العباس ثعلب (ت ٢٩١هـ)، و (المسائل
على مذهب النحويين مما اختلف فيه البصريون
والكوفيون) لابن كيسان (ت ٢٩٩هـ)، و (المقنع في
اختلاف البصريين والكوفيين) لأبي جعفر النحاس

(ت ٣٢٨هـ)، و (الخلاف بين النحويين) لأبي الحسن
الرماني (ت ٣٨٤هـ)، و (الإنصاف في مسائل الخلاف
بين النحويين : البصريين والكوفيين) لأبي البركات
الأنباري (ت ٥٧٧هـ)، و (التبيين في اختلاف البصريين
والكوفيين) لأبي البقاء العكبري (ت ٦١٦هـ)، و (نزهة
العين في اختلاف المذهبين) لأبي الحسن علي بن عدلان

(ت ٦٦٦هـ)، و(الإسفاف في مسائل الخلاف) لابن إياز البغدادي (ت ٦٨١هـ)، و(ائتلاف النصر في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة) لأبي عبد الله عبد اللطيف بن أبي بكر الشرجي الزبيدي (ت ٨٠٢هـ) اقتضى فيه أثر الأنباري في إنصافه؛ فوزع كتابه على مسائل، وأفاد من الإنصاف وزاد عليه مسألة واحدة ومئة، وكثر ما وافق فيه الأنباري في موافقاته أو مخالفاته للمذهبيين^(١).

أما مصطلح (الموازنة) فقد استعمله من القدماء الأدباء ليس النحويين وأهل اللغة - فيما أعلم - ومنهم:- أبو الفرج الأصبهاني (ت ٣٥٦هـ) في كتابه (الموازنة)، وأبو القاسم الحسن بن بشر الأمدي (ت ٣٧١هـ) في كتابه (الموازنة بين الطائفتين).

وقد نشطت هذه الدراسات في معظم جامعاتنا العربية وغيرها.

ومن خلال تدريسي لمادة النحو لطلاب المرحلة الجامعية، وإطلاعي على المراجع المؤلفة في الأدوات النحوية^(٢)؛ ومنها: كتاب (اللامات) لأبي القاسم الزجاجي (ت ٣٢٧هـ) وكتاب (اللامات) لأبي الحسن الهروي (ت ٤٥١هـ) وجدت بينهما شَبْهاً يَبْئاً، فمع أن لَامَاتِ الزجاجي ليست من مصادر الهروي المصرَّح عنها في لاماته، إلا أنني أبصرت عبارة الزجاجي في لامات الهروي ظاهرة، وهذا دعائي لصنع موازنة بين الكتابين، تبرز الموافقات والفروقات بينهما مع التحليل. وقد حوى البحث هذه المقدمة، ثم تعريفاً بالمؤلفين، تلاه التعريف بالكتابين والموازنة العامة بينهما تحت عنوان (بين يدي الكتابين)، وانتقلت بعد ذلك إلى الموازنة بين منهجي الكتابين في: العبارة، الأبيات الشعرية، الآيات القرآنية، الحديث النبوي الشريف، المصادر، وذلك

كله تحت عنوان (في المنهج). ثم أعقبت ذلك بالكلام عن (الموافقات) ثم (الفروقات)، أمّا المبحث الأخير فهو(نقد وتحليل). وأردفت البحث بخاتمة موجزة نتائج هذا البحث، وليها ملخص للبحث، ثم صنمت ثبناً للمصادر والمراجع التي أفدت منها، وفهرسة لمحتوى البحث.

أسألك ربي حسن القصد، والمن بالقبول، فأنت حسبي ونعم الوكيل.

ترجمة الزجاجي^(٣) والهروي^(٤)

الاسم والنسبة:

الزجاجي هو أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق. والزجاجي نسبة إلى شيخه أبي إسحاق إبراهيم بن المصري الزجاج (ت ٣١١هـ). أمّا الهروي فهو أبو الحسن علي بن محمد. والهروي نسبة إلى هرات إحدى مدن خراسان.

المولد والوفاة:

ولد الزجاجي في الصيمرة، وقيل في نهاوند، وكلاهما جنوب همدان من بلاد فارس، ولم تذكر كتب التراجم تاريخ ولادته. أمّا وفاته فكانت في طبرية، فيما بين (٢٣٧هـ) و(٢٤٠هـ) ولعل أقربها للصواب الأول.

وكانت ولادة الهروي في هرات سنة (٢٧٠هـ) وتوفي فيها حوالي سنة (٤١٥هـ).

حياتهما:

نزل الزجاجي بغداد، ولزم شيخه أبا إسحاق الزجاج، وبه عُرف. ورحل إلى دمشق وحلب ومكة وطبرية، معلماً ومتعلماً، وباعته على ذلك خدمة العلم تحصيلاً وإفادة، وهذا أمانة على إخلاصه للعلم وانكبابه عليه. وقد عُرف بتواضعه وإخلاصه وحسن تدينه.

وسكن الهروي مصر إبان حكم الفاطميين، وأدخل إليها كتاب الصحاح للجوهري (ت ٣٩٣هـ) بعد أن استدرك ما وجد فيه من نقص وخلل .

شيوخهما :

يعدّ أبو إسحاق الزجاج (ت ٣١١هـ) سيّد شيوخ الزجاجي، نظراً لطول ملازمته إياه . وكان له من الشيوخ كثير، منهم : سليمان بن محمد البغدادي، المعروف بأبي موسى الحامض (ت ٣٠٥هـ) ومحمد بن العباس اليزيدي (ت ٣١١هـ)، وابن السراج : أبو بكر محمد بن السري بن سهل (ت ٣١٦هـ)، وأبو بكر الأزدي : محمد ابن الحسن بن دريد، وأبو بكر الخياط : محمد بن أحمد ابن منصور (ت ٣٢٠هـ)، وأبو الحسن علي بن كيسان (ت ٣٢٠هـ) وأبو جعفر الكاتب (ت ٣٢٢هـ)^(١٠)، ونفطويه : إبراهيم بن محمد الأزدي (ت ٣٢٢هـ) وأبو بكر محمد ابن القاسم الأنباري (ت ٣٢٧هـ)، وأبو جعفر بن رستم الطبري، وأبو عبدالله الحسين بن محمد الرازي، وأبو علي الحسن بن علي العتري، وغيرهم .

أمّا الهروي فلم تحدثنا كتب التراجم عن شيوخه .

تلاميذهما :

أفاد من علوم الزجاجي كثيرون، ومن أقطار عدة، ومنهم : ابن شرام النحوي : أبو بكر أحمد بن محمد بن أحمد (ت ٣٨٧هـ)، والحسين بن عبدالرحيم بن الوليد الكلابي^(١١) (ت ٣٥٤هـ)، وابن الطحان : أحمد بن محمد ابن سلامة السيتي الدمشقي^(١٢) (ت ٤١٧هـ)، وسليمان ابن محمد الزهراوي^(١٣)، وأحمد بن علي الحبال الحلبي، وعبدالرحمن بن عمر بن نصر، ومحمد بن أبي نصر الدمشقي^(١٤) .

وسكنت كتب التراجم عن الحديث عن تلاميذ الهروي مؤلفاتهما :

ذكر مازن المبارك في كتابه (الزجاجي : حياته وآثاره ومذهبه النحوي، من خلال كتابه (الإيضاح) جميع مؤلفات الزجاجي، مع التعقيب على كل منها، وهي : كتاب الجمل، والأمثالي، والإيضاح في علل النحو، وشرح مقدمة أدب الكاتب، ومختصر الزاهر، وكتاب اشتقاق أسماء الله تعالى وصفاته المستنبطة من التنزيل وما يتعلق بها من اللغات والمصادر والتأويل، وكتاب الإبدال والمعاقبة والنظائر، وكتاب اللامات، وشرح كتاب الألف واللام للمازني، والمختصر في القوافي، وكتاب الهجاء، وكتاب المجموع في معرفة أنواع الشعر وقوافيه، وكتاب معاني الحروف، وشرح رسالة كتاب سيبويه، وكتاب غرائب مجالس النحويين الزائدة على تصنيف المصنفين، والإذكار بالمسائل الفقهية، ومسائل متفرقة، والأسئلة الواردة على البسطة وأجوبتها .

أمّا مؤلفات الهروي فذكر بعضها في كتابه (الأزمية في علم الحروف)، وهي : الذخائر^(١٥)، وكتاب في الأمر^(١٦)، وكتاب المذكر والمؤنث^(١٧)، وكتاب الوقف^(١٨) .

وتذكر كتب التراجم له كتاب (المرشد) وهو كتاب مختصر في النحو .

والملاحظ قلة مصنفات الهروي بالمقارنة بمصنفات الزجاجي، وعود ذلك إلى أن الهروي لم يعيش طويلاً ؛ فلم تتجاوز حياته خمساً وأربعين سنة . أمّا الزجاجي فمع خلو كتب التراجم من الحديث عن مولده إلا أنه يترجح أنه عاش أكثر من الهروي ؛ نظراً لوفرة آثاره العلمية وكثرة تنقله في الأمصار .

بين يدي الكتابين،

تناول المؤلفان في كتابيهما الكلام على اللام وأحكامها في العربية، واتفق كلاهما في الحديث على معظم اللامات؛ فمن حيث التعداد ذكر الزجاجي ثلاثين لاماً، وهي في الواقع إحدى وثلاثون؛ لأنه جمع

بين (لام المستغاث به) و(لام المستغاث من أجله) في باب واحد .
وعرض الهروي لأربع وثلاثين منها، والجدول التالي يوضح اللامات عندهما، وما فيها من فروق في التسمية والباب:

الزجاجي	الهروي
١- باب ذكر اللام الأصلية (ص ٦)	ذكرها في المقدمة ولم يذكرها استقلالاً (ص ٢٩)
٢- لام التعريف	١- باب لام التعريف (ص ١١٨ - ١١٩) .
- باب ذكر ما يمتنع اجتماعه مع الألف واللام اللتين للتعريف وما يمتنع إدخاله على هذه الألف واللام وذكر معاني (الآن) وعلة بنائه (ص ٣٠ - ٣٩) .	
باب في تبين وجوه دخول الألف واللام على الأسماء المشتقة من الأفعال (ص ٤٠ - ٤٤) .	
- باب ذكر المذهب الذي يفرد به الكوفيون من دخول الألف واللام بمعنى الذي على الأسماء المشتقة (ص ٤٥ - ٤٦) .	
٣- باب لام الملك (ص ٤٧ - ٥٠) .	٢- باب لام الإضافة وقد يقال لام الجر ولام الملك (ص ٣١ - ٣٧) .
٤- باب لام الاستحقاق (ص ٥١ - ٥٢) .	٣- باب لام الاستحقاق (ص ٣٨) .
٥- باب لام كي (ص ٥٣ - ٥٤) .	٤- باب لام كي (ص ١٢٥ - ١٢٧) .
٦- باب لام الجحود (ص ٥٥ - ٥٩) .	٥- باب لام الجحود وقد تسمى لام النفي (ص ١٢٨ - ١٣٠) .
٧- باب لام إن (ص ٦٠ - ٦٨) .	٦- باب اللام التي تدخل على خبر إن الثقيلة (ص ٨٢ - ٨٧) .
٨- باب لام الابتداء (ص ٦٩ - ٧١) .	٧- باب لام الابتداء (ص ٧٨ - ٨٢) .
٩- باب لام التعجب (ص ٧٢ - ٧٤) .	٨- باب لام التعجب (ص ٥٤ - ٥٦) .
١٠- باب اللام الداخلة على المقسم به (ص ٧٥ - ٧٧) .	ذكرها في باب لام الابتداء .
١١- باب اللام التي تكون جواب القسم (ص ٧٨ - ٨٠) .	٩- باب لام جواب القسم (ص ٩٢ - ١٠٠) .
١٢- باب لام المستغاث به ولام المستغاث من أجله (ص ٨١ - ٨٧) .	١٠- باب لام المستغاث به ولام المستغاث من أجله (ص ٧٤ - ٧٥) .
١٣- باب لام الأمر (ص ٨٨ - ٩٤) .	١١- باب لام الأمر (ص ١٢٠ - ١٢٢) .
١٤- باب لام المصمر (ص ٩٥ - ٩٨) .	ذكرها في لام الإضافة .
١٥- باب اللام الداخلة في النفي بين المضاف والمضاف إليه (ص ٩٩ - ١٠٩) .	١٢- باب لام تأكيد الإضافة (ص ٦٢ - ٧٣) .

١٦ - باب اللام الداخلة في النداء بين المضاف والمضاف إليه (ص ١١٠ - ١١٢).	ذكرها في باب لام توكيد الإضافة .
١٧ - باب اللام الداخلة على الفعل المستقبل في القسم لازمة (ص ١١٢ - ١١٦).	ذكرها في باب لام جواب القسم
١٨ - باب اللام التي تلزم إن المكسورة الخفيفة من الثقيلة (ص ١١٧ - ١٢٤).	١٢ - باب اللام التي تدخل على خبر إن المكسورة المخففة من الثقيلة (ص ٨٨ - ٩١) .
١٩ - باب لام العاقبة (ص ١٢٥ - ١٢٨).	١٤ - باب لام العاقبة (ص ١٢٥ - ١٢٨) .
٢٠ - باب لام التبيين (ص ١٢٩ - ١٣٥).	١٥ - باب لام التبيين (ص ٥٧ - ٦١) .
٢١ - باب لام لو (ص ١٣٦ - ١٣٨).	١٦ - باب لام جواب لو (ص ١٠١ - ١٠٣) .
٢٢ - باب لام لولا (ص ١٣٩ - ١٤٠).	١٧ - باب لام جواب لولا (ص ١٠٤ - ١٠٧) .
٢٣ - باب لام التثنية (ص ١٤١ - ١٤٢).	١٨ - باب لام التثنية (ص ١٢٩) .
٢٤ - باب اللام المزيدة في عيول (ص ١٤٣ - ١٤٥).	١٩ - باب اللام المزيدة في عيول وما أشبهه (ص ١٤٢ - ١٤٣) .
٢٥ - باب اللام المزيدة في لعل (ص ١٤٦ - ١٤٩).	٢٠ - باب لام لعل (ص ١١٦ - ١١٧) .
٢٦ - باب لام إيضاح المفعول لأجله (ص ١٥٠ - ١٥٣).	٢١ - باب اللام بمعنى «من أجل» (ص ٤٨ - ٥٠) .
٢٧ - باب اللام التي تعاقب حروفاً وتعاقبها (ص ١٥٤ - ١٥٦).	٢٢ - باب لام البديل (ص ١٤٠ - ١٤١) .
٢٨ - باب اللام بمعنى إلى (ص ١٥٧ - ١٥٨).	٢٣ - باب اللام بمعنى إلى (ص ٣٩ - ٤١) .
٢٩ - باب لام الشرط (ص ١٥٩ - ١٦٠).	٢٤ - باب اللام التي تدخل على إن التي للمجازاة (ص ١٠٩ - ١١٥) .
٣٠ - باب اللام التي تكون موصلة لبعض الأفعال إلى مفعولها وقد يجوز حذفها (ص ١٦١ - ١٦٢).	٢٥ - باب لام تعدي الفعل (ص ٥١ - ٥٢) .
	٢٦ - باب اللام بمعنى على (ص ٤٢ - ٤٣) .
	٢٧ - باب اللام بمعنى مع (ص ٤٤) .
	٢٨ - باب اللام بمعنى بعد (ص ٤٥) .
	٢٩ - باب اللام بمعنى من (ص ٤٦) .
	٣٠ - باب اللام بمعنى في (ص ٤٧) .
	٣١ - باب لام التوكيد وقد يقال لام التأكيد (ص ٧٦ - ٧٧) . وهي عدد من اللامات تفيد التوكيد .
	٣٢ - اللام بمعنى إذا (ص ١٠٨) .
	٣٣ - باب لام الوعيد (ص ١٢٣ - ١٢٤) .
ذكرها في باب لام إيضاح المفعول لأجله	٣٤ - باب اللام بمعنى أن (ص ١٣١ - ١٣٤) .

وفي آخر كلام الزجاجي عن آخر لام في كتابه (باب اللام التي تكون موصلة لبعض الأفعال إلى مفعولها وقد يجوز حذفها) قال: «هذا منتهى القول في اللامات وأنواعها ومواقفها . وإن ورد منها ما لم نذكره فلن يخرج عن أصل من هذه الأصول البتة، فتدبر ما يرد عليك منها، فإنه راجع إلى بعض ما ذكرناه إن شاء الله»^(١٤) أعقب ذلك بـ (باب معرفة أصول هذه اللامات وبيان تشعبها منها)^(١٥) وهو تلخيص للامات التي تناولها كتابه . وأردف كتابه بملاحق ذات صلة بمادة الكتاب العلمية، إثراء في معرفة اللامات وأحكامها ؛ وهي^(١٦) : باب أحكام اللامات في الإدغام، باب من مسائل اللام نختم به الكتاب، مسألة من القرآن . وكان آخر قوله في الكتاب : «تم الكتاب والحمد لله رب العالمين . وصلى الله على سيد المرسلين محمد نبيه، وعلى أهل بيته الطيبين، صلاة دائمة زاكية إلى يوم الدين . وحسبنا الله ونعم الوكيل»^(١٧).

وكان آخر كلام الهروي في لاماته في (باب اللام المزيدة في عبادل وما أشبهه) وختم الكلام فيه بالقول: «كمل الكتاب بحمد الله وعونه، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً»^(١٨) ولم ينح نحو الزجاجي في عرض ملخص لما ذكره في كتابه، ولا في صنع ملاحق تفني مادة الكتاب .

الموازنة في المنهج ،

العبارة :

اتسمت العبارة في كلا الكتابين بالوضوح والبساطة، فلا مكان للألفاظ المبهمة فيهما، وهذا السطوع في البيان أذكي الغرض التعليمي عند كليهما . ومن تجليات هذا الغرض تقريرهما معظم مسألهما بأفعال الطلب : نحو : اعلم، افهم . ويشهد لذلك صنيعهما في الكلام على

لام التعريف : فالزجاجي يقول : «اعلم أن الألف واللام اللتين للتعريف في قولك : الرجل، والغلام، والثوب، والفرس، وما أشبه ذلك للعلماء فيها مذهبان :»^(١٩) ويقول الهروي : «اعلم أن لام التعريف كقولك : الرجل، والفرس، والدار، والثوب، وما أشبه ذلك»^(٢٠).

ومن مظاهر المسلك التعليمي في لاماتهما حرصهما على ذكر الفروق بين بعض اللامات التي قد يقع فيها اللبس، وكانت عناية الزجاجي تفضل على عناية الهروي في ذلك : فالزجاجي يمرض للفروق ببيان واضح ووافٍ، أمّا الهروي فيميل إلى الإيجاز في ذلك، ولننظر إلى تفريقهما بين لام الاستحقاق ولام الملك . قال الزجاجي : «لام الاستحقاق خافضة لما يتصل بها، كما تحفض لام الملك . ومعنيهما متقاربان، إلا أننا فصلنا بينهما لأن من الأشياء ما لا تستحق، ولا يقع عليها الملك . ولام الاستحقاق كقوله عز وجل (الحمد لله رب العالمين) و(الحمد لله الذي هدانا) وكقولك : المنّة في هذا لزيد، والفضل فيما تسديه إليّ لزيد . ألا ترى أن الفضل والمنّة ليس مما يملك، وإن كان المملوك والمستحق حاصلين للمستحق والمالك . ولام الملك والاستحقاق جميعاً من صلة فعل أو معناه لا بد من ذلك»^(٢١).

وفرق الهروي بينهما بالقول «وهي قولك : الحمد لله، والشكر لله، والفضل في هذا لزيد، والمنّة في هذا لعمرو. فهذه لام الاستحقاق . والفرق بينها وبين لام الملك أن هذه الأشياء ليست مما يملك، وإنما هي تستحق»^(٢٢).

وفي تفريقهما بين لام المستغاث به ولام المستغاث من أجله نجد الزجاجي يقول : «اعلم أن لام المستغاث به مفتوحة، ولام المستغاث من أجله مكسورة فرقاً بينهما، وهما خافضتان جميعاً لما تدخلان عليه واعلم أن

وفي قليل من الأحيان يستغنيان عن العزو بالإشارة
إلى ورود البيت في كتاب سيبويه أو غيره ؛ نحو :
لو غيركم علق الزبير بحبله
أدى الجوار إلى بني العوام
حيث أغفل الزجاجي نسبته إلى جرير مكتفياً بالقول:
«وأنشد المبرد»^(٢٨).

ونظيره صنيع الهروي في قوله :
يا أبتا علك أو عساكا
قال فيه : «أنشد سيبويه»^(٢٩)
ولم يصرح الإمامان على الروايات في الأبيات عدا بيت
جرير :

كسا اللوم تيماً خضرة في جلودها
فويلاً لقيم من سراويلها الخضر
إذ ذكرا رواية الرفع فيه (فويل) مع التوجيه لكل
منهما^(٣٠).

أما تعاملهما مع الأشعار بعامة فكان متشابهاً في
الغالب؛ فكلاهما يورد البيت تاماً دون الاختصار على
الشاهد فيه، اللهم إلا في بيتين اثنين لم يذكرهما
الزجاجي بتمامهما، وهما ما نسب إلى عدي :

..... يسمو
إلى أوصال ذيال رفن^(٣١)
وقول آخر :
.....

ولكنني من حبها لكميد^(٣٢)
ونراهما يعقبان بعض الأبيات ببيان معانيها بإيجاز ؛
نحو شرح الزجاجي معنى قوله :
يا عجباً لهذه الفليقة
هل تذهبن القويساء الرقيقة

أصل هذين اللامين الكسر لأنهما اللام الخافضة في
قولك : لزيد ولعمرو، وإنما فتحت لام المستغاث به فرقاً
بينها وبين لام المستغاث من أجله . وكانت لام المستغاث
من أجله أولى بالكسر ولأن تبقى على بابها لأن المستغاث
من أجله يُجرُّ إليه المستغاث ويطلب من أجله^(٣٣)
ولنسق كلام الهروي : «وذلك قولك : يا لزيد لعمرو .
فتفتح لام المستغاث به، وتكسر لام المستغاث من أجله
للفرق بينهما وتنخفض بهما جميعاً»^(٣٤).
كما فرقاً بين لام الجعود ولام (كي) .

الأبيات الشعرية :

بلغ عدد الأبيات في لامات الزجاجي ثلاثة وتسعين
بيتاً . أما في لامات الهروي فكانت ثمانية وخمسين بيتاً،
ومرد زيادة عدد الأبيات عند الزجاجي إلى أن المادة
العلمية في كتابه أثري منها عند الهروي، وهذا ما سيشار
إليه لاحقاً . والأبيات المتفق عليها الواردة في كتابيهما لم
تتجاوز السبعة عشر بيتاً ؛ عزوا مماً بعضها إلى قائلها،
وأهملاً ذلك ممماً في بعض، وهناك أبيات أخرى أغفل
الزجاجي نسبتها ونسبها الهروي . ومما عزي عندهما
إلى نصيب قوله :

وتولا أن يقال صبأ نصيب
نقلت: بنفسي النشأ الصغار^(٣٥)
ومما أهملاً عزوه قول رؤبة :
يا أبتا علك أو عساكا^(٣٦)

وقد ذكر الزجاجي أبياتاً من غير نسبة ساقها الهروي
منسوبة في كتابه ؛ منها قوله :
من صد عن نيرانها

فأنا ابن قيس لا براح

حيث عزاه الهروي إلى سعد بن مالك^(٣٧) .

قال : «الفليقة : الداهية : كأنه دعا العجب من أجل الفليقة»^(٣٢)

وقريب منه صنيع الهروي في قوله :

فلو كنت مولى الظل أو في ظلاله

ظلت ولكن لا يدي لك والظلم

فأعرب عن معناه بالقول : «معنى الظل هاهنا : المنعة

والعز، يقال : فلان في ظل فلان : أي في عزه . يريد : لو

كنت ذا عز وفي ظلال عز لظلمت»^(٣٣)

ولم يعمد إلى الإشارة إلى الضرورات في بعض الأشعار،

نحو قول مسكين الدارمي :

وقد مات شماغ ومات مزرد

وأي كريم لا أبالك مخلد

حيث حذف الشاعر اللام في (أباك) ضرورة،

والأصل : لا أبالك^(٣٤).

ومن المفارقات بينهما وضوح النزعة النقدية في

لامات الزجاجي، المعربة عن موقفه من استخدامات

الشعراء وغيرهم، وخلو صفحات كتاب الهروي منها .

فقد رد الزجاجي في كلامه على اللام الأصلية تجويز

الفرء (ت ٢٠٧هـ) الرفع بعد (إلا) في الإيجاب، وذكر

أنه لحن عند البصريين، ثم قال : «وقد استعمله كثير من

الشعراء المحدثين، وكثيراً ما نراه في شعر أبي نواس ومن

في طبقته، وأحسبهم تأولوا هذا المذهب»^(٣٥).

وفي حديثه عن اللام المزيدة في (لعل) ذكر لغة

الخفض بها، وأشار إلى شذوذها، وأجاب عن قوله :

وداع دها: هل من مجيب إلى الندى

فلم يستجبه عند ذاك مجيب

فقلت : ادع أخرى، وارفع الصوت داعياً

لعل أبسي المغوار منك قريب

ب «هذا شعر قديم، ومثل هذا يروى على شذوذه ولا يُقاس عليه»^(٣٦) وعرض الهروي للغة الخفض بها وأنشد الشعر المذكور دون الملاحظة إلى شذوذ ذلك^(٣٧).

وفي كلام الزجاجي عما يمتنع اجتماعه مع الألف واللام اللتين للتعريف قال : «واعلم أنه جائز إدخال جميع العوامل على الاسم المعرف بالألف واللام من رافع وناصب وخافض إلا حرف النداء وقد غلط بعض الشعراء فأدخلها على (الذي) لما رأى الألف واللام لا تفارقانه فقال :

فيا غلامان اللذان فرأ

إياكما أن تكسبانا شراً

وقال آخر :

من أجلك يا التي تيمت قلبي

وأنت بخيلة بالود عني

وكان المبرد يرد هذا ويقول هو غلط من قائله أو

ناقله : لأنه لو قيل : فيا غلامان اللذان فرأ لاستقام

البيت وصح اللفظ به، ولم تدع ضرورة إلى إدخال الألف

واللام»^(٣٨) وهذا مسلك نعدمه في لامات الهروي .

الآيات القرآنية :

كان تعداد الآيات عند الزجاجي ثماني عشرة ومئة

آية^(٣٩)، وبلغت في لامات الهروي ثمانياً وخمسين ومئة

آية^(٤٠)، وتقوى الهروي في العدد عوده إلى أنه لا يكتفي

بشاهد قرآني واحد للمعنى الذي فيه الكلام، بل يذكر

معظم الآيات الموافقة، من ذلك كلامه على (لام جواب

لو) : قال : «وذلك قولك : لو جاء زيد لأكرمك، والمعنى :

أن إكرامي إياك إنما امتنع لامتناع زيد من المجيء،

ف(لو) لامتناع الثاني بامتناع الأول، واللام في جواب (لو)

للتوكيد كقولك : لو كان كذا كان كذا. وقال تعالى : ﴿لَوْ

أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا﴾

العرب وأصحاب النبي ﷺ بذلك، ففعلوا المراد به، ولم يحمل عن أحد منهم أن المراد بالتحريم العنب، والإجماع على هذا يدل على فساد ما ذهب إليه هذا القائل بهذه المقالة^(١١).

وكان من منهجهما في عرض القراءات القرآنية الإشارة إلى كونها قراءة، ولم يلتزما طريقة في عزوها من عدمه، فتجدهما يعزوان تارة، ويرسلان تارة أخرى، ولا نجد إشارة منهما إلى كون القراءة متواترة أو شاذة، وهذا أمانة على احتجاجهما بالشاذ منها؛ ففي كلامهما على لام الأمر عرضاً لقوله تعالى: ﴿ثُمَّ لِيَقْضُوا تَفَثَهُمْ وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ [سورة الحج / ٢٩] وذكرها ورودها بكسر اللام من ﴿لِيَقْضُوا﴾ وبسكينها، وهي بالتسكين قراءة شاذة، ورجح الزجاجي الكسر، واكتفى الهروي بالنقل^(١٢).

الحديث النبوي الشريف :

لم يكن المؤلفان مُكثِرِينَ من الاستشهاد بالحديث النبوي الشريف في كتابيهما، حال كثير من النحويين، وهذا الإقلال لا ينهض دليلاً على القول بعدم حجية الحديث النبوي عندهما، فمرد القلة إلى عدم اشتغالهما بعلوم الحديث، ووجود القليل من الأحاديث عندهما شاهد على احتجاجهما به؛ إذ لو كانا لا يريان حجيته في اللغة لخلت كتبهما منه، ولم يعرجا عليه إلا تمثيلاً، والواقع خلافه. فالزجاجي احتج في كلامه على لام الأمر على جواز دخولها على الفعل للمخاطب بقراءة أبي وأنس (فبذلك فلتفرحوا) ويقول عليه الصلاة والسلام في بعض منازيه لبعض أصحابه: «لَتَأْخُذُوا مَصَافِكُمْ»^(١٣)، وفي حديثه عن لام المضمر ذكر أن بعض العرب يقلبون الألف ياء ويدغمونها في ياء المتكلم، وذلك في المقصور

[سورة الحشر / ٢١]، وقال تعالى: ﴿لَوْ تَزَيَّلُوا لَعَذَّبْنَا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ [سورة الفتح / ٢٥]، وقال تعالى: ﴿لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ حُطَاةً﴾ [سورة الواقعة / ٦٥] وقال عز وجل...^(١٤) أما الزجاجي فيكتفي بآية واحدة أو اثنتين، وما تجاوز ذلك إلى الثلاثة إلا في كلامه على لام الابتداء^(١٥). وهو يذكر أقوال العلماء في الآيات، ويناقشهم مبدئاً موقفه من أقوالهم. أما الهروي فيكتفي بالنقل دون إبداء رأي فيما يعرضه من أقوال؛ ويشهد بصنيع الزجاجي ما جاء في باب اللام التي تكون موصلة لبعض الأفعال إلى مفعولها وقد يجوز حذفها، حيث قال: «ومن ذلك قوله تعالى: ﴿قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ رَدِفٌ لَكُمْ﴾ [سورة النمل / ٧٢] تقديره: ردفكم، والمعنى واحد، وأهل التفسير^(١٦) يقولون: معناه: دنا لكم، وهذا ليس بمقيس، أعني إدخال هذه اللام بين المفعول والفعل، وإنما هو مسموع في أفعال تحفظ ولا يقاس عليها. ألا ترى أنه غير جائز أن يقال: ضربتُ زيداً، وأكرمتُ عمرو، وأنت تريد: ضربتُ زيداً وأكرمتُ عمرواً. ومهما ثبتت به رواية صحيحة ألحق به»^(١٧). وفي كلامه على لام المقابلة ذكر أن العرب قد تسمى الشيء باسم عاقبته، واستشهد لذلك بقوله تعالى: ﴿إِنِّي أَرْنِيَّ أَغْمِرُ خَمْرًا﴾ [سورة يوسف / ٣٦] أي: يعصر عنباً سيؤول حاله إلى خمر، وأردف ذلك بالرد على ابن قتيبة الدينوري (ت ٢٦٧هـ) دون أن يسميه: «فقد زعم من لا علم له بالعربية ومعرفة أساليبها واتساع العرب فيها أن الخمر هاهنا هو العنب نفسه، ضاعفاً منه عن تخريج وجهه من كلام الفصحاء منهم والحاقه بما يعرفون الخطاب به، ولو كان هذا جائزاً في اللغة لكان من أكل العنب قد أتى ما حظره الله عليه من تحريم الخمر. وقد خاطب الله تعالى ذكره

المضاف إلى ياء المتكلم، واستشهد عليها بقول بعض الصحابة رضي الله عنهم «وضعوا اللج على قفي»^(١٧).

ويشهد لذلك ما جاء في بيانه لام التعجب؛ حيث ذكر أن لام القسم تخفض المقسم به إذا تضمنت معنى التعجب في الله وحده، وأعرب عن معناها بالقول: «وقد كشف بعض المحدثين معنى هذه اللام وتضمنها للتعجب بأن كرر عليها التعجب، وإن كان ليس بحجة، ولكنه مما يبين هذا المعنى؛ وهو قوله:

لله أنسة فجفت بهما

ما كان أبعدا من الدنص^(١٨)

ولو كان الحديث الشريف مما لا يحتج به لعلق على كل حديث أو أثر بمثل ما علق به على هذا البيت لكونه ليس حجة.

وسنة الهروي سنة الزجاجي في التعامل مع حديث المصطفى عليه الصلاة والسلام؛ فالحديثان في لاماته ذكرهما للاحتجاج لا للتمثيل؛ فهو يقول في باب اللام بمعنى (بعد): «وذلك كقول الله تعالى: ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُولِ الشَّمْسِ﴾ [سورة الإسراء / ٧٨]. أي: بعد زوال الشمس. وكقول النبي ﷺ: صوموا لرؤيته. أي: بعد رؤيته»^(١٩) وفي كلامه على لام الوعيد قال: «ومنه الحديث عن النبي ﷺ: مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ» فهذه لام الوعيد^(٢٠).

حوى كتاب الزجاجي أربعة أحاديث؛ ثلاثة أوردها باللفظ وواحد بالمعنى^(٢١)، والهروي ذكر الحديثين الآتين باللفظ، ولم يذكر واحد منهما رواة الأحاديث في كتابيهما.

المصادر:

لا يجد القارئ في كتابي الزجاجي والهروي صعوبة في الوقوف على التشابه الكبير بين مصادرهما؛ فهما

أقادا من آراء سيبويه^(٢٢) (ت نحو ١٨٠هـ) والخليل^(٢٣) (ت ١٧٥هـ)، كما ضمت مصادرهما أقوال الفراء^(٢٤) (ت ٢٠٧هـ)، والمبرد^(٢٥) (ت ٢٨٦هـ)، والكسائي^(٢٦) (ت ١٨٩هـ)، والمازني^(٢٧) (ت ٢٤٩هـ)، وأبي إسحاق الزجاج^(٢٨) (ت ٢١١هـ)، والأصمعي^(٢٩) (ت نحو ٢١٥هـ)، وابن الأعرابي^(٣٠) (ت ٢٣١هـ)، وقطرب^(٣١) (ت ٢٠٦هـ). وانفرد الزجاجي بالإفادة من آراء يونس بن حبيب^(٣٢) (ت ١٨٢هـ) وأبي عمرو بن العلاء^(٣٣) (ت ١٥٤هـ) وابن السكيت^(٣٤) (ت ٢٤٤هـ).

وانفرد الهروي بالنقل عن الأخفش^(٣٥) (ت ٢١٠هـ)، وأبي حاتم السجستاني^(٣٦) (ت قبل ٢٥٠هـ).

ونجد عندهما مصادر يشيران إليها بالقول: «قال بعضهم»^(٣٧) و«بعض العلماء»^(٣٨) و«بعض النحويين»^(٣٩) و«آخرون من البصريين»^(٤٠) و«بعض أهل اللغة»^(٤١) و«بعض الناس»^(٤٢) وأحيانا «قالوا»^(٤٣) و«قد قيل»^(٤٤) نحو ذلك.

وكان من منهجهما في الأخذ عن المصادر ذكر ما تفرض الحاجة ذكره دون استطراد، والاقتصار على اسم المؤلف دون الكتاب، والنقل المباشر دون واسطة؛ وهما ينقلان النص أحيانا ويحكيان المعنى أحيانا أخرى؛ إلا أن نقل النص كان الغالب عند الهروي. وانظر صنيهما في النقل عن سيبويه، حيث حكى عنه الزجاجي في باب أحكام اللامات في الإدغام قوله: «قال سيبويه: وذلك لأن اللام من طرف اللسان كما ذكرت لك، واثنان عشر حرفاً من هذه الحروف من طرف اللسان، وحرفان منها يخالطان طرف اللسان، فلما اجتمع فيها هذا وكثرتها في الكلام لم يجز إلا الإدغام»^(٤٥).

ونقل عنه الهروي في باب لام الابتداء قوله: «سألت

الخليل عن قولهم : لتفعلن، مبتدأة لا يمين قبلها فقال : جاءت على نيّة اليمين^(٧٦).

ونجد الزجاجي في لاماته يعرب عن رأيه فيما ينقله عن المصادر، وليس ذلك تعصياً منه لمذهب نحوي دون آخر، فهو يفصح عن موقفه دون تحيز ؛ وخير مبين عن هذا النهج قوله : «نقول في هذا الفصل ما قاله المازني؛ قال : إذا قال العالم المتقدم قولاً فسبيل مَنْ بعده أن يحكيه، وإن رأى فيه خللاً أبان عنه ودلّ على الصواب، ويكون الناظر في ذلك مخيراً في اعتقاد أي المذهبين بان له فيه الحق»^(٧٧).

أما الهروي فلم أعثر في لاماته على نقل واحد نقضه، بل كان نقله نقل إقرار ورضى، مع أن المتوقع منه أن يبدي رأياً في روى مَنْ سبقه، كالزجاجي والرماني وابن فارس وغيرهم ممن كتب في اللامات، ولكننا لا نرى لهم ذكراً في كتابه فضلاً عن مخالفتهم، وعود إغفال ذكرهم إلى معاصرته بعضهم (الرماني وابن فارس)، فقلما نجد عند القدماء مَنْ ينقل عن معاصريه.

أما الزجاجي فتجلى مسلكه في نقضه ما نقله عن الخليل بن أحمد الفراهيدي في أن الألف واللام للتعريف كلمة واحدة مبنية من حرفين. قال : «ومذهب الخليل فيما ذكره ضعيف»^(٧٨) ووافق قول الجمهور بأن اللام مفردة للتعريف، والألف قبلها زائدة ليتسنى النطق بالساكن. وذكر الهروي في لام التعريف رأي الجمهور ورأي الخليل دون تعليق^(٧٩).

وفي كلام الزجاجي على لام المستغاث به نقل عن الفرّاء قوله في أصل ميم (اللهم) ودفعه : قال : «وقال الفرّاء أصله : يا الله أمنا بخير، ثم اختُصِر وجُمِلت الكلمتان واحدة، ومنع من حرف النداء، وربما جاء شاذاً

في الشعر، وأنشد :

وما عليك أن تقولني كلما

سُبحت أو هلّلت : يا اللهم ما

أردد علينا شيخنا مسلماً

ولا يمتد البصريون بهذا الشعر ولا يروونه حجة . ولو كان القول على ما ذهب إليه الفرّاء لما امتنع من حرف النداء ؛ لأنّ تصيير الشئئين شيئاً واحداً لا يمنع من دخول حرف النداء، ألا ترى أننا فنّادي معدي كرب، ورام هرمز، وبعلبك، وما أشبه ذلك، وهما اسمان جُمِلا اسماً واحداً^(٨٠).

أما الهروي فتحدث عن هذه اللام بإيجاز ولم يعرض لشيء مما تعرض له الزجاجي^(٨١).

الموافقات :

كان من دواعي الخوض في هذه الموازنة الشبه البين بين الكتابين ليس في المادة العلمية فحسب، بل في العبارة أيضاً، فأحياناً نجد عبارة الزجاجي منقولة إلى لامات الهروي دون تغيير، ومرات يختصر كلام الزجاجي مع بعض تغيير فيها، ونقف في مواطن على تشابه واضح في كلامهما، مع أن الهروي لم يشر في كتابه إلى الزجاجي البتة.

أما ذكرُ الهروي عبارة الزجاجي نفسها فمنه ما جاء في باب لام التعجب : حيث قال الزجاجي : «لام التعجب تدخل على المتعجب منه صلة لفعل مقدّر قبله، كقولك : لزيد ما أعقله . والتقدير : أعجبوا لزيد ما أعقله، وكذلك قال بعض العلماء في قوله تعالى : ﴿لَا يَلْفُ قَرِيشٌ﴾ [سورة قريش / ١] قال : تقديره : أعجبوا لإيلاف قريش لأنّ حروف الخفض صلات للأفعال . وقال بعضهم : هي متصلة بسورة الفيل، تقديره : فجعلهم كعصف مأكول

لإسلاف قريش» وهذا النص نجده في لامات الهروي دون أي تغيير اللهم إلا في قوله «لام التعجب تدخل» حيث جعلها الهروي «وهي تدخل»^(٨٧).

ونظيره ما ذكره الهروي في باب لام كي بالقول: «اعلم أن لام (كي) مكسورة، وهي تتصل بالفعل المستقبل، وينتصب الفعل بعدها عند البصريين بإضمار (أن)، وعند الكوفيين اللام نفسها ناصبة للفعل، وهي متضمنة معنى (كي) في كلا المذهبين؛ وذلك قولك: أتيتك لتحسن إلي. المعنى: كي تحسن، وتقديره: لأن تحسن إلي، فالناصب للفعل (أن) المقدرة بعد اللام، وهذا الكلام هو نص الزجاجي بعينه^(٨٨)، ومنه صنيعه في باب لام تعدي الفعل^(٨٩).

ونرى الهروي يختصر كلام الزجاجي مع تغيير طفيف في الألفاظ في مواطن عديدة، وهذا الاختصار لا يمحو خصوصية عبارة الزجاجي عند القارئ، ولندل على ذلك بعرض كلام الزجاجي من مطلقه في باب لام العاقبة، ثم بسوق تصرف الهروي فيه بالاختصار. قال الزجاجي: «وهي التي يسميها الكوفيون لام الصيرورة، وهذه اللام هي ناصبة لما تدخل عليه من الأفعال بإضمار (أن)، والمنصوب بعدها بتقدير اسم مخفوض، وهي متبسة بلام المفعول من أجله، وليست بها، وذلك قولك: أعددت هذه الخشبة ليميل الحائط فأدعته بها. وأنت لم ترد ميل الحائط ولا أعددتها للميل؛ لأنه ليس من ببيتك وإرادتك، ولكن أعددتها خوفاً من أن يميل فتدعته بها، واللام دالة على العاقبة، وكذلك قوله تعالى: ﴿مَّا لَنَقْطَهُمْ﴾ أَلْ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا﴾ [سورة القصص/ ٨] وهم لم يلتقطوه لذلك، وإنما التقطوه ليكون لهم فرحاً وسروراً، فلما كان عاقبة أمره إلى أن

صار لهم عدواً وحزناً جاز أن يقال ذلك، فدلّت اللام على عاقبة الأمر. والعرب قد تسمي الشيء باسم عاقبته، كما قال تعالى: ﴿إِنِّي أُرْسِيْ أَعْمِرُ خَمْرًا﴾ إنما كان يعصر عنياً تؤول عاقبته إلى أن يكون خمرأ، فسمّاها بذلك^(٩٠). ولنعرض كلام الهروي: «باب لام العاقبة: ويسمونها الكوفيون لام الصيرورة، وهي شبيهة بلام (كي) وليست بها، وذلك قوله تعالى: ﴿مَّا لَنَقْطَهُمْ﴾ أَلْ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا﴾ فهذه لام العاقبة؛

لأنهم لم يلتقطوه ليكون لهم عدواً وحزناً، إنما التقطوه ليكون لهم فرحاً وسروراً، ولكن لما كان عاقبة أمره إلى أن صار لهم عدواً وحزناً جاز أن يقال ذلك. والعرب قد تسمي الشيء باسم آخره، كما قال تعالى: ﴿إِنِّي أُرْسِيْ أَعْمِرُ خَمْرًا﴾ وإنما عصر عنياً، ولكن لما كان عاقبته تؤول إلى أن يكون خمرأ سمّاها بذلك^(٩١).

ومثله صنيعه في باب اللام المزيدة في (عبدل)^(٩٢)، في باب اللام التي تدخل على خبر (إن) المكسورة المخففة من الثقيلة^(٩٣)، وفي باب اللام بمعنى (إلى)^(٩٤).

ومن وجوه الشبه بين نصيهما ما جاء في كلامهما على لام التعريف؛ فالزجاجي يقول: «اعلم أن الألف واللام اللتين للتعريف في قولك: الرجل، والفلان، والثوب، والفرس، وما أشبه ذلك للعلماء فيها مذهبان: أما الخليل فيذهب إلى أن الألف واللام كلمة واحدة مبنية من حرفين، بمنزلة (من، ولم، وإن) وما أشبه ذلك؛ فيجعل الألف أصلية من بناء الكلمة، بمنزلة الألف في (إن، وأن) واستدل على ذلك بقول الشاعر:

دع ذا وعجل ذا والحقنا بدل

بالشحم إذا قد مللناه بجل^(٩٥).

ولنلاحظ ما قاله الهروي فيها. قال: «اعلم أن لام

تجيء فاءً وعيناً ولاماً، ومثل لكل، وتحدث عن (ليس) وخلاف النحويين في كونها حرفاً أو فعلاً، وارتضى قول البصريين في فعليتها^(١٦).

وتكلم الهروي عنها في مقدمته بإيجاز شديد؛ فقال: «فالأصلية: هي التي من أصل الكلام، نحو قولك: لهو، ولعب، وبلد، وجبل، ولم، ولن، ولكن. وما أشبه ذلك»^(١٧).
ثانياً: تكلم الزجاجي عن لام الاستحقاق، فذكر أن عملها الخفض، وفرق بينها وبين لام الملك، ومثل لها بقوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [سورة الفاتحة / ٢] وذكر تقدير سبويه لمعنى الاستقرار فيه، وتقدير الفراء معنى الحلول^(١٨). أما الهروي فأوجز القول فيها: «وهي قولك: الحمد لله، والشكر لله، والفضل في هذا لزيد، والمنة في هذا لعمرو. فهذه لام الاستحقاق، والفرق بينها وبين لام الملك أن هذه الأشياء ليست مما يملك وإنما هي تستحق، فتضيف بهذه اللام ما استحق من الأشياء إلى مستحقه»^(١٩) وهذا الاختصار غير مغل، وما ساقه الزجاجي فيه طول نفس واضح.

ثالثاً: نقل الهروي بعض كلام الزجاجي في باب لام (كي) مرسلاً، وحكى ما حكاه من أحكامها، وزاد عليه مجيء (كي) بعدها، ومنه قوله تعالى (لَكَيْلًا تَأْسَوْا عَلَى مَا فَاتَكُمْ) وغيره، وساق شواهد شعرية في تجردها عن (كي) غير ما ذكره الزجاجي^(٢٠). وما زاده الهروي في تلك اللام سبقه إليه ابن فارس (ت ٣٩٥هـ) في لاماته^(٢١).

رابعاً: تحدث الزجاجي عن لام المستغاث به ولام المستغاث من أجله في باب واحد؛ فذكر حركة كل منهما، وفرق بينهما ومثل لكل، وذكر أن الأصل فيهما الكسر، واختير الفتح للام المستغاث به للتفريق بينهما، وعمل عدم

التعريف كقولك: الرجل، والفرس، والدار، والثوب، وما أشبه ذلك. والبصريون والكوفيون سوى الخليل يقولون: إن اللام وحدها للتعريف، وإن الألف زيدت قبلها ليوصل إلى النطق باللام لأنها ساكنة، ولا يمكن الابتداء بالساكن. وقال الخليل: إن الألف واللام كلمة واحدة مبنية من حرفين بمنزلة (من، ولم، وقد، ويل) وما أشبه ذلك، واحتج على ذلك بقول الشاعر:

قلت لعلهاينا المطري في العمل

دع ذا وعجل ذا وألحقنا بذل
بالشحم إنا قد مللناه بجل^(٢٢).

وقد دفع الزجاجي رأي الخليل، ولم يعقب الهروي عليه.

ومن منهجهما في الكلام على اللامات التطرق لبعض عللها: من ذلك تعليلهما بناء لام التعريف على السكون للتفريق بينها وبين باقي اللامات، ودخول آل التعريف عليها ليتسنى النطق بالساكن^(٢٣).

كما عللاً دخول اللام في خبر (إن) دون اسمها كيلاً يجمع بين توكيدين^(٢٤)، وكذا تعليلهما دخول النون مع اللام على الفعل المستقبل في جواب القسم للتمييز بين اللام في جواب القسم واللام في غيره^(٢٥) ونحوه بيانهما علة فتح لام المستغاث به مع أن الأصل فيها الكسر؛ وذلك للتفريق بينها وبين لام المستغاث من أجله، مع فضل بيان عند الزجاجي على ما ذكره الهروي^(٢٦).

الفروقات:

ظهرت فروق في المادة العلمية بين الكتابين تمثلت في الآتي:

أولاً: فصل الزجاجي القول في اللام الأصلية في باب مفرد؛ فذكر أنها في الأسماء والأفعال والحروف، وأنها

اختيار الضم للفرقة بينهما . واشتمل كلامه على أن لام المستغاث به عوض عن الزيادة في آخر المنادى، وفصل القول في ذلك وأجاد . أمّا الهروي فقصر القول في اللامين على حركتهما والفرق بينهما مع التمثيل لهما^(١٠٢).

خامساً : أوضح الزجاجي في باب لام (لو) أن (لو) يليها الفعل لا غير، وتكون اللام في جوابها، وقد تضمنر . وأكثر القول في حال الاسم الواقع بعد (لو) وساق آراء النحاة فيه، وكان الكلام في هذا الاسم أكثر منه في لام الجواب التي هي موضوع بحثه .

أمّا الهروي فذكر ما ذكره الزجاجي من أحكام تلك اللام، وصب اهتمامه على الشواهد من أي الذكر الكريم، ولم يتناول كلامه أحوال الاسم الواقع بعد (لو)^(١٠٣).

سادساً : قال الزجاجي في لام التكثير بأن الاسم من (ذلك) عند البصريين هو (ذا) واللام للتكثير، والكاف للخطاب . وأن الاسم منها عند الكوفيين الذال وحدها والألف صلة، واللام للتكثير والكاف للخطاب . وذهب الهروي إلى أن الاسم من (ذلك) عند الكوفيين هو الكاف وحدها والألف عماد للذال، واللام للتكثير^(١٠٤) . ولم أقف على من نقل عن الكوفيين بأن الكاف هي الاسم غير الهروي، ووافق الزجاجي فيما حكاه عنهم أبو جعفر النحاس^(١٠٥) (ت ٢٣٨هـ)، وأبو البقاء العكبري^(١٠٦) (ت ٦١٦هـ) .

ولست على وثوق من نقل الهروي ذلك عن الكوفيين رغم ورود ذلك في كتابه، فربما كان ذلك من تصرف الناسخ، وليس للكتاب غير مخطوطة واحدة كما ذكر ذلك محققه الأستاذ يحيى علوان البلداوي^(١٠٧) لتتسنى المقارنة بين النسخ لاستجلاء الصواب، وكنت أتمنى أن يكون للمحقق تعليق على ذلك، ولكنه لم يفعل .

سابعاً : فصل الزجاجي القول في باب اللام التي

تكون جواب القسم فيما يجاب به القسم ؛ وهو : اللام، وأن في الإيجاب، وما ولا في النقي، وذكر شواهد على كل منها . أمّا الهروي فجعل كلامه على الجواب باللام التي هي موضوع الباب، وذكر عَرَضاً الجواب بـ (إن) . وأجاد القول في تفصيله حذف لام الجواب وضوابطه التي لم يشر الزجاجي إليها إلا إلماحاً، كما نرى مزيد عناية عند الهروي في الشواهد القرآنية التي في هذا الباب^(١٠٨).

ثامناً : في حديث الزجاجي عن اللام الداخلة في النفي بين المضاف والمضاف إليه، التي يدعوها الهروي لام توكيد الإضافة، ذكر الزجاجي لغة إضافة (أها) إلى الضمير بدون اللام (لا أباك) . وقال ذلك الهروي وحصره في الضرورة، وأهمل الزجاجي هذا التقيد الذي ذكره عدد من النحاة^(١٠٩).

تاسعاً : اشتمل كلام الزجاجي في (باب اللام التي تعاقب حروفاً وتعاقبها) على إبدال المرب الحروف المتقاربة المخرج، ومثل لذلك بأمثلة من غير اللام، ثم تحدث عن إبدالهم النون والراء من اللام ومثل لكل منها بغير مثال . أمّا الهروي فسمى تلك اللام بـ (لام البدل) وأوجز فيها القول ؛ حيث قصره على إبدال النون من اللام، ولم يخرج عما أورده الزجاجي من أمثلة^(١١٠).

عاشراً : ذكر الهروي في (باب اللام بمعنى أن) ما لم يذكره الزجاجي عنها في (باب لام إيضاح المفعول لأجله) وهو الجمع بين اللام و(كيما) وشاهده قوله :

أردت لكيما يعلم الناس أنها

سراويل قيس والوفود شهود^(١١١)

وربما جمعوا بين اللام وكي وأن، وعليه قوله :

أردت لكيما أن تطير بقربتي

فتتركها شناً ببيداء بلقع^(١١٢)

وقال : «واعلم أن هذه اللام لا تكون إلا بعد : أردت، وأمرت»^(١١٣).

الحادي عشر : في حديثهما عن العلل في اللامات نجد الزجاجي يعلل امتناع دخول (يا) النداء على المعرفة بأن لأنها تعرف المنادى بالإشارة والتخصيص، وتعرفه (ال) بالمهد ؛ فلا يجمع بين تعريفين مختلفين وذلك في (باب ما يمتنع اجتماعه مع الألف واللام اللتين للتعريف وما يمتنع إدخاله على هذه الألف واللام وذكر معاني الآن وعلّة بنائه) ولم يعرض الهروي إلى هذا الباب البتة فضلاً عما سبق من تعليل الزجاجي^(١١٤).

وفي كلامه على (لام جواب القسم) علل الهروي عدم جواز حذف اللام في جواب (إن) الخفيفة في الإيجاب أنه خشية الوقوع في اللبس بينها وبين (إن) بمعنى (ما) للبعد، وسكت الزجاجي عن هذا^(١١٥).

الثاني عشر : هناك فروقات واضحة في تسمية اللامات وتوزيعها وترتيبها، والجدول المرسوم في مبحث (بين يدي الكتابين)^(١١٦) يفني عن تكرار القول .

الثالث عشر: اشتمل كتاب الهروي على جميع اللامات التي تكلم عنها الزجاجي، مع اختلاف في التسمية أو في التعداد؛ فنحن لا نقف على (لام المضمر)، ولا على (اللام الداخلة على الفعل المستقبل في القسم لازمة) في لامات الهروي، والحق أنه تناول لام المضمر في باب لام الإضافة، وتحدث عن الثانية في باب لام جواب القسم .

أمّا الهروي فقد تفرد بالحديث عن لامات لم يتعرض لها الزجاجي، وهذا طبيعي في أن يعرض اللاحق لما لم يتناوله سابقه، وفي كلام الزجاجي إيماء إلى عدم استيفاء كتابه الحديث عن جميع اللامات ؛ حيث قال

في آخر باب من لاماته : «هذا منتهى القول في اللامات وأنواعها ومواقعها، وإن ورد منه ما لم نذكره فلن يخرج عن أصل من هذه الأصول البتة . فتدبر ما يرد عليك منها، فإنه راجع إلى بعض ما ذكرناه إن شاء الله»^(١١٧) ولعله أراد بذلك عدم خروجها عما ذكره من حيث العمل لا المعنى .

وما تحدث عنه الهروي دون الزجاجي هو :

١ - اللام بمعنى (على) واستشهد لها بقوله تعالى: ﴿وَيَخْرُجُونَ لِلْأَدْفَانِ يَتَّكُونَ﴾ [الإسراء / ١٠٩] و(تله للجبين)^(١١٨).

٢ - اللام بمعنى (مع) واستشهد لها بقول متمم بن نويرة :

فَلَمَّا تَفَرَّقْنَا كَانِي وَمَا كَأُ

تطول اجتماع لم ثبت ليلة معاً^(١١٩)

٣ - اللام بمعنى (بعد) واستشهد لها بقوله تعالى: ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِ الشَّمْسِ﴾ وقوله عليه الصلاة والسلام : «صوموا لرؤيته»^(١٢٠).

٤ - اللام بمعنى (من) ومثل لها بقولهم : سمعتُ لزيد صباحاً^(١٢١).

٥ - اللام بمعنى (في) واستشهد لها بقوله تعالى: ﴿وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ [سورة الأنبياء / ٤٧] و﴿فَطَلَقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ﴾ [سورة / ٢]^(١٢٢).

٦ - لام الوعيد، شبيهة بلام الأمر، واستشهد عليها بقوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾ [سورة الكهف / ٢٩] ويقول عليه الصلاة والسلام «مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعِدّاً فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعِدَهُ مِنَ النَّارِ» وسبقه إليها أبو جعفر النحاس (ت ٢٢٨هـ) في اللامات المنسوبة إليه^(١٢٣).

٧- اللام بعد (إذا) واستشهد عليها بقوله تعالى: ﴿مَا أَخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَتْ مَعَهُ مِنَ الْوَلَدِ إِذَا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ﴾ [سورة المؤمنون/ ٩١] ، و ﴿وَلِنْ كَادُوا لِيَمْتَنُونَكَ عَنِ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِتَفْتَرِيَ عَلَيْنَا غَيْرَهُ وَإِذَا لَا تَأْخُذُوكَ خَلِيلًا﴾ [الإسراء/ ٧٣] ^(١٣١).

نقد وتحليل :

بعد المقارنة بين جهود كل من الزجاجي والهروي في كتابيهما، ووضوح الموافقات والفروقات بينهما يظهر لنا ما يلي :

- تفوق الزجاجي البين على الهروي في ثراء المادة العلمية في كتابه عموماً، مع أن المفترض أن يكون الهروي قد اطلع على ما اطلع عليه الزجاجي وزاد لأن ما بينهما في الوفاة خمس وسبعون سنة تقريباً؛ فقد كتب في اللامات بعد الزجاجي أبو الحسن علي بن عيسى الرماني (ت ٢٨٤هـ) في كتابيه: معاني الحروف، ومنازل الحروف، وكذا أبو الحسين أحمد بن فارس (ت ٣٩٥هـ) في كتابه اللامات وغيرهما، وهذا التفوق للزجاجي مرده/ فيما أرى - إلى إفادته من أكابر علماء عصره؛ منهم شيخه أبو إسحاق الزجاج (ت ٢١١هـ)، وابن السراج : أبو بكر محمد بن السري بن سهل (ت ٢١٦هـ)، وأبو الحسن علي بن كيسان (ت ٢٢٠هـ) وأبو جعفر الكاتب (ت ٢٢٢هـ) ^(١٣٢)، ونفطويه؛ إبراهيم بن محمد الأزدي (ت ٢٢٢هـ) وأبو بكر محمد بن القاسم الأنباري (ت ٢٢٧هـ)، وغيرهم، وكذا رحلاته العلمية إلى حلب ودمشق وطبرية ومكة، فضلاً عن البيئة العلمية التي عاشها في بغداد، وتصدره للتدريس في غير مكان، فهذا التنوع كفيل بهذا الثراء العلمي . ومع أن كتب التراجم لم تحدثنا عن تاريخ مولده إلا أن كثرة ترحاله ومؤلفاته يومئذ إلى أنه لم تأت المنية كهلاً . وقد ذكر عبد

السلام هارون في مقدمة تحقيقه كتاب أمالي الزجاجي أنه عاش صباه في مدينة الصيمرة قبل ارتحاله إلى بغداد ^(١٣٣)؛ أي أنه استقر في بغداد شاباً، والله تعالى أعلم .

و هذا التآلق ليس محصوراً في لاماته، بل نراه في معظم كتبه، وفي مقدمتها كتابه الجمل، الذي صنّفه بمكة المكرمة، وقامت عليه شروح كثيرة لأكابر العلماء .

- وفي حديثي الموازن عن منهجه في النقد أشرت إلى أنه كان ذا رأي فيما ينقله عن غيره، وهذا ما نعدمه عند الهروي، الذي أرى أن حياته التي لم تتجاوز خمساً وأربعين سنة، واقتصاره على مصر في الرحلة، لم يهيئ له ما تهيأ لصاحبه، فضلاً عن أن كتب التاريخ لم تحدثنا عن ملازمته لأئمة مشهورين في عصره . ولعله اطلع على جهود سائفيه فأفاد منها، وأراد أن يقدم كتاباً مختصراً في اللامات، فعرض لأنواع من اللامات لم يتعرض له صاحبه استدراكاً، مع أنه لم يصرح بذلك . وفي حديثي في هذا البحث عن الموافقات بين الكتابين أثبت بالدليل أن الهروي اطلع على لامات الزجاجي ونقل عنها نقلاً حرفياً حيناً وبتصرف واختصار أحياناً .

وهذا المسلك العلمي في النقل غير مقبول في عصرنا هذا، وبعد هنة تخدش أمانة الباحث . أما عند القدماء فالأمر فيه سمة ؛ فلكل زمن عُرف علمي لا يمكننا تجاوزه . ولدينا شواهد كثيرة من تراثنا المشرق ينقل فيها العلماء عن بعضهم دون تصريح بالنقل، ولا نجدهم يغمزون من قناة بعضهم في ذلك .

- أما القصد التعليمي الذي تجلّى في كتابيهما فظهر بيانه عند الزجاجي أكثر من الهروي ؛ ذلك أن الزجاجي مرس فنون التدريس في دمشق وحلب ومكة وطبرية، ولم تحدثنا كتب التراجم عن غير رحلة واحدة للهروي إلى

مصر، كما أنها لم تشر إلى تصدره للتدريس لكنها لم تنف ذلك عنه، وليس باستطاعة الباحث العلمي الحكم إلا من خلال ما ذكرته كتب التراجم التي لم توف الرجل حقه، ولعل نشأة الهروي في مدينته هرات البعيدة عن بغداد ووفاته المبكرة فيها، ثم قلة رحلاته تكون عذراً لأصحاب كتب التراجم في اقتضاها الكلام عنه.

الخاتمة :

إن أهم ما خرج به هذا البحث من نتائج ما يلي :
أولاً : كانت وجوه الالتقاء بين الكتابين أكثر من الافتراق بينهما، وتمثل ذلك في التالي :
- اتسام العبارة في المؤلفين بالوضوح والبيان، وخدم هذا القصد التعليمي فيهما، وإن كان هذا القصد في لامات الزجاجة أكد منه في لامات الهروي .
- استخدام الهروي عبارة الزجاجة بنصها في كتابة، واختصارها أحياناً، مع إغفاله الإشارة إلى الزجاجة أو كتابه .
- كان التقارب بينهما في المنهج جلياً، وكذا في مصادرهما.

ثانياً : أن مظاهر الاختلاف بينهما لم تكن كثيرة :
وإجمالها بما يلي :
- أن الهروي تكلم على لامات لم يشتمل عليها كتاب الزجاجة .
- افتراقهما في ترتيب الكلام على اللامات، وفي مسمياتها أحياناً .
- وضوح طول النفس عند الزجاجة في عرض المسائل العلمية، أما الهروي فيغلب عليه الإيجاز .
- أظهرت لامات الزجاجة فكره النحوي من خلال عرضه وتعليقه على آراء من ينقل عنهم، ونقضه بعض أقوالهم، وهذا ما افتقرت إليه لامات الهروي ؛ فلا ترى له رأياً يدفع فيه رأي من أفاد منهم في كتابه أو يعقب عليه .
ثالثاً : أفاد الهروي كثيراً من كتاب صاحبه، ونحوا نحو المختصر لما فيه . أما ما استدركه عليه بذكر لامات كانت غفلاً في كتابه فهذا من معتاد ما يفعله اللاحق مع سابقه . وإهماله الإشارة إلى الزجاجة أو كتابه ليست من نوارذ النهج عند القدماء .

الهوامش

الله في كتاب المين (١ : ٤٢ - ٤٣) ؛ تحقيق مهدي المخرومي وإبراهيم السامرائي - ط ١ - دار انتشارات أسوة التابعة لمنظمة الأوقاف والأمور الخيرية، ١٤١٤ هـ . فهو يقول : «كلام العرب مبني على أربعة أصناف : على الثاني والثلاثي والرابعي والخماسي؛ فالثلاثي على حرفين نحو - قد، لم، لو، يل، ونحوه من الأدوات

(١) انظر، مقدمة كتاب اثلايف النصر في اختلاف نحا الكوفة والبصرة لعبد اللطيف بن أبي بكر الشرجي لمحققه طارق الجنابي، ص ١٢ - ط ١ - عالم الكتب - مكتبة النهضة العربية ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م.

(٢) ورد استعمال الأداة عند شيخ البصريين الخليل بن أحمد رحمه

واستفد منه أبو بكر بن السراج في كتابه الأصول في الفحو (١ : ٢٥٨)؛ تحقيق عبد الحسين الفتلي - ط ٢ - بيروت : مؤسسة الرسالة، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م .

(٢) ترجم له في : ذيل مولد العلماء لأبي محمد عبد المزي بن أحمد الكتاني، ص ١٧٠؛ تحقيق عبد الله أحمد سليمان الحمد - ط ١ - الرياض : دار العاصمة، ١٤٠٩ هـ، وتاريخ مدينة دمشق لابن عساكر (٢٠٢ : ٢٠٤)؛ تحقيق محب الدين عمر بن عرامة العمري - بيروت : دار الفكر، ١٩٩٥ م، وإنباء الرواة على أخبار النخلة للقنطري (٢ : ١٦٠ - ١٦١)؛ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - ط ١ - بيروت : المكتبة المصرية، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٤ م، والمير في خبر من عبر للذهبي (٢ : ٢٦٠)؛ تحقيق صلاح الدين المنجد - ط ٢ - الكويت : مطبعة حكومة الكويت، ١٩٨٤ م، وسير أعلام النبلاء للذهبي (٥ : ٤٧٥ - ٤٧٦)؛ تحقيق شبيب الأرناؤوط ومحمد نعيم العرفسوسي - ط ١ - بيروت : مؤسسة الرسالة، ١٤١٢ هـ، والبداءة والنهاية لابن كثير (١١ : ٢٢٥) - بيروت : مكتبة المعارف، والبلغة للفيروز آبادي، ص ١٢١؛ تحقيق محمد المصري - ط ١ - الكويت : جمعية إحياء التراث، ١٤٠٧ هـ، والنجوم الزاهرة لابن تغري بردي (٣ : ٣٠٢) وزارة الثقافة بمصر، وبغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي (٢ : ٧٧)؛ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - ط ١ - المكتبة المصرية، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م، وشذرات الذهب لابن العماد الحنبلي (٢ : ٢٥٧)؛ تحقيق عبد القادر الأرناؤوط ومعمود الأرناؤوط - ط ١ - دمشق : دار ابن كثير، ١٤٠٦ هـ، والزجاجي : حياته وآثاره ومذهبه النحوي، من حلال كتابه (الإيضاح) لـأذن المبارك - ط ٢ - دار الفكر، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .

(٤) انظر ترجمته في معجم الأدباء (٤ : ٢٨٧)، وإنباء الرواة للقنطري (٢ : ٢١١)، وبغية الوعاة للسيوطي (١ : ٢٠٥)، وكشف الظنون لحاجي خليفة (١ : ٧٣، ٨٢٢) - بيروت : دار إحياء التراث العربي، وهدية العارفين لإسماعيل باشا البغدادي (١ : ٦٨٦) - بيروت : دار إحياء التراث العربي، ومقدمة كتاب الأزهية للهزوي لحققه عبد الحسين الملوحي، ص ٦ - ١١ - دمشق : مطبوعات

مجمع اللغة العربية، ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م، ومقدمة كتاب اللامات للهزوي لحققه يحيى علوان البلدادي، ص ٩ - ١٩ - ط ١ - الكويت : مكتبة الصلاح، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .

(٥) انظر : الواظ بالوهيات (٧ : ٥٢) .

(٦) انظر : معجم الأدباء (٣ : ١٧٩) .

(٧) انظر : اللباب في تهذيب الأنساب (٢ : ٦٢) لأبي الحسن الشيباني الجزري - بيروت : دار صادر، ١٤٠٠ هـ .

(٨) انظر : التكملة لكتاب الصلة للقضاعي (٤ : ٨٦)؛ تحقيق عبد السلام الهراس - لبنان : دار الفكر للطباعة، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م .

(٩) انظر : اللباب في تهذيب الأنساب (٢ : ٦٢) .

(١٠) انظر : الأزهية، ص ١٩، ٢٦٢ .

(١١) انظر : الأزهية، ص ٢٢، ولم تذكره كتب التراجم .

(١٢) انظر : الأزهية، ص ١٨٥، ولم تذكره كتب التراجم .

(١٣) انظر : الأزهية، ص ٢٦٤، ولم تذكره كتب التراجم .

(١٤) الزجاجي، ص ١٦٢ .

(١٥) انظر : الزجاجي، ص ١٦٢ - ١٦٦ .

(١٦) انظر : الزجاجي، ص ١٦٧ - ١٨٠ .

(١٧) الزجاجي، ص ١٨١ .

(١٨) الهزوي، ص ١٤٢ .

(١٩) اللامات للزجاجي، ص ١٧ . وانظر : ص ٦٠، ٦٨، ٨٠، ٨٢، ٨٤، ٩٩، ١١٠، ١١٢، ١١٧، ١١٨، ١٢٢، ١٤٣، ١٥٤، ١٦٣، ١٦٤، ١٨٧ .

(٢٠) اللامات للهزوي، ص ١١٨ . وانظر : ص ٣٧، ٦٩، ٧٥، ٧٦، ٧٨، ٩٢، ١٠٨، ١١١، ١١٤، ١٢٠، ١٢٥، ١٣٤، ١٣٩ .

(٢١) الزجاجي، ص ٥١ .

(٢٢) الهزوي ٣٨ .

(٢٣) الزجاجي، ص ٨١ - ٨٢ . وانظر : ص ٥٤، ١٢٥، ١٣٧، ١٥٠ .

(٢٤) الهزوي، ص ٧٤ . وانظر : ص ٧٩، ١٠٥، ١٢٣، ١٢٩، ١٣١، ١٣٥ .

(٢٥) انظر : الزجاجي، ص ١٤٠، والهزوي، ص ١٠٥ . وانظر الزجاجي، ص ١٣٤، ٨٢، ١٢٢، والهزوي، ص ٦٠، ٧٤، ٥٨ .

(٢٦) انظر : الزجاجي، ص ١٤٦، والهزوي، ص ١١٦، والبيت في ديوان

رؤية (١٨١) : عناية وليم بن الورد البروسي . مكتبة المتقي بيفداد .
 وانظر: الزجاجي، ص ١٧، ١٢١، ١٤٧، والهروي، ص ٢٤، ٩٠، ١١٩ .
 (٢٧) انظر الهروي، ص ٦٢-٦٤، والرجاجي، ص ١٠٦-١٠٧ . وانظر:
 الرجاجي، ص ١١٠، ١٤٠، ١٥١، والهروي، ص ٦٣، ١٠٥، ١٣٢ .
 (٢٨) اللامات، ص ١٣٧ . والبيت في ديوان جرير (٤٥٢) - بيروت:
 دار صادر . وانظر: الرجاجي، ص ٩٤، ١١١، ١١٤، ١٤٩ .
 (٢٩) الهروي ١١٦ .
 (٣٠) انظر: الزجاجي، ص ١٢٣-١٢٤، والهروي، ص ٥٨، ٦١، وورد
 البيت عنده بـ «معه اللوم»
 (٣١) انظر اللامات للزجاجي، ص ١٥٥ .
 (٣٢) انظر اللامات للزجاجي، ص ١٧٧ .
 (٣٣) الزجاجي، ص ٨٢-٨٣، وانظر ص ٥٤، ١٢١، ١٢٢، ١٥٥، ١٦٧ .
 (٣٤) الهروي، ص ٦٨، وانظر: ظل لـ «في القاموس المحيط للفهرز آبادي»
 تحقيق مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة ببيروت . الطبعة
 الثانية: ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م . وانظر: ص ٤٥، ٥٣، ٩١ .
 (٣٥) انظر: الزجاجي، ص ١٠٣-١٠٥، والهروي، ص ٧٣ . وانظر
 كتاب سيبويه (٢٧٩، ٢) : تحقيق عبدالسلام هارون - ط ١ -
 بيروت: دار الجيل . والأصول في النحو لابن السراج (١: ٣٩٠):
 تحقيق عبدالحسين الفتلي - ط ٢ - بيروت: مؤسسة الرسالة،
 ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م .
 (٣٦) الزجاجي، ص ١٥-١٦ .
 (٣٧) الزجاجي، ص ١٤٧-١٤٨، وانظر ص ٣٥-٣٦ .
 (٣٨) انظر: الهروي ٣٤-٣٥ . ورواية البيت عنده «وارفع الصوت عالياً»
 (٣٩) الرجاجي، ص ٣٢-٣٥ .
 (٤٠) الهروي، ص ١٠١-١٠٢، وانظر: ص ٧٨، ٨٢، ٩٥، ١٠٩-١١٠ .
 ١٢٨، ١٣١ .
 (٤١) انظر: الرجاجي، ص ٦٩ .
 (٤٢) الآية في سورة النمل (٢٧: ٧٢) . وما نقله الزجاجي قاله ابن
 أبي حاتم في تفسيره (٩: ٢٩١٧): تحقيق أسعد محمد الطيب .
 المكتبة المصرية بصيدا . ومجاهد في تفسيره (٢: ٤٧٥): تحقيق

عبدالرحمن الطاهر السورتي - بيروت: دار المنشورات العلمية .
 ومقاتل بن سليمان في تفسيره (٢: ٤٨٤) : تحقيق أحمد هريد -
 ط ١ - بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ . وما قدره الرجاجي
 قاله الطبري في تفسيره (٢: ٣١٢، ١٠: ١٦٩) - بيروت: دار
 الفكر، ١٤٠٥هـ . وأبو بكر السجستاني في غريب القرآن، ص ٢٤٠:
 تحقيق محمد أديب جمران - دار فتيبة، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م .
 (٤٣) الزجاجي، ص ١٦١-١٦٢ .
 (٤٤) الزجاجي، ص ١٢٦-١٢٧ . وقد وقع الزجاجي في تناقض في
 إقراره ما عابه على ابن فتيبة حيث نقل عن الأصمعي ما يؤيد قول
 ابن فتيبة . انظر: الرجاجي، ص ١٢٦ . وما وصف به ابن فتيبة
 بعيد عن الواقع .
 (٤٥) انظر: الزجاجي، ص ٩٠، والهروي، ص ١٢١ . والآية في سورة الحج
 ورقمها ٢٩ وانظرها في المحتسب لابن جسي (١: ٢٢٧) بتحقيق
 علي المجدي ناصف وعبدالحليم النجار وعبدالفتاح شلبي -
 القاهرة: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٤م .
 وعزا المحققون القراءة لأبي عمرو . وانظر: الزجاجي، ص ١٢،
 ٨٦، ٨٨، ٨٩، ١٧٢، ١٧٧، ١٧٩، ١٨٠ . والهروي، ص ٤٣، ٤٩-٥٠،
 ٦٧، ٨٢، ٩٧، ٩٨، ١٢٢، ١٢٩ .
 (٤٦) انظر: الزجاجي، ص ٨٨-٨٩ . والآية في سورة يونس (١٠: ٥٨)،
 وانظر القراءة في المحتسب (١: ٢١٢-٢١٤) . وانظر الحديث
 في تفريغ الأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف للريلمي
 (١٢٧: ٢) - دار ابن خزيمة، والكشاف للزمخشري (٢: ٢٣٦):
 تحقيق عبد الرزاق المهدي - بيروت: دار إحياء التراث، وذكره
 الخليل في الجمل، ص ٢٦٧: تحقيق فخر الدين قباوة - دمشق، دار
 الفكر . الطبعة الخامسة: ١٤١٦هـ/١٩٩٥م، وأبو البركات الأنباري
 في أسرار العربية (١: ٢٨٠): تحقيق فخر صالح قدارة - ط ١ -
 بيروت: دار الجيل، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م، وابن الأنباري في الإنصاف
 في مسائل الخلاف بين النحويين . البصريين والكوفيين (٢: ٥٢٥):
 تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد - دمشق: دار الفكر،
 وابن هشام في مفتي اللبيب عن كتب الأعاريب ص (٢٩٧، ٣٠٠):

تحقيق مارن المبارك وعلي حمد الله - ط ٦ - دمشق : دار الفكر، ١٩٨٥ م.

(٤٧) انظر: الرجاحي، ص ٩٦ وانظر ص ٨٢. واللغة التي أرسلها سببها ثقل كما في تسهيل العوائد وتكميل المقاصد لابن مالك ص (١٦١) : تحقيق محمد كامل بركات - دار الكتاب العربي : ١٢٨٧ هـ / ١٩٦٧ م، وشرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك (١ : ٢٩٤) : عناية إميل يعقوب - ط ١ - بيروت : دار الكتب العلمية، ١٤١٨ هـ / ١٩٩٧ م. والصحابي هو طائفة بن عبيد الله رضي الله عنه. انظر غريب الحديث لابن سلام (٤ : ١٠) : تحقيق محمد عبد المعيد خان - ط ١ - بيروت : دار الكتاب العربي، ١٣٩٦ هـ. وغريب الحديث لابن الجوزي (٢ : ٣١٤) : تحقيق عبد المعطي أمين القلمجي - ط ١ - بيروت : دار الكتب العلمية، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م. والنهاية في غريب الأثر لابن الجزري (٤ : ٩٤، ٢٣٤) : تحقيق طاهر أحمد الزاوي ومحمود محمد الطناحي - بيروت : المكتبة العلمية، ١٣٩٩ هـ.

(٤٨) انظر: الرجاحي، ص ٧٢ - ٧٤.

(٤٩) الهروي، ص ٤٥. والآية في سورة الإسراء (١٧ : ٧٨) ونقل الرازي في تفسيره عن الواحدي القول بأن اللام للأجل والسبب، وذهب القرطبي والرازي إلى أنها بمعنى (عند) انظر التفسير الكبير (٢١ : ٢٢، ٢٢ : ١٨) - ط ١ - بيروت : دار الكتب العلمية، ١٤٢١ هـ. وتفسير القرطبي (١ : ٢٩٢) - القاهرة : دار الشعب. والحديث رواه البخاري من حديث أبي هريرة رضي الله عنه في الصوم (٢ : ٦٧٤) : تحقيق مصطفى البغا - ط ٢ - بيروت : دار ابن كثير. الإمامة، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م. ومسلم من حديث أبي هريرة رضي الله عنه أيضاً في الصيام (٢ : ٧٦٢) : تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي - بيروت : دار إحياء التراث.

(٥٠) الهروي، ص ١٢٢. والحديث رواه البخاري من حديث أبي هريرة رضي الله عنه في الزكاة (١ : ٥٢)، ومسلم من حديث أبي هريرة رضي الله عنه في الحج (١ : ١٠).

(٥١) انظر: الرجاحي، ص ١٦٠.

(٥٢) انظر: الرجاحي، ص ٩٠، ١٢، ٢٥، ٧٦، ٨٥، ٩٩، ١٠٠، ١١١، ١٢٠، ١٤٢، ١٧٢. والهروي، ص ٥٧، ٦٩، ٧٩، ١١٧.

(٥٣) انظر: الرجاحي، ص ١٧، ١٨، ١٩، ١١١، ١١٣، ١٤٩. والهروي، ص ١١٨.

(٥٤) انظر: الرجاحي، ص ٢٨، ٣١، ٣٩، ٦٥، ٨٥، ١١٣، ١٤٠، ١٤٢. والهروي، ص ٣٢، ٩٨، ٩٩، ١٠٨، ١١٢، ١٣٨.

(٥٥) انظر: الرجاحي، ص ٣٥، ٣٧، ٤١، ٤٢، ٤٤، ١٣٧، ١٥١. والهروي، ص ٦٥، ١٠٢.

(٥٦) انظر: الرجاحي، ص ٣١، ٣٨، ٥٢، ١١٣، ١١٤، ١٨٠. والهروي، ص ٢٢.

(٥٧) انظر: الرجاحي، ص ١٩، ٤٠، ٤١. والهروي، ص ٦٥.

(٥٨) انظر: الرجاحي، ص ٤٢، ٦١، ١٧٥. والهروي، ص ٣٦، ٨١، ٨٦.

(٥٩) انظر: الرجاحي، ص ١٢٦. والهروي، ص ٥٦.

(٦٠) انظر: الرجاحي، ص ١٤٤. والهروي، ص ١٤٢.

(٦١) انظر: الرجاحي، ص ٢٤. والهروي، ص ١٢٨.

(٦٢) انظر: الرجاحي، ص ٤٩.

(٦٣) انظر: الرجاحي، ص ٨٦، ١٧٢.

(٦٤) انظر: الرجاحي، ص ١٥٥.

(٦٥) انظر: الهروي، ص ٢٥، ٤٠، ٦٥، ١١٥، ١٢٨.

(٦٦) انظر: الهروي، ص ٩٦.

(٦٧) انظر: الرجاحي، ص ٢٩، ٧٤، ١٣١، ١٥٧، ١٧٩. والهروي، ص ١٢٩.

(٦٨) الرجاحي، ص ٧٢، ١٥٢. والهروي، ص ٣٤.

(٦٩) الرجاحي، ص ٩٠. والهروي، ص ١٠٢.

(٧٠) الرجاحي، ص ٢٨. والهروي، ص ٩٨.

(٧١) الرجاحي، ص ١٤٥.

(٧٢) الرجاحي، ص ١٥٠.

(٧٣) الرجاحي، ص ٨١.

(٧٤) الرجاحي، ص ٨٠.

(٧٥) الرجاحي، ص ١٧١. وانظر كتاب سيبويه (٤ : ٤٥٧).

(٧٦) الهروي، ص ٧٩. وانظر كتاب سيبويه (٣ : ١٠٦).

- غاري راهد - ط ٢٠٠ - لبنان . عالم الكتب ، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٨ م
- (١٠٦) انظر كتيبه : إملأ ما من به الرحمن ص ١٠ : تحقيق إبراهيم عطوة عوض . المكتبة العلمية بباكستان . وكتاب التبيان في إعراب القرآن (١ : ١٤) : تحقيق علي محمد البجاوي - مطبعة عيسى اليابسي الحلبي . وكتاب اللباب (١ : ٤٨٤ ، ٢ : ١١٤) : تحقيق عبد الإله بهان - ط ١ - دمشق : دار الفكر ، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٥ م . وفي حديثه عن أسماء الإشارة لم يذكر السيد صدر الدين الكفراوي الاستانبولي (ت ١٣٤٩ هـ) في كتابه الموجه في النحو الكوفي بأن الكوفيين يملئون الكاف اسماً . انظر الموجه ص ٩٧ : تحقيق محمد بهجة البيطار - دمشق : مطبوعات المجمع العلمي العربي .
- (١٠٧) انظر الهروي ، ص ٢١ .
- (١٠٨) انظر الزجاجي ، ص ٧٨ - ٨٠ ، والهروي ، ص ٩٢ - ١٠٠ .
- (١٠٩) انظر الزجاجي ، ص ١٠٢ - ١٠٤ ، والهروي ، ص ٧٢ - ٧٣ . وانظر الأصول في النحول لابن السراج (١ : ٢٩٠) ، وشرح الرصي على الكافية (٢ : ١٨٠) تصحيح وتعليق يوسف حسن عمر - منشورات مؤسسة الصادق . تهران حيايان ناصر خسرو : ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م . وجمع الهوامع للسيوطي (١ : ٥٢٥) : تحقيق عبد الحميد هنداي - مصر : المكتبة التوفيقية ، وخزانة الأدب ولب لباب لسان العرب للبغدادي (٤ : ٩٢) : عناية محمد بيل طريفي وإميل مقوق - ط ١ - بيروت . دار الكتب العلمية ، ١٤١٨ هـ / ١٩٩٨ م .
- (١١٠) انظر الزجاجي ١٥٤ - ١٥٦ ، والهروي ١٤٠ - ١٤١ .
- (١١١) انظر وصف المياني في شرح حروف المعاني للمالقي ، ص ٢٩٠ : تحقيق أحمد محمد الخراط - ط ٢ - دمشق : دار القلم ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م
- (١١٢) انظر . وصف المياني ، ص ٢٩١ ، والجنى الداني في حروف المعاني للمرادي ، ص ٢٦٤ - ٢٦٥ : تحقيق فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل - ط ١ - بيروت . دار الكتب العلمية ، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٢ م . ومقني اللبيب ، ص ٢٤٢ ، وشرح الرصي على الكافية (٤ : ٤٩) .
- (١١٣) انظر : الهروي ، ص ١٣٣ - ١٣٤ ، والزجاجي ، ص ١٥٠ - ١٥٣ .
- (١١٤) انظر : الزجاجي ، ص ٣٢ .

- (٧٧) الزجاجي ، ص ١٩
- (٧٨) الزجاجي ، ص ١٨ .
- (٧٩) انظر الزجاجي ١٧ - ١٩ ، والهروي ، ص ١١٨ - ١١٩ .
- (٨٠) الزجاجي ، ص ٨٥ - ٨٦ . وانظر ص ١٤ - ١٥ .
- (٨١) انظر الهروي ٧٤ - ٧٥ .
- (٨٢) الزجاجي ، ص ٧٢ ، والهروي ، ص ٥٤ .
- (٨٣) الهروي ، ص ١٢٥ ، وانظر الزجاجي ، ص ٥٢ .
- (٨٤) انظر : الهروي ، ص ٥٢ ، والزجاجي ، ص ١٦٢ .
- (٨٥) الزجاجي ، ص ١٢٥ - ١٢٦ .
- (٨٦) الهروي ، ص ١٣٥ .
- (٨٧) انظر : الهروي ، ص ١٤٢ - ١٤٣ ، والزجاجي ، ص ١٤٤ .
- (٨٨) انظر : الهروي ، ص ٨٨ ، والزجاجي ، ص ١١٧ .
- (٨٩) انظر : الهروي ، ص ٤١ ، والزجاجي ، ص ١٥٨ .
- (٩٠) الزجاجي ، ص ١٧ .
- (٩١) الهروي ، ص ١١٨ - ١١٩ .
- (٩٢) انظر الزجاجي ، ص ١٨ - ٢٠ ، والهروي ، ص ٢٧ .
- (٩٣) انظر الزجاجي ، ص ٦٤ ، والهروي ، ص ٨٢ .
- (٩٤) انظر الزجاجي ، ص ٧٠ - ٧١ ، والهروي ، ص ٩٣ .
- (٩٥) انظر الزجاجي ، ص ٨٢ ، والهروي ، ص ٧٤ .
- (٩٦) انظر الزجاجي ، ص ٦ - ١٦ .
- (٩٧) الهروي ، ص ٢٩ .
- (٩٨) انظر الزجاجي ، ص ٥١ - ٥٢ .
- (٩٩) الهروي ، ص ٣٨ .
- (١٠٠) انظر الزجاجي ، ص ٥٢ - ٥٤ ، والهروي ، ص ١٢٥ - ١٢٧ .
- (١٠١) انظر اللامات لابن فارس ، ص ٢٧٨ : تحقيق شاكرا الفحام . مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق . العدد ٤٨ . الجزء الرابع
- (١٠٢) انظر الزجاجي ، ص ٨١ - ٨٧ ، والهروي ، ص ٧٤ - ٧٥ .
- (١٠٣) انظر الزجاجي ، ص ١٣٦ - ١٣٨ ، والهروي ، ص ١٠١ - ١٠٢ .
- (١٠٤) انظر الزجاجي ، ص ١٤١ - ١٤٢ ، والهروي ، ص ١٣٩ .
- (١٠٥) انظر كتابه إعراب القرآن (١ : ١٧٨ ، ٥ : ٢٥٥) : تحقيق زهير

- (١١٥) انظر: الهروي، ص ٩٤ .
- (١١٦) انظر: ص ٧ - ١٠ من هذا البحث .
- (١١٧) الرجاجي، ص ١٦٢ .
- (١١٨) انظر: الهروي، ص ٤٢ - ٤٣ . وذكر هذه الالام صاحب رصف المياني، ص ٢٩٧، وصاحب الجنى الداني، ص ١٠٠ - ١٠١، وصاحب المفتي، ص ٢٨٠ .
- (١١٩) انظر: الهروي، ص ٤٤ . وذكر هذه الالام صاحب رصف المياني، ص ٢٩٨، وصاحب الجنى الداني، ص ١٠٢، وصاحب المفتي، ص ٢٨١ . وجعل ابن الشجري في أماليه الالام في البيت بمعنى (بعد) : (٦١٦: ٢) تحقيق محمود محمد الطناحي - ط ١ - القاهرة مكتبة الخانجي، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م .
- (١٢٠) انظر: الهروي، ص ٤٥ . وذكر هذه الالام صاحب رصف المياني، ص ٢٩٩، وصاحب الجنى الداني، ص ١٠١، وصاحب المفتي، ص ٢٨١ .
- (١٢١) انظر: الهروي، ص ٤٦ . وذكر هذه الالام صاحب الجنى الداني، ص ١٠٢ (وصاحب المفتي، ص ٢٨١) . وذكر هذه الالام صاحب الجنى الداني، ص ٤٧ .
- (١٢٢) انظر: الهروي، ص ٤٧ . وذكر هذه الالام صاحب الجنى الداني، ص ٩٩ (وصاحب المفتي، ص ٢٨٠ - ٢٨١) .
- (١٢٣) انظر: الهروي، ص ١٢٢ . ورسالة في الالامات لأبي جعفر النحاس، ص ١٤٢ (تحقيق طه محسن . مطبوع بمجلة المورد المرافقة . المجلد الأول - المجلد ١ - ٢) . وجعل ابن خالويه منها قوله تعالى في سورة العنكبوت (وَلْيَتَمَتَّعُوا فُسُوقَ يَوْمِهِمْ) : ٢٩ : ٦٦ (يسكون الالام أصالة وبكسرها توجيهاً . انظر كتابه الحجة في القراءات السبع، ص ٢٨٢ : تحقيق عبد المال سالم مكرم - ط ١ - بيروت : دار الشروق، ١٤٠١هـ .
- (١٢٤) انظر: الهروي، ص ١٠٨ .
- (١٢٥) انظر: الولي بالوفيات (٧ : ٥٢) .
- (١٢٦) انظر مقدمة أمالي الرجاجي لحققة عبد السلام هارون ص ٩ - ط ٢ - بيروت . دار الجيل، ١٤٠٧ هـ .

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم .
- ١ - اختلاف النسخة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة لعبد اللطيف بن أبي بكر الشرجي، تحقيق طارق الجبالي - ط ١ - عالم الكتب . مكتبة النهضة العربية، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م
- ٢ - الأزهية في علم الحروف للهروي (ت ٤١٥هـ) : تحقيق عبد المصطفى الملوحي - دمشق . مطبوعات مجمع اللغة العربية، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م .
- ٣ - أسرار العربية لأبي البركات الأنباري (ت ٥٧٧هـ) : تحقيق فخر صالح قدارة - ط ١ - بيروت : دار الجيل، ١٤١٦هـ / ١٩٩٥م .
- ٤ - الأصول في التحول لأبي بكر ابن السراج (ت ٢١٦هـ) : تحقيق عبد الحسين الفتلي - ط ٢ - بيروت : مؤسسة الرسالة، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .
- ٥ - إعراب القرآن لأبي جعفر النحاس (ت ٣٢٨هـ) : تحقيق زهير غنازي زاهد - ط ٢ - لبنان : عالم الكتب، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م .
- ٦ - أمالي الرجاجي، تحقيق عبد السلام هارون - ط ٢ - بيروت : دار الجيل، ١٤٠٧هـ .
- ٧ - الأمالي لابن الشجري (ت ٥٤٢هـ) : تحقيق محمود محمد الطناحي - ط ١ - القاهرة : مكتبة الخانجي، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م .
- ٨ - إملاء ما من به الرحمن لأبي البقاء المكي (ت ٦١٦هـ) : تحقيق إبراهيم عطوة عوض . المكتبة العلمية بباكستان .

٢١- التفسير الكبير للفخر الرازي (ت: ٦٠٤هـ) - ط ١ - بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢١هـ.

٢٢- تفسير مجاهد لأبو الحجاج مجاهد بن جبر (ت: ١٠٤هـ)؛ تحقيق عبد الرحمن الطاهر السورتى - دمشق: دار المنشورات العلمية، ٢٢- تفسير مقاتل بن سليمان البلخي (ت: ١٥٠هـ)؛ تحقيق أحمد فريد - ط ١ - بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ.

٢٤- التكملة لكتاب الصلة لأبي عبدالله محمد بن الأبار القضاعي (ت: ٦٥٨هـ)؛ تحقيق عبد السلام الهراس - لبنان: دار الفكر للطباعة، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م.

٢٥- الجامع الصحيح للبخاري (ت: ٢٥٦هـ)؛ تحقيق مصطفى البنا - ط ٢ - بيروت: دار ابن كثير، اليمامة، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.

٢٦- الجمل للخليل بن أحمد الفراهيدي (ت: ١٧٥هـ)؛ تحقيق طاهر الدين قباوة - ط ٥ - دمشق: دار الفكر، ١٤١٦هـ / ١٩٩٥م.

٢٧- الجنس الداني في حروف المعاني للمراذلي (ت: ٧٤٩هـ)؛ تحقيق فخر الدين قباوة ومحمد سديم فاضل - ط ١ - بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.

٢٨- الحجة في القراءات السبع لابن خالويه (ت: ٢٧٠هـ)؛ تحقيق عبد المال سالم مكرم - ط ٤ - بيروت: دار الشروق، ١٤٠١هـ.

٢٩- خزائن الأنس واللب لياقوت الحموي (ت: ١٠٩٣هـ)؛ عناية محمد نبيل طريفي وإميل يعقوب - ط ١ - بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م.

٣٠- ديوان رؤية: عناية وليم بن الورود البروسي - بغداد: مكتبة المثنى.

٣١- ذيل مولد العلماء لأبي محمد عبد العزيز بن أحمد الكتاني (ت: ٤٦٦هـ)؛ تحقيق عبدالله أحمد سليمان الحمد - ط ١ - الرياض: دار العاصمة، ١٤٠٩هـ.

٣٢- وصف المياني في شرح حروف المعاني للمالقي (ت: ٧٠٢هـ)؛ تحقيق أحمد محمد الخراط - ط ٢ - دمشق: دار القلم، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.

٣٣- الزجاجي: حياته وآثاره ومذهبه النحوي، من خلال كتابه (الإيضاح) للارن المبارك - ط ٢ - دار الفكر، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م.

٩- إنباء الرواة على أخبار النحاة لجمال الدين علي بن يوسف القفطي (ت: ٦٢٤هـ)؛ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - ط ١ - بيروت: المكتبة المصرية، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٤م.

١٠- الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين: البصريين والكوفيين لأبي البركات الأنباري (ت: ٥٧٧هـ)؛ تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد - دمشق: دار المكر.

١١- البداية والنهاية لإسماعيل بن عمر بن كثير (ت: ٧٧٤هـ) - بيروت: مكتبة المعارف.

١٢- بقة الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي (ت: ٩١١هـ)؛ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - المكتبة المصرية، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م.

١٢- البقرة لجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت: ٨١٧هـ)؛ تحقيق محمد المصري - ط ١ - الكويت: جمعية إحياء التراث، ١٤٠٧هـ.

١٤- تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر علي بن الحسين الشافعي (ت: ٥٧١هـ)؛ تحقيق محب الدين عمر بن غرامة العمري - بيروت: دار المكر، ١٩٩٥م.

١٥- تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف لجمال الدين عبدالله بن يوسف الربيعي (ت: ٧٦٢هـ)؛ تحقيق عبدالله السعد - ط ١ - دار ابن خزيمة، ١٤١٤هـ.

١٦- ترتيب كتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدي (ت: ١٧٥هـ)؛ تحقيق مهدي المخروسي وإبراهيم السامرائي - ط ١ - دار انتشارات أسوة التابعة لمنظمة الأوقاف والأموال الخيرية، ١٤١٤هـ.

١٧- تسهيل الموائد وتكميل المقاصد لابن مالك (ت: ٦٧٢هـ)؛ تحقيق محمد كامل بركات - دار الكتاب العربي، ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م.

١٨- تفسير ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد الرازي (ت: ٣٢٧هـ)؛ تحقيق أسعد محمد الطيب - صيدا: المكتبة المصرية.

١٩- تفسير الطبري لمحمد بن جرير (ت: ٣١٠هـ) - بيروت: دار المكر، ١٤٠٥هـ.

٢٠- تفسير القرطبي لأبي عبدالله محمد بن أحمد (ت: ٦٧١هـ) - القاهرة: دار الشعب.

- ٢٤- سير أعلام النبلاء لشمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (ت ٧٤٨هـ)؛ تحقيق شعيب الأرنؤوط ومحمد بهيم المرقسوسي - ط ١ - بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٣هـ.
- ٢٥- شذرات الذهب لابن العماد الحنبلي (ت ١٠٨٩هـ)؛ تحقيق عبدالقادر الأرنؤوط ومحمود الأرنؤوط - ط ١ - دمشق: دار ابن كثير، ١٤٠٦هـ.
- ٢٦- شرح الرضي (ت ٦٨٦هـ) على الكافية؛ تصحيح وتعليق يوسف حسن عمر - تهران: حيايان ناصر خسرو: مؤسسة الصادق، ١٣٩٨هـ/ ١٩٧٨م.
- ٢٧- شرح ابن عقيل (ت ٧٦٩هـ) على ألفية ابن مالك؛ عناية إميل يعقوب - ط ١ - بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م.
- ٢٨- صحيح مسلم (ت ٢٦١هـ)؛ تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي - بيروت: دار إحياء التراث.
- ٢٩- المبهر في خبر من غير؛ تحقيق صلاح الدين المنجد - ط ٢ - الكويت: مطبعة حكومة الكويت، ١٩٨٤م.
- ٤٠- غريب الحديث لابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ)؛ تحقيق عبد المظلي أمين القلعجي - ط ١ - بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.
- ٤١- غريب الحديث للقاسم بن سلام الهروي (ت ٢٢٤هـ)؛ تحقيق محمد عبد المعيد خسان - ط ١ - بيروت: دار الكتاب العربي، ١٣٩٦هـ.
- ٤٢- غريب القرآن لأبي بكر محمد بن عزيز السجستاني (ت ٣٣٠هـ)؛ تحقيق محمد أديب جمران - ط ١ - دار فنية، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٥م.
- ٤٣- الكتاب لسبويه (ت نحو ١٨٠هـ)؛ تحقيق عبدالسلام هارون - ط ١ - بيروت: دار الجيل.
- ٤٤- كتاب التبيان في إعراب القرآن لأبي البقاء المكي (ت ٦١٦هـ)؛ تحقيق علي محمد البجاوي - ط ١ - مطبعة عيسى البابي الحلبي.
- ٤٥- كتاب اللباب لأبي البقاء المكي (ت ٦١٦هـ)؛ تحقيق عبد الإله نيهان - ط ١ - دمشق: دار المكر، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٥م.
- ٤٦- الكشف لأبي القاسم الرمخشري (ت ٥٢٨هـ)؛ تحقيق عبد الرزاق المهدي - بيروت: دار إحياء التراث.
- ٤٧- كشف الظنون لحاجي خليفة - بيروت: دار إحياء التراث العرب.
- ٤٨- اللامات لأبي الحسين أحمد بن فارس (ت ٣٩٥هـ)؛ تحقيق شاكرا المعام - مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، العدد ٤٨ - الجزء الرابع.
- ٤٩- اللامات للهروي؛ تحقيق يحيى علوان البنداوي - ط ١ - الكويت: مكتبة الفلاح، ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م.
- ٥٠- اللامات لأبي جعفر النحاس (ت ٣٢٨هـ)؛ تحقيق طه محسن - مطبوع بمجلة المورد العراقية، المجلد الأول، العددان ١-٢.
- ٥١- اللباب في تهذيب الأنساب لأبي الحسن الشيباني الجزري - دمشق: دار صادر، ١٤٠٠هـ.
- ٥٢- معجم الأدباء لشهاب الدين ياقوت بن عبد الله الحموي (ت ٦٢٦هـ) - ط ١ - بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١هـ.
- ٥٣- المختضب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها لأبي الفتح ابن جني (ت ٣٩٢هـ)؛ تحقيق علي النجدي ناصف وعبدالحليم النجار وعبد الفتاح شلبي - القاهرة: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٤م.
- ٥٤- مغني اللبيب عن كتب الأعاريب لابن هشام الأنصاري (ت ٧٦١هـ)؛ تحقيق مازن المبارك وعلي حمد الله - ط ١ - دمشق: دار المكر، ١٩٨٥م.
- ٥٥- الموجز في النحو الكوفي للسيد صدر الدين الكنمراوي الاستنبولي (ت ١٣٤٩هـ)؛ تحقيق محمد بهجة البيطار - دمشق: مطبوعات المجمع العلمي العربي.
- ٥٦- النجوم الزاهرة لابن تغري بردي (ت ٨٧٤هـ) - مصر: وزارة الثقافة.
- ٥٧- النهاية في غريب الأثر لابن الجزري (ت ٦٠٦هـ)؛ تحقيق طاهر أحمد الزاوي ومحمود محمد الطناحي - بيروت: المكتبة العلمية، ١٣٩٩هـ.
- ٥٨- هدية العارفين لإسماعيل باشا البعداني - بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- ٥٩- همع الهوامع للسيوطي (ت ٩١١هـ)؛ تحقيق عبد الحميد هندواي - مصر: المكتبة التوفيقية.

موارد التجاني في كتابه:

«تحفة العروس وبهجة النفوس»

إبراهيم بن سعد الحقييل

وزارة التربية والتعليم - محافظة المجمع

المقدمة:

يعدُّ كتابُ تحفة العروس ونزهة النفوس لأبي عبد الله محمد بن أحمد التجاني من الكتب القليلة التي تناولت النساء، من حيث صفاتهن، وما يستحسن ويستقبح منها، مع الحديث عن العلاقة بين الرجل وأهله. وقد مزج مؤلفه في كتابه هذا بين طريقة المحدثين والفقهاء، وطريقة الأدباء والرواة، فجاء كتابه ممتعاً في بابه، مهماً في موضوعه. فهو يطرق موضوعاً طرّقه قبله جمعٌ وصنّف فيه من بعده ثلّة، لكنه فاقهم جميعاً في حسن التبويب، وجودة الطرح، والبعد عن الإسفاف والابتذال في تناول هذا الموضوع، الذي يقل فيه الجد، ويكثر الهزل. لقد تناول التجاني ما يستحسن من صفات النساء بعبارة أدبية راقية، واستشهادات ثرية. وحلى كتابه بالكثير من الأحكام الفقهية عن تلك العلاقة، ودائرة المباح وحمل الحرام فيها. وبث فيه فوائد حديثة، محيلاً كل ذلك إلى المصادر، مبيناً أحكام أئمة الجرح

والتعديل، وذلك يجعل قارئه يقبل عليه مطمئن الفؤاد، بعيداً عن الارتياح. فقد كساهم المؤلف مشقة البحث في بطون كتب الحديث والبحث بين أسطر كتب الفقه والفتاوى الشرعية التي تتناول تلك العلاقة. لقد رأيت الكتاب خير ممثل للعلاقة المتصافية في التراث العربي بين المباح والمحظور، في تناول علاقة الرجل بأهله إذا أرخيت الستور، وفي تناول صفات النساء، وما يستحسن من خلقها ويدعو الرجل إلى الرغبة فيها، فهو يبين بجلاء أن في تراثنا العربي فسحة من القول، تصيب قول المتشدين بأن تناول تلك الأمور من مسف القول وباطله في مقتل^(١). وكان متكلم أهل السنة والجماعة في زمنه أبا محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) قد نظر لذلك الزعم فقال^(٢): وإذا مر بك حديث فيه إفصاح بذكر عورة أو فرج أو وصف فاحش فلا يحملنك الخشوع أو التخاشع على أن تصغر خدك وتعرض بوجهك فإن أسماء الأعضاء لا تؤثم وإنما المأثم

في شتم الأعراض وقول الزور والكذب وأكل لحوم الناس بالغيب. قال رسول الله ﷺ: من تعزى بعزاء الجاهلية فأعضوه بهن أبيه ولا تكنوا. اهـ

كما دعاني إلى تتبع موارد التجاني أنه كان مختلفاً عن كثير من أهل عصره، فقد أفصح في مواضع عديدة عن الكتب التي ينقل منها، ويمزج إليها. فجاء كتابه وعاء حافظاً لمواضع أخلت بها بعض الطبقات، أو غابت عنها بسبب الفقد والخروم التي أصابت بعض كتبنا. كما حفظ هذا الصنيع أسماء عدد من الكتب، ضاعت وفقدت في رحلة عصور الانحطاط والجهل التي لازمت الأمة العربية قروناً طويلة.

كان التجاني حريصاً على ذكر كثير من موارد التي استقى منها كتابه، فذكر معظمها، ونص على مؤلفيها، فجاءت قائمته ثرية. فقد وصلت تلك الموارد التي ذكرها أو ذكر مصنفها مئة وعشرين مورداً، وهو عدد كبير لمثل هذا الكتاب الصغير.

لقد كان الإسناد في القرون الخمسة أو الستة الأولى يجعل تتبع الموارد التي اعتمد عليها المصنف فيما ألف متاحاً ميسوراً، بل إن تلك الأسانيد تحمل معلومات تاريخية، يمكن الاعتماد عليها في تراجم الرجال وشيوخهم وتلاميذهم. ولما غربت شمس الإسناد عمد بعض المصنفين إلى إغمال ذكر المصادر التي اعتمدوا عليها، بل قد يتجاوز بعضهم ذكر من سلخ كتابه، وكأنه يقول: كاد المرئى أن يقول دعوني^(٣). لكن التجاني كان حريصاً على تقديم كثير من فقرات كتابه بذكر مصدرها، بل إن ند عنده شيء منها قال: في بعض توأليفه. وأتبعه بذكر اسم المصنف، وهي محمودة له ومنقبة. لذلك كانت رحلتي مع تتبع موارد سهلة ميسورة رحمه الله رحمة واسعة.

إن تلك الأسباب التي ذكرتها قبل قليل هي التي دعيتي إلى تناول موارد في هذا البحث القصير. مقدماً للقراء مالهة يفيد ويذكر بهذا العلم التونسي. ترجمته^(٤).

أبومحمد عبد الله بن محمد بن أحمد بن محمد بن أبي القاسم محمد التجاني. والتجاني نسبة إلى قبيلة تجانة، وهي من قبائل الأمازيغ في المغرب الأقصى. قدم جدّه أبو القاسم من المغرب الأقصى إلى تونس، واستقر بها في سلطنة الموحدين على المغرب العربي. وفي تونس تناسل بنوه وأحفاده، وبرز منهم كوكبة من الكتاب البلقاء، والشعراء الفصحاء. فقد كان أبوه من كتاب دواوين الدولة، ومن الشعراء المذكورين^(٥). وولي الكتابة لسلطان الحفصيين في غرب المملكة الحفصية الواصل بالله يحيى بن أبي إسحاق سنة ٦٨٤ هـ، ثم عاد إلى تونس بطلب من الأمير أبي يحيى زكرياء بن يحيى اللحياني، وأصبح كاتباً له حتى توفى بتونس سنة ٧١٠ هـ تقريباً أما جدّه أحمد فقد كان من كبار موظفي بلاط أبي زكرياء يحيى الأول بن عبد الواحد بن أبي حفص مؤسس الإمارة الحفصية (٦٢٧ - ٦٤٩ هـ) وكان أخوه إبراهيم من أهل الأدب والفضل. وكان لصاحبنا أبي عبد الله أبناء عم لوالده، لهم يد طولى في الكتابة. منهم: أبو الحسن علي ابن إبراهيم بن محمد بن أبي القاسم. كان من الأعلام العلماء بتونس وتوفى ٧٠٨ هـ، وأخوه أبو علي عمر بن إبراهيم، ومنهم: أبو الفضل محمد بن علي بن إبراهيم، شاعر مجيد. كان من المقربين من السلطان أبي ضربة محمد بن زكرياء اللحياني (٧١٧ - ٧١٨ هـ) وتولى كتابته، وكان أشبه بالوزير له، وقد قتل في أتون الصراع على كرسي الإمارة الحفصية سنة ٧١٨ هـ. في هذا الجو

العلمي والبيئة الخصبة نشأ التجاني، فتَهَلَّ من معين لا ينضب من العلم، تَمَثَّلَتْ تلك العلوم التي أحاط بها في مصنفاته التي بين أيدينا. فقد كان ذا بصيرة بالحديث صحيحه وضعيفه، وذا معرفة بالشعر جيده وردئية، له إحاطة بعلوم اللغة، إضافة إلى أنه كان من الشعراء، وأرباب القلم. وكان يحفظ بين جوانحه حساً مرهفاً يختار له من الشعر أعذبه وأطريه. وقد ألم بالمنطق والفلسفة، فشرح قسماً من كتاب الشفا لابن سينا. وله يدٌ طوَّيَتْ في السيرة النبوية والخصائص المصطفوية، على صاحبها أفضل الصلاة والسلام. وكان فقيهاً يوازن بين الأقوال، ويُدلي بدلوه في مسائل الخلافات الفقهية. لقد كانت خطواته الأولى في طلب العلم على يد والده، الذي علمه القراءة والكتابة، ولما اشتدَّ عوده لازمه وأخذ عنه، وأخذ العلم كذلك عن أبيه، وعن أبي القاسم الكلاعي، وأبي علي بن علون التونسي، وغيرهم. وشغف بجمع نواذر الكتب، فتحصَّل على نواذر منها، مثل تفسير يحيى بن سلام المنسوخ في القيروان سنة ١٧٥هـ، وبعض مؤلفات علي بن موسى بن سعيد بخره، وعلى كتب إبراهيم بن إسماعيل الإجداني بخره أيضاً، ناهيك عن المصنفات الأخرى، والتي جمع منها الكثير. كانت تظهر آثارها في تلك النقول والاقتباسات التي ملأ بها كتبه.

انخرط في سلك كتبة ديوان الإنشاء لدى السلطان أبي عَصِيدَة محمد بن يحيى الحفصي (٦٩٤ - ٧٠٩هـ) ثم استخلصه السلطان أبو يحيى زكرياء بن يحيى اللخاني الحفصي (٧١١ - ٧١٧هـ) فقربته وأصبح من خواصه، وكاتم سرِّه، وكتب رسائله سنة ٧٠٦هـ. وسافر معه في تونس وما حولها، ولخص مشاهداته تلك في رحلته المعروفة. لكنه تركه من غير سُخْط سنة ٧٠٨هـ،

ساح فيها في أرض الله، وأدى فريضة الحج، وعاد إلى تونس بعد سنتين ونيف. وكان صاحبه أبو يحيى قد قبض على زمام السلطة، فعينه رئيساً لديوان الرسائل، لكن القدر لم يمهله في ظل أبي يحيى، الذي توجَّس خيفة من ضعفه عن مقارعة أبي بكر المتوكل بن يحيى الحفصي (٧١٨ - ٧٤٧هـ) فخرج قاصداً مصر سنة ٧١٧هـ، مخلفاً ابنه أباضربة محمد (٧١٧ - ٧١٨هـ) وزحف أبو بكر الحفصي على تونس، فاستولى عليها، وقتل أباضربة سنة ٧١٨هـ. فتختفي أخبار التجاني بعد هذا التاريخ. مما جعل العلامة حسن حسني يجعله ممن قُضِيَ عليه من رؤوس البهت التجاني على يد أبي يحيى الحفصي سنة ٧١٨هـ. ويُعتقد أن له عقباً برز منهم بعد نحو قرن من الزمان حفيده أحمد بن علي بن عبد الله المولود في تونس سنة ٨٠٣هـ. أخذ عن ابن حجر العسقلاني ٨٥٢هـ وغيره. وله مصنفات عدة. توفي سنة ٨٥٦هـ.

مصنفات التجاني:

للتجاني مصنفات عديدة شملت فنوناً مختلفة، تدل على سعة علمه، وتنوع مشاريعه. وقد ذكر العلامة حسن حسني عبد الوهاب (ت ١٢٨٨هـ) أن له من المصنفات:

- أداء اللازم في شرح مقصورة حازم.
- تحفة العروس، وهو كتابنا.
- تقييدات على صحيح البخاري.
- تقييدات على صحيح مسلم.
- الدر النظيم، وهو في تراجم الأعلام.
- رحلته. وهي مطبوعة بتحقيق العلامة حسن حسني عبد الوهاب.
- شرح إلهيات ابن سينا في الشفا^(١)، يوجد مخطوطاً^(٧).
- علامة الكرامة في كرامة العلامة، وذهب حسن حسني

أنه في تراجم كتاب الدولة الحفصية.

- نفعات النسرين في مخاطبات ابن شبرين. وهو كتاب طريف جمع فيه مراسلاته مع الأديب الأندلسي محمد ابن أحمد بن شبرين السبتي^(٨)، المتوفى سنة ٧٤٧هـ.
- الوفا في بيان فوائد الشفاء، توجد نسخ خطية منه^(٩).
ولم أعثر على مزيد على ما ذكره حسني عبد الوهاب من مصنفات التجاني.

الموارد

إن من الصموية بمكان أن نَرُدَّ كل فقرة أو معلومة أوردتها التجاني إلى الأصل الذي نقلها منه. ذلك أن كثيراً مما أوردته في كتابه هذا ولم ينص على نقله من كتاب بعينه نجدُه مبثوثاً في بطون كتب التراث العربي، يتناقلها المتأخرون عن الأوائل، فلا نعلم مَنْ هو مصدر التجاني منها. وقد كان الإسناد في العصور التي تقدمت التجاني يهدينا إلى مصدر كل اقتباس ونقل على الأغلب، أما وقد ذهب الإسناد فإن تتبَّع ذلك يقودُ إلى تشعب البحث، ووصوله إلى موارد ومصادر قد لا يكون اطلع عليها فكيف له أن ينقل منها.

ونلاحظ أن التجاني له طريقة في إيراد ما كتبه تسييراً في أربع مسارات:

الأول: أن يذكر المصدر ومؤلفه، وهو شائع في الكتاب.
الثاني: أن يذكر اسم الكتاب ويُفعل اسم مؤلفه. وهو شائع في الكتاب أيضاً، وهاتان الطريقتان تهدينا من الوصول إلى تلك الموارد وتتبعها في أغلب المواضع.
الثالث: أن يذكر اسم المؤلف مقتصراً عليه، وهو قليل الورد. ولكنه لا يهدينا دائماً إلى مورد النقل.
الرابع: أن يذكر اسم الراوي مكثفاً به، ونجد أصول النقول في كتب التراث التي بين أيدينا. ويكثر

إسناد النقول والاقتباسات إلى طبقة كبار الرواة والإخباريين، كالأصمعي، وأبي عبيدة، والمدائني، والزبير بن بكار، والهيثم بن عدي، وغيرهم. ومن الصعوبة بمكان أن نعيد تلك النقول إلى مصدرها، فهي قد تتابع ورودها في أكثر من مصدر، وتتأقلمها المصنفون حتى زمن التجاني.

وأزعم أن ما أغفله التجاني ولم يذكر مصدره في النقل له ثلاثة أوجه:

الوجه الأول: أنه يورده من ذاكرته، التي وعت كثيراً، واختزنت علماً وفيراً. فيورده بناء على ما حفظه دون ذكر لمصدره لأنه غاب عنه.

والوجه الثاني: أنه ينقل عن مقيّدات لديه، سواء كتبها هو أو كتبه غيره ووقعت تحت يده، من الكُنُاشات والتذكّرات، أو مما يسطّره أهل العلم والأدب في هوامش كتبهم، إثباتاً لفائده يخشون أن تذهب عنهم. فيقيّدُها، فتقعُ في يد التجاني، والذي كان مفرماً بجمع الكتب وخاصة نوادرها، فلا يجد مصدرها وهي مطلّبة فيثبتها كما هي.

والوجه الثالث: أنه يستطرد في النقل ولا يمد ذكر المصدر، وذلك ظاهر في بعض المواضع، وهذا يغني عنه ذكر المصدر أولاً.

وقد سرتُ على طريقة لانتقل البحث وتطيله بما لا طائل منه، فكلُّ كتاب لم أذكر أنه مخطوط أو مفقود فهو مطبوع متداول. خاصة وأن بعضها مشهور لا طائل من ذكر طبعاته، كالكتب الستة، ومروج الذهب، والعمدة، والعقد الفريد، وغيرها. وبعضها قد يخفى ويندرُ وجوده، أو تكون طبعته حديثه، أو لم يصل إلينا كاملاً، فأشيرُ إلى ما يجلو الغموض حوله.

أولاً: الموارد الشفهية:

- ١ - والده محمد بن أحمد التجاني. أشار إليه في موضع واحد^(١٠) وهو ينقل عنه شعراً لمعاصر له ممن تقدم على زمن المصنف قليلاً.
- ٢ - شيوخه، في موضع واحد^(١١). ولم يحدد أيهم ولكنه أنشد بيتاً لشاعر وقال عنه: تقدم عصرنا قليلاً، أنشد أشياخنا عنه.

ثانياً، الموارد المكتوبة:

- القرآن الكريم، وقد استقى منه في مواضع عديدة، وخاصة في الأبواب الأولى، وقد يأتي بالآية الكريمة في أول الباب ثم يسوق لتفسيرها وبيان المقصد منها الأحاديث وأقوال الفقهاء. وعدد تلك الآيات الكريمة اثنتا عشرة آية^(١٢)، بخلاف الآيات الكريمة التي ينقلها في معرض نقوله واقتباساته.

- ١ - الأحكام لعبدالحق بن عبدالرحمن الأزدي الأشبيلي المعروف بابن الخراط، المتوفى سنة ٥٨١هـ ويسمى بالأحكام الكبرى. نقل منه في موضعين نصّ فيهما على النقل^(١٣)، وفي موضعين آخرين ذكر رأي عبدالحق ولم يشر إلى الكتاب الذي نقل منه^(١٤). وهما لم يردا في كتاب الأحكام. وقد كان لدى التجاني عدة نسخ من كتاب الأحكام^(١٥)، فلمل في بعضها زيادة عما وصل إلينا.

- ٢ - أحكام القرآن لأبي بكر محمد بن عبدالله المَافِرِيّ القُرطُبِيّ، المعروف بابن العربي، المتوفى سنة ٥٤٣هـ. نقل منه في سبعة مواضع، ينص فيها على اسم الكتاب ومصنفه^(١٦). ويعطف بعض النقول على بعض^(١٧)

- ٣ - إحياء علوم الدين لأبي حامد محمد بن محمد الغزالي، المتوفى سنة ٥٠٥هـ. أكثر النقل منه وأطال.

- فقد وجد فيه مادة تخدم موضوعه وتثريه فنهل منه. وبلغ عدد تلك الاقتباسات والنقول خمسة وعشرون نقلاً واقتباساً. صرح فيها باسم الكتاب والمؤلف^(١٨). وقد كان يختصر الاسمين فيقول: الإحياء، وأبو حامد. وقد يختم نقله بقوله: انتهى كلام الغزالي. وفي بعض النقول ما هو طويل يصل إلى خمس صفحات^(١٩). وقد يعطف النقول على النقل الأول.

- ٤ - أخبار أبي تمام لأبي بكر محمد بن يحيى الصُّوَلِيّ، المتوفى سنة ٣٢٥هـ أو ٣٢٦هـ. نقل منه في موضع واحد، نص على اسم الكتاب ومؤلفه^(٢٠).

- ٥ - أخبار الحمقى والمُفْطَلين لأبي الفرج عبدالرحمن بن علي بن الجَوَزِيّ البغدادي، المتوفى ٥٩٧هـ. وسمّاه كتاب المفضلين. نقل منه في موضع واحد^(٢١).

- ٦ - أخبار النساء لأبي الفرج^(٢٢) عبدالرحمن بن علي بن الجَوَزِيّ البغدادي، المتوفى سنة ٥٩٧هـ. وهو يقدم في كثير من المواضع لتلك النقول قائلاً: قال أبو الفرج في كتاب النساء. وسمّاه في موضع واحد أدب النساء^(٢٣). أكثر النقل منه، ويعدّ من مصادره الرئيسة. وذلك أنه يشابه التحفة في موضوعه. وعدد تلك الاقتباسات والنقول سبعة وأربعون نقلاً واقتباساً^(٢٤). بعضها نقول طويلة^(٢٥)، وفيها ما هو استطراد على ما سبقه^(٢٦).

- ٧ - أخبار النساء. لم يذكر مؤلفه ولمل كتاب النساء الذي سيرد لاحقاً، نقل منه في موضع واحد^(٢٧).

- ٨ - أدب الكاتب لأبي محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدِّينَوْرِيّ، المتوفى سنة ٢٧٦هـ. نقل منه في ثلاثة مواضع^(٢٨).

- ٩ - أدب النديم لأبي نصر محمود بن حسين الرَّمْلِيّ المعروف بكشاجم، المتوفى سنة ٣٦٠هـ. نقل منه

في موضع واحد، مههداً لذلك بذكر اسم الكتاب ومصنفه^(٢٩).

١٠- أدب النساء لأبي مروان عبد الملك بن حبيب السُّلَمي الأندلسي، المتوفى سنة ٢٢٨هـ. وقد يُسمّى الكتاب: الفاية والنهاية. وقد طبع بتحقيق: عبد المجيد تركي، وصدر في بيروت سنة ١٤١٢هـ وجله أحاديث مسندة وموقفة من رواية المؤلف، مع وجود بعض الآراء الفقهية لابن حبيب. نقل منه التجاني في اثني عشر موضعاً^(٣٠)، وسماه في موضع واحد أدب النساء^(٣١)، وفي موضع آخر سماه كتاب النساء^(٣٢). ويقدم لنقله مقتصراً بذكر المؤلف دون اسم الكتاب.

١١- الأذكياء لأبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي البغدادي، المتوفى ٥٩٧هـ. سماه أخبار الأذكياء، ونقل منه في تسعة مواضع^(٣٣).

١٢- الاستيعاب في معرفة الأصحاب لأبي عمر يوسف بن عبد البر النمري القرطبي، المتوفى سنة ٤٦٢هـ. نقل منه في موضعين مصرحاً باسم الكتاب ومؤلفه^(٣٤).

١٣- إصلاح المنطق لأبي يوسف يعقوب بن إسحاق السكيت، المتوفى سنة ٢٤٤هـ. نقل منه في موضعين، قدّم لنقله بذكر مصنفه في الموضع الأول^(٣٥)، وذكر الكتاب ومصنفه في الموضع الثاني^(٣٦).

١٤- الأغاني لأبي الفرج علي بن الحسن الأموي الأصفهاني، المتوفى سنة ٢٥٦هـ. وهو من المصادر الرئيسة للتجاني في التحفة. فقد نقل منه في ستة وأربعين موضعاً^(٣٧)، صرح فيها باسم الكتاب ومصنفه. وبعض تلك النقول طويلة^(٣٨). وقد ينقل من الأغاني في مواضع ولكنه يصرّح باسم الراوي

للخبر كالمداينتي وأبي عبيدة، ولا يشير إلى الكتاب أو المصنف^(٣٩).

١٥- اقتباس الأنوار والتماس الأزهار في أنساب الصحابة ورواة الآثار لأبي محمد عبد الله بن علي اللخمي الرُّشاطي الأندلسي، المتوفى سنة ٥٤٢هـ. ثم يصل إلينا هذا الكتاب. لكن ابن عبد الحق الأشبيلي ٥٨١هـ اختصره، ووصل إلينا هذا المختصر. طبع منه مايخص الأندلس. اقتبس منه التجاني في أحد عشر موضعاً^(٤٠)، منها نقل فيه طوال^(٤١).

١٦- الاقتضاب شرح أدب الكتاب لأبي محمد عبد الله ابن السيد البطلاني، المتوفى ٥٢١هـ. نصّ على اسم الكتاب ومؤلفه. ونقل منه في أربعة مواضع^(٤٢).

١٧- الاكتفاء في أخبار الخلفاء لأبي مروان عبد الملك ابن محمد التُّوزي المعروف بابن الكرّديّوس، المتوفى بعد سنة ٧١٢هـ. طبع قسم منه يختص بالأندلس في مدريد سنة ١٩٧١م، ثم حققه كاملاً عبد القادر بويّاه، وطبع في مجلدين ببيروت سنة ٢٠٠٩م. نقل منه التجاني في ثلاثة مواضع، منها اقتباس طويل^(٤٣).

١٨- إكمال المعلم بفوائد مسلم لأبي الفضل عياض بن موسى اليحصبي السبتي، المتوفى سنة ٥٤٤هـ. والأصل كتاب المازري المعلم، ثم يكمله فأكملة عياض وزاد في مواضع واختصر في أخرى، فخرج في صورة جديدة. طبع بتحقيق يحيى إسماعيل سنة ١٤٢٥هـ وجاء في تسعة مجلدات. نقل منه التجاني في اثنين وعشرين موضعاً^(٤٤). وفي بعض المواضع يأتي بكلام عياض على المعنى، ويختم بقوله^(٤٥): انتهى كلام عياض بمعناه.

١٩- أمالي الزُّجَاجِيّ لأبي القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزُّجَاجِيّ المتوفى ٢٤٠هـ نقل منها خبرين.

قدم لها بذكر المؤلف وكتابه^(٤٦).

٢٠- أمالي القاضي لأبي علي إسماعيل بن القاسم البغدادي المتوفى سنة ٢٥٦هـ. نقل منه وأكثر، وقد وصلت النقول إلى عشرين نقلاً. أشار إلى مصدره في بداية النقل أو خاتمته^(٤٧).

٢١- الأوصاف لأبي عبد الله حمزة بن الحسن الأصفهاني المتوفى سنة ٢٦٠هـ. وكتاب الأوصاف من كتبه المفقودة، ولم أجده مذكوراً من كتبه التي ذكرها ابن النديم وياقوت^(٤٨)، وجاء فيها كتاب التشبيهات فعمله هو. نقل منه في موضع واحد^(٤٩).

٢٢- البحر الزخار في مسند البزار لأبي بكر أحمد بن عمرو العتكي المعروف بالبزار، المتوفى سنة ٢٩٢هـ، نقل منه في سبعة مواضع^(٥٠)، يقدم للنقل بقوله: البزار ثم يسوق السند. موضعان لم أعر عليهما في ما طبع من المسند^(٥١).

٢٣- البيان والتبيين لأبي عثمان عمرو بن بحر الكتاني البصري المعروف بالجاحظ، المتوفى سنة ٢٥٥هـ. نقل منه في سبعة مواضع. ينص فيها على اسم الكتاب ومؤلفه^(٥٢).

٢٤- تاريخ بغداد لأبي طاهر أحمد بن أبي طاهر طيفور المَرْزُوقِيّ، المتوفى سنة ٢٨٠هـ. الجزء الأكبر منه مفقود، وبقي منه قطعة صغيرة. نقل منه التجاني في موضعين^(٥٣)، وسماه تاريخ ابن أبي طاهر

٢٥- تاريخ ابن الحصين. لم أتبين من هو ولا تاريخه. وهو من التواريخ المتأخرة، فقد أورد قصة كانت في خلافة المقتضي بالله العباسي المتوفى سنة ٥٥٥هـ

وسماه المقرئ^(٥٤) ابن أبي الحصين. نقل منه في موضعين^(٥٥).

٢٦- التاريخ الجامع المختصر في عنوان التواريخ وعيون السير لأبي طالب علي بن أنجب البغدادي المعروف بابن الساعي، المتوفى سنة ٦٧٤هـ. سماه تاريخ ابن الساعي. نقل منه في موضع واحد^(٥٦). طبع من هذا التاريخ قسم، وبقي القسم الأكبر مخطوطاً.

٢٧- تاريخ اليمن لأبي محمد عمارة بن علي بن زيدان الحَكَمِيّ، المتوفى سنة ٥٦٩هـ. اقتبس منه في موضع واحد وطول^(٥٧).

٢٨- تحفة القادم لأبي عبد الله محمد بن عبد الله القُضَاعِيّ البَلَنَسِيّ المعروف بابن الأَبَر، المتوفى سنة ٦٥٨هـ. وهو مما فُقد من كتب التراث العربي، وبقي منه مختصر، أعاد بناءه وحققه إحسان عباس، ونشر في بيروت سنة ١٤٠٦هـ. نقل منه التجاني في موضع واحد^(٥٨).

٢٩- تَرْوِيجُ الأرواح ومفتاح السرور والأفراح لأبي العباس أحمد بن محمد بن علوية السَّجَزِيّ الملقب بجرباب الدولة، وهو من رجال القرن الرابع الهجري. طبع منتخب منه بتحقيق إبراهيم السامرائي في بيروت ١٩٩٦م والأصل كبير، نصّ على ذلك ابن النديم فقال^(٥٩): وهو كتاب كبير. نقل منه في موضع واحد^(٦٠)، ولم يسم الكتاب مكتفياً بلقب مؤلفه.

٣٠- الجاحظ في بعض تواليفه. ذكر ذلك في موضع واحد^(٦١)، ولم أعر على هذين النقلين في كتب الجاحظ التي رجعت إليها.

٣١- الجامع الصحيح لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، المتوفى سنة ٢٥٦هـ نقل منه

في سبعة وعشرين موضعاً، وهو يقدم لذلك بذكر المصنف، ولم ينص فيها بنقله من الصحيح، فحُتم ذلك مراجعة تلك النقول، وجدها أجمع من الصحيح^(٧٣).

٢٢- الحامع الصحيح لأبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، المتوفى سنة ٢٦١هـ. نقل منه في ثمانية عشر موضعاً، يقدم لذلك بذكر اسم المصنف دون ذكر الكتاب، وبعد عرض تلك الاقتباسات على صحيح مسلم تبين أنها جميعاً منه^(٧٤).

٢٣- الجرح والتعديل لأبي محمد عبدالرحمن بن محمد الحنظلي الرازي المعروف بابن أبي حاتم، المتوفى سنة ٢٢٧هـ. لم يشر التجاني إلى الكتاب، ولكنه نقل عن أبي حاتم في موضع واحد^(٧٥)، وهذا النقل موجود في كتاب ابنه الجرح والتعديل^(٧٦).

٢٤- جماع النسوان وأحكام القرآن لأبي إسحاق محمد بن القاسم بن شعبان المصري المعروف بابن القُرطبي، المتوفى سنة ٢٥٥هـ. وهو من الكتب المفقودة. وسماه ابن العربي كما أثبت^(٧٧)، أما التجاني فقد نقل منه في موضع واحد، وسماه بكتاب النساء^(٧٨). وهذا النقل هو ما أورده ابن العربي^(٧٩)، فلم يبق نقل منه ولم يطلع على هذا الكتاب.

٢٥- الجماهير في معرفة الجواهر لأبي الريحان محمد ابن أحمد البيروني، المتوفى سنة ٤٣٢هـ. نقل منه التجاني في تسعة مواضع^(٨٠)، مقدماً لها بذكر اسم المؤلف أو كنيته واسم الكتاب.

٣٦- الجمهرة، لم يوضح من مؤلفها، ولم أجد ما نقله فيما بين يدي من كتب تُسمى بالجمهرة. وقد نقل منها في موضع واحد^(٨١).

٣٧- حرص الحلي، كذا ورد في الأصل المطبوع. ولم أتبين لمن هذا الكتاب، بل لم أجد كتاباً بهذا الاسم. ويغلب على الظن أن تحريفاً قد سرى إلى الاسم فذهب بعيداً عن المراد. نقل منه في موضع واحد^(٨٢).

٣٨- الحلة السيرة لأبي عبدالله محمد بن عبدالله القضاعي البلتسي المعروف بابن الأتار، المتوفى سنة ٦٥٨هـ. نقل منه في موضع واحد^(٨٣).

٣٩- الحماسة لأبي تمام حبيب بن أوس الطائي، المتوفى سنة ٢٢٢هـ. وقد اكتفى المصنف بذكرها دون بيان مؤلفها، لأنها إن لم تضاف لم تتصرف لغير حماسة أبي تمام. وقد نقل منها سبع مختارات شعرية^(٨٤).

٤٠- خزانة التواريخ، لابن سعيد. نزل هذا الكتاب من مؤلفات أبي الحسن علي بن موسى بن سعيد الأندلسي، المتوفى سنة ٦٧٣هـ. فقد وجدت التجاني في رحلته^(٨٥) ينقل من كتاب أبي الحسن ابن سعيد «خزانة الأدب» فلم يبق هو، وسبقه قلم حولت الأدب إلى التاريخ. نقل منها في موضع واحد^(٨٦).

٤١- خلق الإنسان لأبي محمد ثابت بن أبي ثابت الكوفي، من علماء القرن الثالث. وهو كتاب لغوي يتناول أعضاء الإنسان. وقد نقل منه في تسعة مواضع^(٨٧).

٤٢- درة الفواص في أوهام الخواص لأبي محمد القاسم ابن علي البصري الحريري، المتوفى سنة ٥١٦هـ. نقل منه في موضع واحد^(٨٨).

٤٣- الدرة الفاخرة في الأمثال المسائرة، وقد يسمى سوائر الأمثال على أفضل لأبي عبدالله حمزة بن الحسن الأصفهاني المتوفى سنة ٣٦٠هـ. وقد نقل منه ثلاثة مواضع^(٨٩)، وسماه كتاب أفضل، ومن تلك الاقتباسات موضع فيه بعض الطول^(٩٠).

٤٤- دُمَيَّة القصر وجَرِيدَة أهل العصر لأبي الحسن علي ابن الحسن البَاخَرَزِي، المتوفى سنة ٤٦٧هـ. نقل منه في ثلاثة مواضع^(٨٠).

٤٥- ديوان النَابِغَة الذِيانِي، صنعة أبوسعيد عبد الملك ابن قريب الأصمعي، المتوفى سنة ٢١٥هـ. نقل عن الأصمعي بيتاً للنابغة وتفسيره^(٨١)، ولم يشر إلى مصدر النقل وقد وجدته في ديوان النابغة والذي ضمنه الأعلام الشنتمري شرح أشعار الستة الجاهليين، وأظنه أدمج شرح الأصمعي مع شرحه، لهذا أثبتته من الموارد.

٤٦- الذخيرة في معاسن أهل الجزيرة لأبي الحسن علي ابن بسام الشنتريني، المتوفى سنة ٥٤٢هـ. نقل منه في ستة مواضع^(٨٢)، منها موضع طويل^(٨٣). وقد وهل المصنف في إحدى المواضع^(٨٤)، فذكر أنه لم يذكره ابن بسام وهو مما ورد، فلمله وقع تحريف في أصل المؤلف أضاف «لم» النافية فأفادت عكس ما كان يريد إثباته.

٤٧- الروض الأنف لأبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي الأندلسي، المتوفى سنة ٥٨١هـ. نقل منه في موضعين، صرح في الأول باسم الكتاب والمصنف، واكتفى في الثاني باسم المصنف^(٨٥).

٤٨- الرسالة لأبي زيد عبد الله بن أبي زيد القيرواني المالكي، المتوفى سنة ٢٨٦هـ. وهي من متون الفقه المالكي. أشار إليها، وأحال عليها في موضع واحد^(٨٦).

٤٩- روضة الأزهار وبهجة النفوس ونزهة الأبصار، تُنسب للحسن بن علي الأموي القُرطُبي، المتوفى سنة ٦٠٢هـ. ولا يزال الكتاب مخطوطاً لم يُطبع حسب علمي -. ونسبة الكتاب إلى القرطبي فيه نظر، ففي

الروضة^(٨٧) نقل عن ابن خلكان، وهو متقدم عليه، ونقل عن أبي حيَّان التَّحَوِّي الأندلسي (ت ٧٤٥هـ) مما يدفع نسبة الكتاب للقرطبي. نقل التجاني منه في ثلاثة مواضع^(٨٨)، لم يصرح فيها باسم المؤلف.

٥٠- روح الشعر وروح الشعر لأبي عبد الله محمد بن الجَلَّاب الفِهْرِي الأندلسي، المتوفى سنة ٦٦٤هـ. وهو مفقود، يوجد مختصر منه لابن ليون التَّجَنِّي الأندلسي (ت ٦٨١هـ) في المكتبة الوطنية بالرباط. نقل منه في ثلاثة مواضع^(٨٩).

٥١- زهر الآداب وثمر الألباب لأبي إسحاق إبراهيم ابن علي الحَصْرِي القَيْرَوَانِي، المتوفى سنة ٤٠٥هـ. وهو من المصادر الرئيسية، فقد نقل منه مُصَرِّحاً بذلك في ثلاثة عشر موضعاً^(٩٠)، طول في بعضها^(٩١)، إضافة إلى مواضع لم ينص على النقل^(٩٢)، وقد يكون ساق بعضها استطراداً. وقد يسميه كتاب الزهر اختصاراً.

٥٢- سمط اللآلي شرح أمالي القالي لأبي عبيد عبد الله ابن عبد العزيز البَكْرِي الأندلسي، المتوفى سنة ٤٨٧هـ. نقل منه في أحد عشر موضعاً^(٩٣)، منها نقل طويل^(٩٤).

٥٣- سُنن التِّرْمِذِي لأبي عيسى محمد بن عيسى التِّرْمِذِي، المتوفى سنة ٢٧٩هـ. نقل منه في ستة مواضع^(٩٥).

٥٤- سنن أبي داود لأبي داود سليمان بن الأشعث السَّجِسْتَانِي، المتوفى سنة ٢٧٥هـ. نقل منها في سبعة عشر موضعاً^(٩٦).

٥٥- سنن الدَّارَقُطْنِي لأبي الحسن علي بن عمر الدَّارَقُطْنِي البغدادي، المتوفى سنة ٢٨٥هـ. نقل منها في موضع واحد^(٩٧).

٥٦- سنن النَّسَائِيَّ لأبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النَّسَائِيَّ، المتوفى سنة ٢٠٢هـ. نقل منها في أربعة عشر موضعاً^(١٠٨).

٥٧- شرح أشعار الستة الجاهليين لأبي الحجاج يوسف ابن سليمان الشَّنْتَمَرِيَّ المعروف بالأعْلَم، المتوفى سنة ٤٧٦هـ. نقل منه في موضع واحد^(١٠٩).

٥٨- شرح سَقَطِ الزُّنْدِ لأبي القلاء المَعْرِيَّ لأبي محمد عبدالله بن محمد بن السَّيِّد البَطْلَيْمُوسِيَّ، المتوفى سنة ٥٢١هـ. نقل منه في موضع واحد^(١١٠).

٥٩- شرح الحماسة لأبي بكر عاصم بن أيوب البَلَوِّيَّ الأندلسي، المتوفى سنة ٤٩٢هـ^(١١١) وهو من الكتب المفقودة اليوم. وقد غاب هذا الشرح عن محمد عثمان^(١١٢) فيما جمعه من شروح حماسة أبي تمام، وكذلك ندُّ عن عبدالله عَسِيلان^(١١٣) وقد أحاطا بكثير من شروح حماسة أبي تمام. وقد نقل منه التجاني في موضعين^(١١٤).

٦٠- شرح مقامات الحريري لأبي العباس أحمد بن عبد المؤمن القيسي الشَّرِيشِيَّ، المتوفى سنة ٦٢٠هـ. وسماء ابن عبد المؤمن، نقل منه في سبعة مواضع صرح فيها باسم الكتاب^(١١٥).

٦١- الشعر والشعراء لأبي محمد عبدالله بن مسلم ابن هتيبة الدَّيْنُورِيَّ، المتوفى سنة ٢٧٦هـ. نقل منه في موضع واحد، وسماء أخبار الشعراء^(١١٦).

٦٢- الشِّفَا بتعريف حقوق المصطفى ﷺ لأبي الفضل عِيَّاض بن موسى اليَعْقُوبِيَّ، المتوفى سنة ٥٤٤هـ. نقل منه في ستة مواضع^(١١٧). نص فيها على مدار النقل.

٦٣- الشمائل المحمدية لأبي عيسى محمد بن عيسى

الترْمِذِيَّ، المتوفى سنة ٢٧٩هـ. نقل منه في موضع واحد^(١١٨). وسماء شمائل الترمذي.

٦٤- الصَّحَاح لأبي نصر إسماعيل بن حماد الجَوْهَرِيَّ، المتوفى ٢٩٢هـ. نقل منه في خمسة مواضع^(١١٩). يقدم لذلك بذكر الكتاب ونص على مصنفه في موضع واحد^(١٢٠).

٦٥- الصِّلَة في تاريخ أئمة الأندلس لأبي القاسم خلف بن عبد الملك الأندلسي المعروف بابن بَشْكَوَال، المتوفى سنة ٥٧٨هـ. نقل منه في موضع واحد^(١٢١).

٦٦- طارد الهموم، لم أعثر على مُصَنِّفِهِ، بل لم أجد عنه قليلاً ولا كثيراً، سوى ما ذكره صاحب إيضاح المكنون^(١٢٢)، والذي لم يأت بمزيد مُكْتَفٍ بِاسْمِ الكتاب. ويظهر لي أنه من كتب الأدب والأخبار، ويدل على هذا النقلان اللذان نقلهما التجاني^(١٢٣).

٦٧- الطالع السعيد في تاريخ بني سعيد لأبي الحسن علي ابن موسى بن سعيد الأندلسي، المتوفى سنة ٦٨٥هـ. وهو مما قُتِدَ من كتب ابن سعيد. وكان الطالع السعيد لدى المقري، فنقل منه في نفح الطيب^(١٢٤)، مما يدل على أنه فقد متأخراً. نقل منه التجاني في موضع واحد^(١٢٥)، أشار فيه إلى الجزء الأول من اسم الكتاب ومؤلفه.

٦٨- رسالة الطيب لأبي ياسر عمار بن محمد البَدَلَيْسِيَّ الأندلسي، المتوفى نحو ٥٩٠هـ... وقد وهم إسماعيل البغدادي حينما ذكر هذا الكتاب^(١٢٦)، فجعله أندلسياً، والصواب ما أثبتته التجاني. ورسالته تلك لا وجود لها حسب علمي. ولم أجد من ذكرها سوى صاحب هدية العارفين. نقل منها التجاني في ستة مواضع^(١٢٧).

نقل منه في عشرة مواضع^(١٢٧)، ومنها مواضع يطيل النقل، ويختم ذلك النقل بقوله: انتهى ما نقلته من كتاب ابن منصور^(١٢٨).

٧٨- كتاب الفَنَجْدِيَّيْ لِأَبِي سَعِيدٍ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
الْمَسْعُودِيِّ الْفَنَجْدِيَّيْ^(١٢٩)، المتوفى سنة ٥٨٤ هـ لم
ينص التجاني على كتاب بعينه، بل ذكره في موضع
واحد^(١٣٠)، ذكر المصنف دون الكتاب، ولعله لم
يستحضر اسم المؤلف. ولفنجديهي كتاب أثى عليه
ابن خلكان وهو: شرح مقامات الحريري^(١٣١)، يوجد
مخطوطاً، قلعه هو.

٧٩- قادمة الجناح في أدب النكاح لأبي العباس أحمد بن يوسف القيسي التيفاشي، المتوفى سنة ٦٥١هـ، وهو من الكتب المفقودة. نقل منه في ستة مواضع^(١٣٢)، طول في ثلاثة منها^(١٣٣).

٨٠- كتاب من كتب أبي محمد القاسم بن الأصمعي
القرطبي الملقب بالبياني، المتوفى سنة ٣٤٠هـ، نقل
منه في موضع واحد^(١٣٤)، ولم يصرح التجاني باسم
كتاب القاسم الذي نقل منه. وللقاسم عدة كتب
في الحديث والآثار، منها^(١٣٥): المسند، والمنقذ من
الأثر، والصحيح، ومسند مالك، ولا نستطيع أن نرد
هذا الأثر إلى واحدٍ منها، وذلك أنها في عداد المفقود
حسب علمي.

٨١- قطب السرور في أوصاف الخمور لأبي إسحاق إبراهيم بن القاسم القيرواني المعروف بالرفيق، المتوفى سنة ٤٢٥هـ. كتاب ضخّم، لم يؤلف في بابيه شبيهة له. طُبِعَ نصف الكتاب، وبقي الجزء الثاني مخطوطاً^(١٣٦). نقل منه في موضع واحد^(١٣٧)، نص فيه على اسم المؤلف والكتاب.

٦٩- المقد، الموسوم بالفريد لأبي عمر أحمد بن محمد
ابن عبدربه الأندلسي، المتوفى سنة ٢٢٨هـ. نقل منه
في موضع واحد^(١١٨).

٧٠- عقلاء المجانين لأبي القاسم الحسن بن محمد
النيسابوري، المتوفى سنة ٤٠٦هـ. نقل منه في موضع
واحد^(١١٩).

٧١- العِلَلُ لأبي الحسن علي بن عمر الدارقُطَنِي
البغدادي، المتوفى سنة ٢٨٥هـ. نقل منه في موضعين،
نص في الثاني منهما على اسم الكتاب^(١٧٠).

٧٢- العمدة في محاسن الشعر وآدابه لأبي علي الحسن
ابن رَشِيق القَيَّرواني، المتوفى سنة ٤٥٦هـ. نقل منه
في موضع واحد^(١٣١).

٧٣- كتاب العين لأبي عبد الرحمن الخليل بن أحمد
الفراهيدي البصري، المتوفى على الأرجح سنة
١٧٠هـ. نقل منه في موضعين^(١٣٢)، في الموضع الأول
قدم لذلك بقوله: قال صاحب العين، وفي الثاني قال
الخليل.

٧٤- غريب الحديث لأبي سليمان حمد بن سليمان
الخطّابي، المتوفى سنة ٢٨٨هـ. نقل منه في خمسة
عشر موضعاً^(١٣٣).

٧٥- الغريب المصنف لأبي عبيد القاسم بن سلام
الهرَوِيُّ، المتوفى سنة ٢٢٤هـ. نقل منه في موضعين
اثنين^(١٢٤). وهو يسميه غريب الهروي.

٧٦- الفُصُوص لأبي العلاء مساعد بن الحسن الرُّبَيعِي
البغدادي، المتوفى سنة ٤١٠هـ أو ٤١٧هـ. نقل منه في
سبعة مواضع^(١٣٥)، منها موضع أطلال فيه النقل^(١٣٦).

٧٧- فَهْ اللغة وسرّ العربية لأبي منصور عبد الملك بن محمد الثعالبي النيسابوري، المتوفى سنة ٤٢٩هـ.

٨٢- كتاب القيان لأبي الفرج علي بن الحسين الأموي الأصفهاني، المتوفى سنة ٢٥٦هـ. جمع ما بقي منه في بطون الكتب وأعاد بناءه جليل العطية، وطبع في لندن سنة ١٩٨٩م. نقل منه في موضع واحد^(١٢٨)، مقدماً لذلك بذكر المؤلف وكتابه.

٨٣- الكامل في ضعفاء الرجال لأبي أحمد عبدالله بن عدي الجرجاني، المتوفى سنة ٣٦٥هـ. نقل منه في موضع واحد^(١٢٩)، لم يذكر فيه اسم الكتاب، ولكنه جاء باسم المؤلف، وما نقله جاء في الكامل^(١٣٠).

٨٤- الكامل في اللغة والأدب لأبي العباس محمد بن يزيد الثمالي البصري، المتوفى سنة ٢٨٥هـ. نقل منه في خمسة عشر موضعاً^(١٣١)، قدم لأكثرها بذكر المؤلف والكتاب.

٨٥- الكرائم، للبيهقي، لم أتبين اسمه، فلم يذكره أحد حسب ما علمت عليه. وكتاب الكرائم كتاب تاريخي إخباري، جمع فيه مصنفه أخبار العرب في جاهليتهم وإسلامهم، وأخبار الدول وأنساب القبائل، وقد أكثر النقل منه ابن سعيد في كتابه نشوة الطرب. نقل منه التجاني ثلاثة نقول^(١٣٢)، يقدم لها بذكر الكتاب، وذكر في موضع واحد^(١٣٣) اسم المؤلف الأخير، مما أضاع علينا اسم المؤلف.

٨٦- الكتاب لأبي بشر عمرو بن بشر الحارثي الملقب بسبيو، المتوفى سنة ١٨٠هـ. وهو كتاب النحو الأشهر. نقل منه في موضع واحد^(١٣٤).

٨٧- كنوز المطالب بذكر آل أبي طالب لأبي الحسن علي بن موسى بن سعيد الأندلسي، المتوفى سنة ٦٧٢هـ. وهو من الكتب المفقودة. وقد كان صلاح الدين الصفدي (ت ٧٦٤هـ) قد ملكه بخط

مؤلفه في أربعة مجلدات^(١٣٥)، نقل منه التجاني في أربعة مواضع^(١٣٦).

٨٨- مختلف القبائل ومؤلفها لأبي جعفر محمد بن حبيب البغدادي، المتوفى سنة ٢٤٥هـ، نقل منه في موضع واحد^(١٣٧)، ولم يشر إلى الكتاب، لكنه وصف ابن حبيب بالنسابة وساق النقل عنه، وهذا النقل مثبت في كتاب ابن حبيب المذكور^(١٣٨).

٨٩- المراسيل لأبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني، المتوفى سنة ٢٧٥هـ. نقل منه في أربعة مواضع^(١٣٩)، نص فيها عليه.

٩٠- مروج الذهب ومعادن الجوهر لأبي الحسين علي بن الحسين المسعودي، المتوفى سنة ٢٤٦هـ. نقل منه في موضع واحد^(١٤٠).

٩١- مسند أبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي، المتوفى سنة ١٥٠هـ. نقل منه في موضع واحد^(١٤١)، مقدماً بقوله: ومن حديث أبي حنيفة. وما أورده ورد في مسند أبي حنيفة برواية الحارثي^(١٤٢).

٩٢- المسند لأبي عبدالرحمن بقي بن مخلد الأندلسي، المتوفى سنة ٢٧٦هـ. وهو من أعظم مسانيد الحديث وأغزرها. ولكنه فقد فيما فقد من كتب التراث. نقل منه في موضع واحد^(١٤٣).

٩٣- مسند الشهاب لأبي عبدالله محمد بن سلامة القضاعي، المتوفى سنة ٤٥٤هـ. نقل منه في موضعين^(١٤٤).

٩٤- المسهب في فضائل المغرب^(١٤٥) لأبي محمد عبدالله^(١٤٦) بن إبراهيم الجباري الأندلسي، المتوفى بعد سنة ٥٣٠هـ. وهذا الكتاب هو أصل كتاب بني سعيد: المغرب في حلى المغرب. أخذه الجد

فاختصره وزاد فيه، وتتابع ابنه وحفيده عليه. وهو من الكتب المفقودة، وقد كان موجوداً في زمن المقرئ، ذكره ونقل منه في نفح الطيب^(١٥٧). وصُحِّفَ الاسم في طبعات التحفة إلى الحجازي. نقل منه التجاني في موضعين أطلال في واحد منها^(١٥٨).

٩٥- المصنف لأبي بكر عبدالرزاق بن همام الصنعاني، المتوفى سنة ٢١١هـ. نقل منه في موضع واحد^(١٥٩)، ولم ينص على اسم الكتاب ولكن ما نقله موجود في المصنف^(١٦٠).

٩٦- المصنف لأبي سفيان وكيع بن الجراح الرُّؤاسي، المتوفى سنة ١٩٧هـ. وهو من كتب التراث المفقودة. نقل منه التجاني في أربعة مواضع^(١٦١).

٩٧- المظفرى، للمظفر محمد بن عبدالله التَّجَنِّي الأندلسي صاحب بطلان، ولها من سنة ٤٢٧هـ وحتى وفاته سنة ٤٦٠هـ^(١٦٢). وهو كتاب عظيم القدر، ضخيم الحجم، ويُسمى التذكرة. قال عنه ابن بسام^(١٦٣): وله التصانيف الرائعة والتأليف الفائقة المترجم بالتذكرة المشتهر بالكتاب المظفرى، في خمسين مجلداً. ويشتمل على فنون وعلوم من مغاز وسير ومثل وخبر، وجميع ما يختص بعلم الأدب... اهـ وهو مما فقد من الكتب فلم يعد له أثر. نقل منه التجاني في موضع واحد^(١٦٤).

٩٨- المُعَلِّمُ بفوائد مسلم لأبي عبدالله محمد بن علي ابن إبراهيم المازري التميمي، المتوفى سنة ٥٢٦هـ. وهو شرح لصحيح مسلم لم يتمه. ولعله أول شرح لصحيح مسلم. طبع محققاً في تونس سنة ١٩٨٨م حققه محمد الشاذلي النيفر. نقل منه التجاني في ثمانية مواضع^(١٦٥). وهو في الغالب ما يورد شرح

المازري للأحاديث، أو يعلق على كلامه، وقد يوازن بين قوله وقول القاضي عياض^(١٦٦).

٩٩- مقامات الحريري لأبي محمد القاسم بن علي الحريري البصري، المتوفى سنة ٥١٦هـ. نقل منها في خمسة مواضع^(١٦٧)، يورد مناطق الاستشهاد من المقامات.

١٠٠- المُقتَبَسُ في أخبار الأندلس لأبي مروان حيَّان بن خلف الأموي الأندلسي، المتوفى سنة ٤٦٩هـ. طبع الجزء الأكبر منه مشتتاً، ولعله فقد منه اليسير^(١٦٨). نقل منه التجاني في موضع واحد^(١٦٩).

١٠١- المُقتطف من أزهار الطرف لأبي الحسن علي بن موسى بن سعيد الأندلسي، المتوفى سنة ٦٨٥هـ. طبع محققاً في القاهرة ١٩٨٢هـ بتحقيق: سيد حنفي حسنين. ونقل منه التجاني في موضع واحد^(١٧٠).

١٠٢- مناقب عمر بن الخطاب لأبي الفرج عبدالرحمن ابن علي بن الحوزي البغدادي المتوفى ٥٩٧هـ سماه أخبار عمر بن الخطاب، ونقل منه في ثلاثة مواضع، قدم لها بذكر الكتاب ومصنفه^(١٧١).

١٠٣- المُنتخب من مُسند عبد بن حميد، أبو محمد عبد ابن حميد الكشي، المتوفى سنة ٢٤٩هـ. لم ينص التجاني على النقل منه، لكنه أورد حديثاً أسنده لابن أبي شيبه^(١٧٢)، وهو من رواية عبد بن حميد عن ابن أبي شيبه في المنتخب^(١٧٣)، ولم أعثر عليه من طريق ابن أبي شيبه إلا في منتخب عبد بن حميد، فجعلته مدار النقل.

١٠٤- المُتَّصِرُ لأبي بكر محمد بن زكرياء الرازي، المتوفى سنة ٢٢٠هـ. وهو كتاب في الطب. طبع طبعة أوروبية قديمة، ثم طبعه معهد المخطوطات العربية

بالكويت سنة ١٩٧٨ هـ، بتحقيق: حازم البكري.

نقل منه التجاني ثلاث فقرات، واحدة أسندها إلى

جالينوس الطبيب الإغريقي^(١٧٤).

١٠٥- المَوَاعِينِي في بعض تواليفه. أبو القاسم محمد بن

إبراهيم الموعيني الأندلسي، المتوفى سنة ٥٦٤ هـ.

ذكر لسان الدين بن الخطيب عدة كتب له^(١٧٥)، ولم

أعثر على واحد منها مطبوعاً أو مخطوطاً. نقل منها

التجاني في موضع واحد^(١٧٦).

١٠٦- المُوْتَلَف والمُخْتَلَف في أسماء الشعراء وكناهم

وألقابهم وأنسابهم وبعض شعرهم لأبي القاسم

الحسن بن بشر الأميدي، المتوفى سنة ٢٧٠ هـ. نقل

منه في موضعين سماء أولاً معجم الشعراء^(١٧٧) ثم

سماء باسمه الصحيح^(١٧٨).

١٠٧- الموطأ لأبي محمد مالك بن أنس الأصبحي،

المتوفى سنة ١٧٩ هـ، نقل منه في موضع واحد^(١٧٩)،

قدم له قائلاً: مالك عن... والحديث بالسند والمتن

في الموطأ^(١٨٠).

١٠٨- المَوْفَقِيَّاتُ لأبي عبد الله الزبير بن بكار الزبيري

المدني، المتوفى سنة ٢٥٦ هـ، بقي منها أربعة أجزاء

من تسعة عشر جزءاً. نقل منها التجاني في ثلاثة

عشر موضعاً^(١٨١)، منها ثلاثة نقول فيها طول^(١٨٢).

كما نقل عن الزبير في موضعين آخرين^(١٨٣)، لم

ينصّ فيهما على الموفقيات، ولما كان الجزء الأكبر

من الموفقيات مفقوداً فعمل هذين النقلين من الجزء

المفقود من الموفقيات.

١٠٩- كتاب النُّبَات لأبي حنيفة أحمد بن داود الدِّيْنُورِي،

المتوفى سنة ٢٨٢ هـ، يقع الكتاب في ستة أجزاء،

بقي منه الجزءان الثالث والخامس، وطبعاً بتحقيق

المستشرق برنهارد ليفين. نقل منه في موضع واحد^(١٨٤).

وهذا النقل من الأجزاء المفقودة من الكتاب «النخل».

١١٠- نَثَرُ الدَّرِّ لأبي سعد منصور بن الحسين الآبِي،

المتوفى سنة ٤١٢ هـ، مطبوع في سبعة أجزاء. نقل منه

في سبعة مواضع^(١٨٥).

١١١- النُّزْهَةُ مع الأخوان لأبي محمد الحسن بن علي

ابن وَكَيْع الضَّبِّي التَّنِيْمِي، المتوفى سنة ٣٩٢ هـ، توجد

من النُّزْهَةِ نسخة خطية بتيمة محفوظة في المكتبة

الفاشُورِيَّة بتونس^(١٨٦). نقل منه التجاني في موضع

واحد^(١٨٧).

١١٢- النُّكْتُ على كتاب الكامل للمُبرِّد لأبي هشام بن

الوليد بن أحمد الوَقْشِي الأندلسي، المتوفى سنة

٤٨٩ هـ. سماء التجاني بالطرير. وقد وصل إلينا كتاب

النكت مُدمجاً مع كتب أخرى علفت على كامل المبرِّد،

جمعها ابن سعد الخير الأندلسي (ت ٥٧١ هـ) في

كتاب واحد، وسمَّاه بالقرط على كتاب الكامل، طبع

بتحقيق ظهور أحمد في باكستان سنة ١٤٠١ هـ. نقل

منه التجاني في موضع واحد^(١٨٨).

١١٣- كتاب النساء لأبي بكر بن شبل. لم أهد لمؤلف هذا

الكتاب، ولا إلى كتابه. نقل منه في موضع واحد^(١٨٩).

١١٤- النُّظَرُ في أحكام النظر بعاسة البصر لأبي

الحسن علي بن محمد الكتامي الفاسي المعروف

بابن القطان، المتوفى سنة ٦٢١ هـ كتاب معروف،

طبع عدة مرات. نقل منه في ثلاثة عشر موضعاً^(١٩٠)،

وقد توسع من النقل منه على صفر حجم الكتاب.

وقد أطلال في موضعين من النقل^(١٩١).

١١٥- النُّقَائِصُ لأبي عُبَيْدَةَ مَعْمَر بن المُنْثَى التَّيْمِي،

المتوفى سنة ٢١١ هـ. سماء أولاً أبا عثمان سبقة

قلم منه^(١٩٢)، والاقتباس موجود في النقائض لأبي عبيدة^(١٩٣)، مما يصحح نسبة النقل، وفي الموضع الثاني^(١٩٤) جاء على الصواب.

١١٦- نُقِطَ العروس في تواريخ الخلفاء لأبي محمد علي ابن أحمد بن حزم الأندلسي، المتوفى سنة ٤٥٦هـ وهي رسالة صغيرة، حققها إحسان عباس، وطُبعت في الجزء الثاني من رسائل ابن حزم. نقل منها التجاني في موضعين^(١٩٥).

١١٧- نُورُ الطُّرْفِ وَنُورُ الطُّرْفِ لأبي إسحاق إبراهيم ابن علي الحَضْرِي القيرواني، المتوفى سنة ٤١٢هـ وَيُسَمَّى اختصاراً بِالنُّورَيْنِ^(١٩٦). طُبِعَ محققاً بقلم لجنة أبوصالح، في بيروت سنة ١٤١٦هـ. نقل منه التجاني في خمسة مواضع بثلاثة أسماء: نور الطرف^(١٩٧)، النورين^(١٩٨)، النور والنور^(١٩٩).

١١٨- واجب الأدب لأبي عَمْرَانِ موسى بن محمد ابن سَعِيدِ الأندلسي، المتوفى سنة ٦٤٠هـ. وكتابه هذا مفقود. قال عنه ابنُ مصنفه محمد بن موسى^(٢٠٠): وكتاب واجب الأدب لوالدي موسى ابن محمد بن سعيد، اسمه يُغْنِي عن المراد به. اهـ وأكثر الابن النقل منه في كتابه «نشوة الطرب». أما التجاني فنقل منه في موضع واحد^(٢٠١). ولم يذكر مؤلفه.

١١٩- الوفاً ببيان فوائد الشفا، للمؤلف. لا يزال حَبِيسَ خَزَائِنِ المخطوطات، أشار إليه، وأحال إليه في موضعين من التحفة^(٢٠٢).

١٢٠- الهداية في بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره لأبي محمد مكي بن أبي طالب القيسي الأندلسي، المتوفى سنة ٤٣٧هـ. لم ينص على كتابه

ولكنه قال^(٢٠٣): وقال بعض المفسرين. اهـ وما أثبتته هو بعينه ما ساقه مكي في تفسيره^(٢٠٤).

١٢١- يَتِيْمَةُ الدَّهْرِ في محاسن أهل العصر لأبي منصور عبد الملك بن إسماعيل الثعالبي، المتوفى سنة ٤٢٩هـ. نقل منه التجاني في سبعة مواضع^(٢٠٥).

فهذا ماوقفت عليه من الموارد التي اعتمد عليها التجاني في كتابه الحافل تحفة العروس. ونكمل هذا العمل بتفصيل تلك الموارد حسب فنونها، وأصقاعها، وما فُقدَ ونجا منها من عَوادي الزمان، حتى يستحيل الهلالُ بدراً، يضيء لنا منار طريق أبي عبد الله التجاني وموارده.

فعندما نمرُّج على تلك الموارد المُتْرَعَةِ ونُقَسِّمُها على الفنون نجد أنها اشتملت على مايلي:

- تفسير القرآن الكريم: كتابٌ واحدٌ، بما نسبته ٠,٨٪.
- الحديث وعلومه: ٢٥ كتاباً، بما نسبته ٢٠,٦٪.
- الفقه: أربعة كتب، بما نسبته ٣,٢٪.
- السيرة النبوية: ثلاثة كتب، بما نسبته ٢,٥٪.
- اللغة: سبعة كتب، بما نسبته ٥,٧٪.
- الأدب والأخبار: ٣٦ كتاباً، بما نسبته ٣٠٪.
- الاختيارات الشعرية وشروحها والدواوين: خمسة كتب، بما نسبته ٤٪.
- التراجم العامة: تسعة كتب، بما نسبته ٧,٥٪.
- تراجم الشعراء: ثمانية كتب، بما نسبته ٧,٢٪.
- التاريخ: عشرة كتب، بما نسبته ٨٪.
- الأنساب: كتابان، بما نسبته ١,٦٪.
- كتب التربية والزهد والرقائق: كتاب واحد، بما نسبته ٠,٨٪.
- الطب: كتاب واحد، بما نسبته ٠,٨٪.

- العلوم الطبيعية: كتاب واحد، بما نسبته ٠,٨٪.

- مجهولة التصنيف: سبعة كتب، بما نسبته ٥,٧٪.

ونلاحظ مما سبق أن كتاب التحفة ليس كتاب سمر ولهو، بل هو كتاب علم ونظر، كما ذكر ذلك مصنفه^(٢٠٢). لأجل هذا مثلت كتب العلوم الشرعية ربع موارد، وجاءت كتب الأدب واللغة في منزلة عليا، فقد كون تقريبا من نصف موارد الكتاب تقريبا، وكان لكتب التاريخ والتراجم والأنساب نصيب وافر. كما لم يغفل الكتاب من الاستفادة والاستزادة من كتب الطب والعلوم الطبيعية. كل ذلك يحقق صدق مقولة المصنف بأنه كتاب علم ونظر. ويحقق تكامل العلوم. وأن كتب التراث العربي تحقق تكاملاً بين الفنون، وتمازج فيما بينها، وتخلق منها وحدة متجانسة لا تنفر منها الأذواق، ولا تمجها الأذان. ويدل كذلك على أن الفقيه الحق هو من يلم بأطراف العلوم، ولا يجد حرجاً من تناول بعض ما يراه المتعلمون خطأ وزلاً.

ونجد من المستحسن أن نحيط بموارد التجاني في التحفة من ناحية البلدان التي هي مهد تلك الموارد، حتى نتبين شغف أهل العلم بالكتاب، وأنهم لا توفقهم المسافات والمفاوز عن اقتناء كل ما يثري علمهم، ويوسع مداركهم. فهم شغوفون بتتبعها، حريصون على تملكها. وأن أسفار العلم تقتل بين بلدان الإسلام، فما نجده عند المشاركة نجده عند المفاربة والعكس صحيح. وعندما نقسمها هذا التقسيم نجدها تأتي على النحو التالي:

- كتب المشرق الإسلامي^(٢٠٣) ٦٩ كتاباً بما نسبته ٥٧٪.

- كتب الأندلس ٢٤ كتاباً بما نسبته ٢٨٪.

- كتب المغرب العربي ١١ كتاباً بما نسبته ٩٪.

- كتب لا يمكن تصنيفها ٧ كتب بما نسبته ٦٪.

ونلاحظ من هذه القائمة أن أثر الأندلس كبير في ثقافة التجاني وموارده، فعلى الرغم من صغر مساحتها، وقلة أهلها إلا أنها استحوذت على ربع موارد التجاني. ولو قارناها بأمصار المشرق مفرقة لم نجد من يفوقها، أما المغرب العربي فلم يكن قد نجم قرنه في دنيا العلم - إلا بعد هجرات الأندلسيين في القرن السادس والسابع الهجريين - لذلك كان أثره ضعيفاً في موارد التحفة. وتبرز تونس بشكل أكبر من غيرها في الفترات السابقة. وفي هذه الإلماحة برهان ناصع على أن كتب المشرق كانت تصل إلى بلاد المغرب العربي بكل سهولة وسر. فهما بين يدي التجاني رغم بعد الشقة وتراخي المسافات.

ويجدر بنا أن نلم إلمامة سريعة بالموارد التي ماتزال بين أيدينا، وتلك الأخرى التي ضاعت في مجاهل الجهل الذي ران زمناً طويلاً على الأمة العربية، فلم نجد لها أثراً إلا في تلك الكتب نلتمس بقاياها ونترسم خطاها:

- كتب مفقودة، وعددها سبع وعشرون كتاباً، بما نسبته ٢٢,٥٪.

- كتب مفقودة جزئياً، وعددها خمسة كتب، بما نسبته ٤٪.

- كتب مجهولة لم يتم التأكد بشأنها، وعددها أربعة كتب، بما نسبته ٢,٢٪.

- كتب موجودة، مطبوعة أو مخطوطة، وعددها خمسة وثمانون كتاباً بما نسبته ٧٠٪.

وبهذا نعرف أن ما يقرب من ثلاثة أرباع الموارد التي رجع إليها التجاني هي بين أيدينا الآن، فيما فقدنا عدداً كبيراً من الكتب ليس لها وجود الآن، بالإضافة إلى كتب فقدت أجزاء منها. وفي نظري أن السبب في ذلك تأخر زمن التجاني، فلو تقدم به الزمن لوجدنا عكس ذلك.

ولو أردنا أن نعرف أي القرون كان أغزر مادة وأكثر تصنيفاً حسب موارد التجاني نجد أنها تأتي على الترتيب التالي:

- القرن الثاني: خمس كتب. بما نسبته ٤٪.
 - القرن الثالث: ثمان وعشرون كتاباً، بما نسبته ٣٢٪.
 - القرن الرابع: ثلاث وعشرون كتاباً، بما نسبته ١٩٪.
 - القرن الخامس: واحد وعشرون كتاباً، بما نسبته ١٧، ٣٪.
 - القرن السادس: إثنان وعشرون كتاباً، بما نسبته ١٨٪.
 - القرن السابع: ثلاثة عشر كتاباً، بما نسبته ١٠، ٧٪.
 - القرن الثامن: كتابان، بما نسبته ١، ٦٪.
 - كتب مجهولة الزمن: سبعة كتب، بما نسبته ٨، ٥٪.
- ونلاحظ أن القرن الثالث هو أغزر القرون مواردً للتجاني في كتابه التحفة، ولا غرو في هذا، فهو عصر

تدوين المرويات، وفيه كثر المصنفون والأدباء والمفكرون. ثم يليه القرن الرابع وهو عصر متصل بالقرن الذي قبله، برز فيه كثير من جهابذة التصنيف والرواية. ثم القرن السادس والذي برز فيه بعض المصنفين الكبار، كابن الجوزي، والذي اتكأ التجاني على عدة كتب له لعل أبرزها أخبار النساء. ويأتي القرن الخامس كذلك قريباً من القرون التي سبقتة. أما القرن السابع والثامن فهما قرني المصنف ولعل مسير الكتب بين الخافقين كان وثيد الخطى فلم يصل إلى المصنف من موارد إلا خمسة عشر كتاباً.

وفي الختام أدعو الله العلي القدير أن تكون هذه الإضاءة قد حققت ما أصبو إليه، من التعريف بجانب من جوانب التراث العربي، والمغربي خاصة، وأن تتبعها دراسات تقيدنا بما نجهل وتهدينا لما غاب عنا.

الهوامش

- (١) ومن الأمثلة على ذلك في زمننا المعاصر ما قام به العلامة الطيب بن عاشور حينما وقف على تحقيق ديوان بشار بن برد رغم ما فيه من غزل فاصح وهجاء قبيح.
- (٢) عيون الأخبار، ابن قتيبة الدينوري؛ تحقيق ١/٤٤.
- (٣) من ذلك ما قام به ابن قدامة المقدسي ٦٣٠هـ فقد أخذ جل مادة كتابه «التبيين في أنساب القرشيين» من كتاب الزبير بن بكار «جمهرة نسب قريش وأخبارها» وتجاوزته وهو يترجم لأعلام القرشيين علماً بأنه ترجم لمن لا يعرف إلا من طريق الزبير.
- (٤) جل ما أثبتته في هذه الترجمة مستفاد من الترجمة الإضافية

- التي قدم بها العلامة حسن حسني عبد الوهاب لرحلة التجاني، تونس ١٩٨١م. وقد ترجم له الزركلي في الأعلام في موضعين الأول في ١٢٥/٤ وسماء عبد الله بن محمد، والموضع الثاني في ٢٢٤/٥ وسماء محمد بن أحمد وذلك لاختلاف الاسم والوفاة بين المصادر التي نقل منها.
- (٥) نقل ابن حجر عن ابن رشيد قصيدة له عارض بها قصيدة الفرج لأبي الفضل الأنباري ومطلعها:
لا بُدَّ لصيق من فرج بخواطرهم لا تهج
المعجم المفهرس، لابن حجر المسقلاسي؛ تحقيق محمد شكور الميادين، بيروت ١٤١٨هـ، ص ٤١٤.

(٦) كشف الظنون من أسامي الكتب والفنون، حاجي خليفة -

بيروت، ١٤١٠هـ، ١٠٥٥/٢.

(٧) توجد نسخة خطية منه في معهد البيروني بطاشكند

بأزبكستان.

(٨) ترجم له في الإحاطة بأخبار غرناطة، لسان الدين بن

الخطيب؛ تحقيق محمد عفان - القاهرة، ١٣٩٤هـ، وأمال

٢٣٩/٢-٢٤٩

(٩) منه قطعة في تعادل نصف الكتاب في مكتبة جامع الزيتونة،

ذكر ذلك حسن حسني في مقدمة رحلة التجاني، ونسخة

أخرى لها كاملة في مكتبة جامع عبدالله بن عباس في

الطائف.

(١٠) تحفة العروس ومثمة النفوس؛ تحقيق جليل العطية - لندن،

١٩٩٢م، ص ٢٤٦.

(١١) التحفة ٢٣٢.

(١٢) التحفة ٢٩، ٣٠، ٤٧، ٤٨، ٥١، ٨٩، ١٥٣، ٢٠١.

(١٣) التحفة ٦٠، ٤١٨.

(١٤) التحفة ١٨٦، ٢٣٥.

(١٥) قال في رحلته ص ٩: «مما وقفنا عليه من نسخ الأحكام..»

(١٦) التحفة ٨٩، ٩٠، ٩٢، ٩٥.

(١٧) التحفة ٩٠-٩١.

(١٨) التحفة ٥٢، ٦٢، ٧٤، ٨١، ١٠٠، ١٢٠، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٥١.

١٥٧، ١٦٢، ١٦٧، ٢٠٣، ٢٣٤، ٢٤٤، ٢٦٢، ٢٩٤، ٢٩٥

(١٩) التحفة ١٥٧-١٦٢.

(٢٠) التحفة ٢٣٤.

(٢١) التحفة ٢٠٧.

(٢٢) لم يبين التجاني من أباالفرج هذا فيكيفنا مؤونة التضمن.

وقد ذهب جليل العطية في مقدمة تحقيقه لتحفة العروس

١٨-١٩ أن مؤلفه هو ابن الجوزي وساق مايدعم ذلك وهو

رأي راجح لم أجد ماينفيه أو يضمفه فأخذت به حتى يجلو

اليقين ظلمة الشك.

(٢٣) التحفة ٢٣٤.

(٢٤) التحفة ٣٣، ٣٩، ٤١، ٤٤، ٤٦، ٩٤، ٩٦، ١٠٠، ١٢٢، ١٢٩.

١٢٣، ١٢٧، ١٢٥، ١٤٦، ١٥١، ١٦٥، ١٧٤، ١٧٦، ١٩١، ١٩٤.

١٩٨، ٢١٧، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٤١، ٢٦٤.

٢٧١، ٢٨٤، ٢٩٦، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٨، ٣٢٣، ٣٥٢، ٣٨٨، ٣٩٤.

٣٩٥، ٣٩٦

(٢٥) التحفة ١٧٦-١٨١، ١٩٤-١٩٥.

(٢٦) التحفة ٢٤١.

(٢٧) التحفة ٢٢.

(٢٨) التحفة ٢٧٦، ٢٣٤، ٣٦٩.

(٢٩) التحفة ٢٤١-٢٤٢.

(٣٠) التحفة ١٢٢، ١٣٩، ١٤٠، ١٧٤، ١٨١، ١٨٦، ١٨٧، ٢٠٢.

٢٢٤، ٢٣٥، ٢٥٩، ٣٩٠.

(٣١) التحفة ٢٣٤.

(٣٢) التحفة ١٨١.

(٣٣) التحفة ٣٤، ١٣٧، ١٤٨، ٢٠٦، ٢٨٧، ٣٤٦، ٤٢٠، ٤٤٠.

(٣٤) التحفة ٤٠٩، ٤٢١.

(٣٥) التحفة ٣٦٩.

(٣٦) التحفة ٤١٠.

(٣٧) التحفة ٤٩، ٦٦، ٦٨، ٧٣، ٧٦، ٩٦، ٩٧، ١٠٥، ١٢٢، ١٩٤.

١٩٦، ٢٠٥، ٢٠٩، ٢١١، ٢١٥، ٢١٦، ٢٢٦، ٢٦٢، ٢٧٧، ٢٨٧.

٢٩٩، ٣٢٩، ٣٤٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٨، ٣٧٥.

٤١٤، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢٢، ٤٢٤، ٤٢٨، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٨.

٤٢٩، ٤٤١، ٤٤٥.

(٣٨) التحفة ٦٦-٦٨، ٢٦٠-٢٦٢، ٢٦٢-٢٦٥، ٢٦٥-٢٦٩، ٤٢٠-٤٢٩.

٤٢٨-٤٢٩.

(٣٩) التحفة ٧١، ٣٦٧، ٣٧١.

(٤٠) التحفة ١٦٧، ٢٠٩، ٢١٠، ٢٢٦، ٢٣٣، ٢٥٠، ٤١٠، ٤١١.

٤١٤، ٤١٥.

(٤١) التحفة ٤١١-٤١٢.

(٤٢) التحفة ١٤٢-١٤٣، ١٨٤، ٣٣٥، ٣٥٩.	(٦٤) التحفة ٦٦.
(٤٣) التحفة ١٧٦، ١٧٧، ١٨٠، ٤٠٣.	(٦٥) الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم، الهند ١٢٧١هـ، ٨٤/٣.
(٤٤) التحفة ٣٦، ٥٤، ٥٦، ٥٧، ٦٢، ٩١، ٩٢، ١٠٢، ١٠٧، ١١٤، ١١٥.	(٦٦) أحكام القرآن، أبو بكر بن العربي؛ تحقيق محمد عطا - بيروت، ١٤١٦هـ، ٢٢٨/١.
(٤٥) التحفة ٥٤.	(٦٧) التحفة ٢٨٥.
(٤٦) التحفة ١٩٢، ١٩٣.	(٦٨) أحكام القرآن ١/٢٢٨.
(٤٧) التحفة ٤٣، ٦٥، ٦٦، ١٤٨، ١٩٤، ٢٠٢، ٢٢٦، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٧٢.	(٦٩) التحفة ١٢٩، ١٦٧، ١٦٨، ٢١٤، ٢٥٣، ٣٠٢، ٣٧٧، ٤٤٦.
(٤٨) الفهرست، محمد بن إسحاق النديم؛ تحقيق رضا تجدد، طهران ١٩٧١م، ص ١٥٤، معجم الأدباء، ياقوت بن عبد الله الحموي؛ تحقيق إحسان عباس - بيروت، ١٤١٤هـ، ٢/١٢٢٠.	(٧٠) التحفة ٤١٧.
(٤٩) التحفة ١٥٤.	(٧١) التحفة ٢٨٧.
(٥٠) التحفة ٣٢، ٨٠، ١٣٢، ١٨٦، ٢٤٥، ٢٩٣، ٤١٨.	(٧٢) التحفة ٢٢١.
(٥١) التحفة ٣٢، ٨٠.	(٧٣) التحفة ١٣٩، ٢٠٦، ٢٣٩، ٣١٥، ٣٢٠، ٣٢٢، ٣٢٣.
(٥٢) التحفة ٦٤، ٦٨، ١٧١، ١٨٤، ٢٠٨، ٣١٩، ٣٥٨.	(٧٤) رحلة التجاني ٥٢.
(٥٣) التحفة ١٠٤، ٤٣٧.	(٧٥) التحفة ٤٥٠.
(٥٤) نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب، أحمد بن محمد المقرئ؛ تحقيق إحسان عباس - بيروت، ١٤٠٨هـ، ٤/١٧٨.	(٧٦) التحفة ٢٨٠، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٣٠٦، ٣١٥، ٣٤٨، ٣٨٣.
(٥٥) التحفة ٢٠٧، ٤٥٦.	(٧٧) التحفة ٤٢٤.
(٥٦) التحفة ٤٠٠.	(٧٨) التحفة ٢٥٧، ٢٩٩، ٤٠٩.
(٥٧) التحفة ٤٤٧-٤٤٩.	(٧٩) التحفة ٢٩٩-٤٠٠.
(٥٨) التحفة ٣٤٧.	(٨٠) التحفة ١٣٤، ٣٢٨، ٣٢٩.
(٥٩) المهرست ١٧٠.	(٨١) التحفة ١٢١.
(٦٠) التحفة ٤٣٤.	(٨٢) التحفة ٢٠٩، ٢٢٨، ٢٧٤، ٢٩٢، ٣٨٩، ٤٥٣.
(٦١) التحفة ٣٦٦.	(٨٣) التحفة ٥٤٢-٥٥٥.
(٦٢) التحفة ٣١، ٣٥، ٤٢، ٥٥، ٥٩، ٩٤، ١٠٠، ١٠١، ١٠٧.	(٨٤) التحفة ٤٥٤.
(٦٣) التحفة ٣٢، ٣٦، ٣٩، ٥٦، ٥٨، ٦١، ٧٩، ٩٣، ٩٥، ٩٩، ١٠٠.	(٨٥) التحفة ٢٥٧، ٣٠٣.
(٦٤) التحفة ١٠١، ١٠٧، ١١٤، ١٢٥، ١٥٤، ١٦٢، ١٦٥، ١٨٩، ٢٠١، ٤٥٤، ٣٥٨.	(٨٦) التحفة ٣٧٤.
(٦٥) التحفة ٣٦٩، ٣٨٨، ٣٩٤.	(٨٧) روضة الأزهار وبهجة النفوس، منسوبة للحسن بن علي الأموي القرطبي، مصورة النسخة الخطية المحفوظة بمكتبة شسترتي بدبلن بإيرلندا، ص ١٣٧.
(٦٦) التحفة ١٠١، ١٠٧، ١١٤، ١٢٥، ١٥٤، ١٦٤، ١٨٩، ٢٥٦، ٣٤٩، ٣٥٧.	(٨٨) التحفة ٤٢٤، ٤٣٨، ٤٤١.
(٦٧) التحفة ١٠١، ١٠٧، ١١٤، ١٢٥، ١٥٤، ١٦٤، ١٨٩، ٢٥٦، ٣٤٩، ٣٥٧.	(٨٩) التحفة ٢٩١، ٣١٣، ٣٢٧.

(٩٠) التحفة ٤٦، ٤٧، ١٢٨، ١٨٣، ١٩٥، ٢٢٢، ٢٤٨، ٢٦٦، ٢٩٠، ٢٩٦.	محمد الباباني البغدادي - - بيروت، ١٤٠٢ هـ ٧٦/٢.
(٩١) التحفة ٢٣٢-٢٣٣، ٢٤٨-٢٤٩.	(١١٣) التحفة ٤٢١، ٤٤٥-٤٤٦.
(٩٢) التحفة ٢٩٨، ٢٩٩، ٣١٦.	(١١٤) نفح الطيب ١/١٩٠، ٢/٢٧١، ٢/٣٣٦، ٢/١٧٨، ٢٩٦، ٥/٥٢٥.
(٩٣) التحفة ٧٦، ٢٢٢، ٢٦٧، ٢٦٨، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٨، ٣٨٠، ٣٨٨.	(١١٥) التحفة ٤٥٦.
٤٢٧، ٤٦٥.	(١١٦) هدية المارفين، أسماء المؤلفين وآثار المصنفين من كشف
(٩٤) التحفة ٣٨٠-٣٨١.	الطنون، إسماعيل بن محمد الباباني البغدادي، بيروت
(٩٥) التحفة ١١٥، ١٥٤، ١٥٥، ١٦٣، ٢٢٢، ٢٤٤.	١٤٠٢ هـ، ١/٧٧٩، والبديهي نسبة لبلدة من بلدان أرمينية
(٩٦) التحفة ٥١، ٧٠، ٨٠، ١٠٨، ١٢١، ١٢٦، ١٣٢، ١٣٥، ١٤٢.	تسمى بلديس، انظر: معجم البلدان، لياقوت الحموي - -
١٥٦، ١٦٢، ١٦٤، ١٧٣، ١٩٧، ٢١٣، ٢٥٦، ٤١٨.	بيروت، ١/٢٥٨، وهي اليوم تسمى تبليسي عاصمة دولة
(٩٧) التحفة ٦١.	جورجيا.
(٩٨) التحفة ٥٢، ٥٨، ٦٣، ٧٠، ٧٩، ١١٥، ١٢٣، ١٣٢، ١٤٩، ١٦٥.	(١١٧) التحفة ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٣٦، ٢١٤.
٤٠٥، ٣٨٨، ٣٨١.	(١١٨) التحفة ٤٢٢.
(٩٩) التحفة ٣١٥.	(١١٩) التحفة ٢٠٤.
(١٠٠) التحفة ٣٦٨.	(١٢٠) التحفة ٢٥٢، ٣٩٢.
(١٠١) فهرست ابن خير الإشبيلي، عناية: فرميشكة قداره وخليان	(١٢١) التحفة ٣١٢-٣١٣.
ريارة، أسبانيا ١٨٩٣ م، من ٣٨٨.	(١٢٢) التحفة ١٠١، ٣٢٤.
(١٠٢) شروح حماسة أبي تمام، محمد عثمان علي، بيروت، وقد	(١٢٣) التحفة ٩٤، ١٠١، ١٢٦، ١٣٥، ١٤٩، ١٦٤، ١٩٠، ١٩٧.
جمع منها ٣٩ شرحاً ٧٢-٨٧.	٢٠٢، ٢٢٧، ٢٤٢، ٢٧٥، ٣٦٦.
(١٠٣) حماسة أبي تمام وشروحها، عبدالله عسيلان - - القاهرة،	(١٢٤) التحفة ٣٥، ٦٣.
١٩٨٧ م، من ٦٢-٦٧.	(١٢٥) التحفة ٤٤، ٧٤، ٢١٠، ٢٦٣، ٣٩٧، ٤٢٧، ٤٢٨.
(١٠٤) التحفة ١٩٩، ٣١٦.	(١٢٦) التحفة ٣٩٧-٣٩٩.
(١٠٥) التحفة ١٤٧، ٢٠٣، ٢٢٩، ٣٦٥، ٣٧٨، ٣٨٩، ٤٢٥.	(١٢٧) التحفة ١٩٩، ٢١٩، ٢٥٤، ٢٦٩، ٢٧١، ٢٨٢، ٢٤٧، ٣٧١.
(١٠٦) التحفة ٤٢٩.	٢٩٠.
(١٠٧) التحفة ٥٩، ٢٥٢، ٢٩٧، ٣٥٤، ٣٥٦، ٣٥٧.	(١٢٨) التحفة ٣٧٢.
(١٠٨) التحفة ٢٩٧.	(١٢٩) نسبة إلى بلدة «ننج ديه» من بلدان فارس، والنسبة إليها.
(١٠٩) التحفة ٢١٧، ٢٧٨، ٣٠٤، ٣٢٨، ٤٢٧.	الفنجديه والبفديهي، انظر: وفيات الأعيان ٤/٣٩١.
(١١٠) التحفة ٤٢٧.	(١٣٠) التحفة ٤١٤.
(١١١) التحفة ٤٥٥.	(١٣١) وفيات الأعيان، ابن خلكان: تحقيق إحسان مياس - -
(١١٢) إيضاح المكنون في الدليل على كشف الطنون، إسماعيل بن	بيروت، ١٣٩٧ هـ ٤/٣٩١.
	(١٣٢) التحفة ١٢٠، ١٦٩، ١٨١، ٢٤٦، ٢٦٢، ٤٢٥.

- (١٢٣) التحفة ١٢٠-١٢١، ١٦٩-١٧٠، ٤٢٥-٤٢٦.
- (١٢٤) التحفة ٨٤.
- (١٢٥) فهرس ابن عطية؛ تحقيق محمد أبو الأحقان ومحمد الزاهي، بيروت ١٩٨٣م، ص ٨٧، سير أعلام النبلاء، الذهبي؛ تحقيق مجموعة من المحققين - بيروت، ١٤١٠هـ، ٤٧٣/١٥.
- فهرست ابن خیر ١٢٤، ١٢٥.
- (١٢٦) فصل ذلك المحقق الثبت هلال ناجي في كتابه: محاضرات في تحقيق النصوص ٤٦-٥٠.
- (١٢٧) التحفة ٤٠١-٤٠٢.
- (١٢٨) التحفة ٢٦٨.
- (١٢٩) التحفة ١٢٣.
- (١٤٠) الكامل في الضعفاء، أبو أحمد بن عدي؛ تحقيق عادل عبد الموجود وعلي معوض - بيروت، ١٤١٤هـ، ١٥٠/٦.
- (١٤١) التحفة ٦٦، ٩٤، ١٤٠، ١٤٧، ١٧٤، ١٧٥، ١٨١، ١٨٣، ١٨٥، ١٨٦، ٢٢٨، ٢٤٠، ٣٠٤، ٣٠٧، ٤١٧.
- (١٤٢) التحفة ٢٤٧، ٤٢٣، ٤٤٢.
- (١٤٣) التحفة ٤٤٢.
- (١٤٤) التحفة ٣٣١.
- (١٤٥) الوافي بالوفيات، صلاح الدين الصفدي؛ تحقيق أحمد الأرناؤوط وزكي مصطفى - بيروت، ١٤٢٠هـ، ١٥٨/٢٢.
- (١٤٦) التحفة ٦٩، ٧٠، ١٧٥، ٣٢٨.
- (١٤٧) التحفة ٩٦.
- (١٤٨) مؤلف القبائل ومختلفها، محمد بن حبيب البغدادي؛ تحقيق حمد الجاسر - الرياض، ١٤٠٠هـ.
- (١٤٩) التحفة ٥١، ٩٧، ١٤١، ٣٣٩.
- (١٥٠) التحفة ٣٣٩.
- (١٥١) التحفة ٧١.
- (١٥٢) مسند أبي حنيفة، برواية أبي محمد عبد الله بن محمد الحارثي (ت ٣٤٠هـ)؛ تحقيق أبو محمد الأسيوطي - بيروت، ١٤٢٩هـ، ص ١٧٠-١٧١.
- (١٥٣) التحفة ٢٣٦.
- (١٥٤) التحفة ٦٤، ٢٤٤.
- (١٥٥) وصفه المقرئ في نفح الطيب ١٨٢/٢، وسماء في موضع كما ذكرنا، وفي موضع آخر ٧٦/٤ سماء؛ المسهب في أخبار المغرب.
- (١٥٦) وقع وهم عند الدكتور شوقي ضيف في مقدمة تحقيقه لكتاب المغرب، فقد سماه أبا عبد الله محمد بن إبراهيم. وهو وهل منه. انظر: نفح الطيب ٢٢٩/٢.
- (١٥٧) نفح الطيب ١/٦٨٤، ٢/١٢٤، ٥٠٥ ومواضع أخرى كثيرة.
- (١٥٨) التحفة ٢٢١، ٤٥١-٤٥٢.
- (١٥٩) التحفة ٨٤.
- (١٦٠) المصنف، عبد الرزاق الصنعاني؛ تحقيق حبيب الأعظمي - بيروت، ١٤٠٢هـ، ١٦٣/٦.
- (١٦١) التحفة ٧١، ٨٥، ٨٦، ١٩٨.
- (١٦٢) ترجمته في: الذخيرة في معاني أهل الجزيرة، ابن بسام الشنتمري؛ تحقيق إحسان عباس - بيروت، ١٤١٧هـ، ٦٤٠/٤.
- (١٦٣) الذخيرة في معاني أهل الجزيرة ٤/٦٤٠، ونقله المقرئ في نفح الطيب ٢/٣٨٠.
- (١٦٤) التحفة ٤٣٥.
- (١٦٥) التحفة ٥٦، ٥٢، ٦٣، ١٠١، ١٨٩، ٢٥٧، ٢٨٦، ٣٩١.
- (١٦٦) التحفة ٥٥.
- (١٦٧) التحفة ٢٠٤، ٢٧٧، ٢٨٠، ٣٠١، ٣٨٩.
- (١٦٨) المقتبس من أنباء أهل الأندلس؛ تحقيق محمود مكي - القاهرة، ١٤١٥هـ، ص ١١٧ وما بعدها.
- (١٦٩) التحفة ٤٤٩.
- (١٧٠) التحفة ٤٥٥.
- (١٧١) التحفة ٢٠٧.
- (١٧٢) التحفة ٨٤.
- (١٧٣) المنتخب من مسند عبد بن حميد؛ تحقيق صبحي السامرائي ومحمد الصفيدي - بيروت، ١٤٠٨هـ، ص ٤٠٩.

(١٨٩) التحفة ٢٨٥.	(١٧٤) التحفة ٤٧، ٢٤٦، ٢٤٣.
(١٩٠) التحفة ٨١-٨٧، ١١١، ١٨٧، ٣٢٥.	(١٧٥) الإحاطة في أخبار غرناطة، ٢/٢٣٨ وذكر منها: ربحان
(١٩١) التحفة ٨٥-٨٦، ٢٢٥-٢٣٧.	الأدب وريمان الشباب، الوشاح المفضل، الأمثال السائرة،
(١٩٢) التحفة ١٢٧.	وكتاب أدبي نحا فيه منحى ابن عبد البر في بهجة المجالس.
(١٩٣) النقائض لأبي عبيدة معمر بن المثنى؛ تحقيق محمد حور	(١٧٦) التحفة ١٤٩.
ووليد خالص - أبو ظبي، ١٩٩٨ م، ٣/٩٤٨.	(١٧٧) التحفة ٣٦٤.
(١٩٤) التحفة ٢٩٤.	(١٧٨) التحفة ٤١٣.
(١٩٥) التحفة ١٨٤، ٤٤٣.	(١٧٩) التحفة ٣٩-٤٠.
(١٩٦) الحصري حياته وأدبه لمحمد الشويمر - الرياض،	(١٨٠) الموطأ، مالك بن أنس؛ تحقيق محمد مؤاد عبد الباقي -
١٤٠٤ هـ، ١/٩١-٩٢.	القاهرة، ١٣٧٢ هـ، ص ٩٥٢.
(١٩٧) التحفة ١٤٤، ٣٢٦، ٣٤٩.	(١٨١) التحفة ٦٨، ٩٠، ٩٤، ٩٦، ١١٦، ١٦٥، ١٦٧، ١٦٨، ٢٥٩.
(١٩٨) التحفة ٢٧٨.	٣٦٠، ٣٩٦، ٤٠٦، ٤٣٣، ٤٣٧.
(١٩٩) التحفة ٢١١.	(١٨٢) التحفة ١١٦-١١٨، ١٦٥-١٦٧، ٢٥٩-٢٦٠.
(٢٠٠) نفح الطيب ٢/١٨٤.	(١٨٣) التحفة ٢٤٨، ٣٦٤.
(٢٠١) التحفة ٣٤.	(١٨٤) التحفة ٣٠٣.
(٢٠٢) التحفة ٥٩، ٣٥٥.	(١٨٥) التحفة ١٤٠، ١٤٨، ١٩٢، ٣٦٥، ٣٧٦، ٣٧٨، ٤٠٥.
(٢٠٣) التحفة ٢٧١، ٢٨١، ٢٨٤، ٣٠٩، ٣٣٤، ٤٢٩، ٤٤٩.	(١٨٦) ديوان ابن وكيع؛ جمعه وحققه هلال ناجي - القاهرة،
(٢٠٤) التحفة ٢٨.	ص ١٣.
(٢٠٥) وهو القسم الأكبر من العالم الإسلامي فهو هنا يضم مصر	(١٨٧) التحفة ٤٢٧.
وما جاء شرقها	(١٨٨) التحفة ٩٤.

فوات معجم البلاغة العربية

أبو العبد الطاهر الفقهي

كلية الآداب - بني الوليد - ليبيا

في كتاب واحد قبل بدوي طبانة، فهو جهد كبير للم فيه جهود العلماء السابقين في هذا الميدان الذين أتى فيه بعضهم البعض من هذه المصطلحات وأغفل البعض الآخر، وقد قال في طبعته الأولى: وبعد فهذا معجم البلاغة العربية يراه الناس للمرة الأولى وهو ينضم إلى ذلك التراث الخالد الذي خلفته الأمة العربية فملأت به الآفاق علماً ونوراً ويحتل منزلته بين نتاج الفكر الإنساني ليشهد لمبدعيه بالأصالة والقدرة على التصرف في فنون المعرفة والافتتان في الفوص على شواردها ونوادرها^(١).

وقد ألف بعده أحمد مطلوب من العراق معجماً آخر في موضوعه سماه (معجم المصطلحات البلاغية وتطورها) وقد طبع هذا المعجم في طبعته الأولى عام ١٩٨٧م ضمن مطبوعات المجمع العلمي العراقي.

وقد سار بدوي طبانة في معجمه على ترتيب حروف المعجم من الهمزة إلى الياء ومراعاة الحروف

كتاب معجم البلاغة العربية لعالم البلاغة العربية في العصر الحديث بدوي طبانة كتاب ضخمة ومفيد للباحثين في علوم البلاغة العربية، جمع فيه مؤلفه كل مصطلحات علوم البلاغة العربية تقريباً، وقد أورد فيه في طبعته الأولى ٩٠٣ مفردات ثم زاد عليها مفردات أخرى في الطبقات التي تلتها، والطبعة الأخيرة التي اطلعت عليها هي الرابعة، وقد وصلت فيها المفردات إلى ٩٨١ مفردة.

طبع الكتاب في طبعته الأولى ضمن منشورات جامعة طرابلس في ليبيا في مجلدين كبيرين عام ١٩٧٥م ثم كانت الطبعة الرابعة وأظنها الأخيرة في مجلد واحد ضخمة، وقد طبعت هذه الطبعة في المملكة العربية السعودية في دار المنارة للنشر والتوزيع بجدة ودار ابن حزم ببغروت الطبعة الرابعة ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م.

وهذا الكتاب هو الأول في ميدانه فليس هناك من علماء العربية من جمع كل مصطلحات البلاغة العربية

الأصلية دون الزوائد فمصطلح «تأتي الإنكار» مثلاً أورده في ترتيب حرف الهمزة ثم التاء «أتى» وهكذا بقية المواد .

ولكن يبقى هذا العمل الفريد والضعف كأي عمل بشري عرضة للنقص والهنات فقد فاتته مفردات كثيرة لم يوردها في هذا المعجم في طبيعته الأولى استدرکها في الطبعة الأخيرة ومع ذلك فقد فاتته مفردات أخرى لم يذكرها، ولعل ما فاتته من مفردات لم يتأت له إحصاؤها بسبب ورودها في مؤلفات لم يطلع عليها أو ورودها في مؤلفات لم تطبع قبل تأليف الكتاب .

كما يؤخذ على صاحب المعجم أنه أكثر من الاستشهاد بالشعر دون الاستشهاد بالقرآن الكريم .

وسأسير في هذا المستدرک على نهج المؤلف في كتابه ولن ألتفت إلى ما كتبه أحد الباحثين عن هذا الكتاب في مقدمته ونقصه^(١)، فسأسير على منهج المؤلف في إيراد المصطلحات الجزئية والكلية فيمكن إيراد مصطلح الحذف وهو مصطلح كلي وإيراد الحذف المقابل وهو مصطلح جزئي، كما أنني سأسير على منهجه في إيراد كل المصطلحات التي تخدم البلاغة العربية دون اعتبار لما أورده صاحب النقد والنقض من أن بعض ما أورده بدوي طيانة في معجمه ليس من البلاغة مما يتعلق بالشعر أو الأدب أو المنطق^(٢).

هذا مع مراعاة الإيجاز والاختصار بقدر الإمكان فالإطناب فيه قد يستغرق كتاباً كبيراً .

وها هي ذي المواد التي فاتته مرتبة بحسب ترتيب حروف المعجم :

١ - المؤاخاة بين المباني :

أورد المؤلف مصطلح المؤاخاة هكذا مجرداً ولكنه

اقتصر على المؤاخاة بين المعاني باختصار مقتصر على مثال واحد من شعر ذي الرمة عن السبكي في عروس الأفراح، ولم يذكر المؤاخاة بين المباني، وقد قسم العلماء المؤاخاة إلى هذين القسمين، ولكن المؤلف أهمل القسم الثاني، قال ابن الأثير بعد أن أورد القسم الأول : وأما المؤاخاة بين المباني فإنه يتعلق بمباني الألفاظ، فمن ذلك قول أبي تمام في وصف الرماح :

مثقفات سلبن العرب سمرتها

والروم زرقتها والعاشق القضا

فقد قال : العرب والروم ثم قال العاشق ولو صح أن يقول العاشق لكان أحسن إذ كانت الأوصاف تجري على نهج واحد، وكذلك قوله : سمرتها وزرقتها ثم قال القضا وكان ينبغي أن يقول قضاها أو دقتها.

وقال أبو نواس :

صفراء مجدها مرازيها

جلت صن النظراء والمثل فجمع وأفرد في معنى واحد وهو أنه قال النظراء مجموعاً ثم قال المثل مفرداً وكان الأحسن أن يقول النظير والمثل أو النظراء والأمثال، وقد اعتبر ابن الأثير المؤاخاة ضرباً من المقابلة ولكن بعنوان مقابلة الشيء بما ليس ضده^(٣).

٢ - الأوابد :

قال ابن رشيق : الأوابد من الشعر الأبيات السائرة كالأمثال، وأكثر ما تستعمل الأوابد في الهجاء، يقال : رماه بأبدة فتكون الأبدة هنا الداهية قال الحافظ : الأوابد الدواهي ومنه أوابد الشعر، والأوابد الإبل التي تتوحش فلا يقدر عليها إلا بالمقر والأوابد الطير التي تقيم صيفاً وشتاء والأوابد الوحش، فإذا حملت أبيات الشعر على

نوع من المناسبة وشيء من الملاءمة كقول المؤلفين في أثناء الخطب : أما بعد^(٧).

وقال صاحب الطراز : وهذه اللفظة قد أجمع أهل التحقيق من علماء البيان على أنها هي فصل الخطاب الذي أراده الله في قوله : وأتينا الحكمة وفصل الخطاب، وقد اختلف في أول من قالها ف قيل : أول من نطق بها آدم وقيل : داود وقيل : يعقوب وقيل : قس بن ساعدة وقيل : كعب بن لؤي وقيل : يعرب بن قحطان وقيل : سحبان وائل^(٨).

هـ - البدئية :

هي إحدى علاقات المجاز المرسل وهي كون الشيء بدلا من شيء آخر كقوله تعالى : ﴿ فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ ﴾ [الجمعة / ١٠] والمراد الأداء^(٩).

٦ - المبدئية :

هي إحدى علاقات المجاز المرسل، وهي كون الشيء مبدلاً منه شيء آخر نحو : (أكلت دم زيد) أي دينه فالدم مجاز مرسل علاقته المبدئية لأن الدم مبدل عن الدية^(١٠).

٧ - الأبيات المفسولة :

الأبيات المفسولة هي الأبيات التي ليس فيها بيت رائع قال المرزباني في الموشح : أخبرني محمد بن يحيى قال حدثني عبد الله بن الحسين قال : قال لي البحتري : دعاني علي بن الجهم فمضيت إليه وأفضنا في أشعار المحدثين إلى أن ذكرنا أشجع السلمي فقال لي : إنه يخلي وأعادها مرات ولم أفهمها وأنفت أن أسأله عن معناها فلما انصرفت أفكرت في الكلمة ونظرت في شعر أشجع فإذا هو ربما مرت له الأبيات مفسولة ليس فيها بيت رائع وإذا هو يريد هذا بعينه وهو أنه يعمل الأبيات

ما قال الجاحظ كانت المعاني السائرة كالإبل الشاردة المتوحشة وإن شئت المقيمة على من قيلت فيه لا تفارقه كإقامة الطير التي ليست بقواطع وإن شئت قلت : إنها في بعدها من الشعراء وامتاعها عليهم كالوحش في نفاها من الناس^(١١).

٢ - الائتلاف والملاءمة

أورد صاحب الطراز في بيان ما يتعلق بالفصاحة المعنوية عشرة أضرب أوردها صاحب المعجم الإضرابين اثنين وهما : الائتلاف والملاءمة والإلهاب والتهبيج ومسبأتي، والائتلاف والملاءمة : أن يكون اللفظ ملائماً للمعنى فإذا كان الموضع موضعاً للوعد والبشارة كان اللفظ رقيقاً ومثاله قوله تعالى : ﴿ يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَرِضْوَانٍ وَجَنَّتٍ فِيهَا نَعِيمٌ مُّقِيمٌ ﴾ التوبة ٢١ وإذا كان الموضع موضعاً للوعيد والندارة كان اللفظ جزلاً ومثاله قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ رَرَيْتَ إِذْ وَقَعُوا عَلَى الْأَرْضِ فَقَالُوا يَلَيِّنُنَا تُرْدٌ وَلَا تُكَذِّبُ بِتَايِتِ رَبِّنَا ﴾ [الأنعام ٢٧] فانظر إلى التفاوت بين المقامين في الجزالة والرفقة وكل واحد منهما ملائم للمعنى الذي جاء به من أجله، وهكذا تجد ألفاظ القرآن على هذه الصفة، وهذا إنما يدرك بالقريحة الصافية والذوق السليم^(١٢).

٤ - أما بعد :

أورد المؤلف مصطلح «أما» واستعمالاتها ولكنه لم يخص «أما بعد» بالقول وهي جديرة بذلك، ففي أحد تفسيرات قوله تعالى : ﴿وَأَتَيْنَهُ الْحِكْمَةَ وَفَصَّلَ الْكِتَابِ﴾ [ص ٢٠] قول داود : «أما بعد»، وقال ابن الأثير : والذي أجمع عليه المحققون من أهل علماء البيان أن فصل الخطاب هو «أما بعد» وهي من قبيل الاقتضاب القريب من التخلص وهو الانتقال من الافتتاح إلى المقصود مع

ولا تصيب فيها بيتاً نادراً، وأن معناه أن الرامي إذا لم يصب من رشقه فلم يصب كله الفرض بشيء قيل أخلى وكان علي بن الجهم عالماً بالشعر، ونقل الكلام نفسه عن الصولي^(١١).

ومن هذا يمكن استنتاج مصطلح آخر وهو الإخلاء أي عدم الجودة في قول الشاعر.

٨ - الاستبعاد:

جعله صاحب الإيضاح من تأكيد المدح بما يشبه الذم فقال: وهو المدح بشيء على وجه يستتبع المدح بشيء آخر كقول أبي الطيب:

نهبت من الأعمار ما لو حويته

لنهنت الدنيا بأنك خالد
فإنه مدحه ببلوغه النهاية في الشجاعة إذ كثر قتلاه بحيث لو ورث أعمارهم لخلد في الدنيا على وجه استتبع مدحه بكونه سبباً لصلاح الدنيا ونظامها حيث جعل الدنيا مهنة بخلوده^(١٢).

٩ - التشبيح:

ذكره ابن رشيق معطوفاً على المماثلة فقال في العمدية: هو طول الكلام واضطرابه، ولا يقال: كلام متشبع حتى يكون هكذا ويقال: رجل متشبع الخلق إذا كان طويلاً في اضطراب، والتشبيح عند الصولي في الخط ألا يكون بيناً وكذلك هو الكلام^(١٣) والتشبيح في اللفظ: تشبيح كل شيء معظمه ووسطه وأعلى^(١٤) ولم يورد صاحب العمدية للكلام المتشبع أمثلة.

١٠ - الاحتباك:

هو مصطلح بلاغي ألحقه المتأخرون بالبديع، قال السيوطي: فمن أنواع البديع الاحتباك وهو نوع لطيف لم ينتبه له أحد من أهل هذا الفن ولا ذكره أصحاب

البديعيات ولم نقف على أحد تعرض لذكره إلا رفيق الأعمى في شرح بديعته^(١٥) وهو عند السيوطي أن تحذف من الأول ما أثبت نظيره من الثاني وتحذف من الثاني ما أثبت نظيره في الأول^(١٦) والاحتباك جاء من الحبك الذي معناه الشد والإحكام وتحسين أثر الصنعة في الثوب فحبك الثوب سد ما بين خيوطه من الفرج وشدته إحكامه بحيث يمنع عنه الخلل^(١٧) وبيان أخذ المعنى الاصطلاحي منه أن مواضع الحذف من الكلام شبيهت بالفرج بين الخيوط فلما أدركها الناقد البصير بصوغه الماهر في نظمه وحوكه فوضع المحذوف مواضعه كان حاكباً له مانعاً من خلل بطرقه فسد بتقديره ما يحصل به الخلل مع ما أكسبه من الحسن والرونق^(١٨) ومثاله من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ الَّذِينَ تَنَافَسَتْ فِي تَقَاتُلٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ﴾ [آل عمران/ ١٢] فأصل الكلام فئة مؤمنة تقاتل في سبيل الله وأخرى كافرة تقاتل في سبيل الطاغوت أو الشيطان فحذف من الأول «مؤمنة» وحذف من الثاني «تقاتل في سبيل الطاغوت» ومثاله من الشعر قول الفرزدق:

فكم عمة لك يا جرير وخالة

فدعاء قد حلبت علي عشاري

فقد حذف من الأول «فدعاء» وحذف من الثاني «لك»، وليس كلام السيوطي أنه لم ينتبه له أحد من أهل هذا الفن.... إلخ صحيحاً فقد تعرض له أبو حيان شيخ ابن جابر وكتابه البحر المحيط فيه أشارات كثيرة إليه، وقد جعل أبو حيان لب الباب ورأسه آية البقرة: ﴿وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَتَعَقُّ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً صُمُّ بُكْمٌ عُمْى فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [البقرة / ١٧١] ووقف عند هذه الآية طويلاً وعول عليها كثيراً^(١٩) وبهذا

يمكن الرد على السيوطي، بل هناك من أشار إلى هذا الفن قبل أبي حيان بتقرير أبي حيان نفسه حيث قال : وذهب إلى تقرير هذا الفن جماعة من أصحابنا منهم أبو بكر ابن طاهر وتلميذه الحسن بن خروف وأبو علي الشلوبيين وقالوا: إن العرب تستحسنه وأنه من بديع كلامها ومثاله قوله تعالى: ﴿وَأَضْمُ يَدَكَ إِلَى جَنَاحِكَ تَخْرُجَ بَيْضًا﴾ [طه/ ٢٢] والتقدير: وادخل يدك في حبيك تدخل وأخرجها تخرج بيضاء فحذف «تدخل» لدلالة تخرج وحذف وأخرجها لدلالة وادخل^(٢٠).

وقد ورد الاحتياك في الشعر العربي، ومنه قول أبي ذؤيب الهذلي :

واني لتعروني لذكراك هزة

كما انتفض العصفور بلله القطر
وتفسيره أن الشاعر لم يرد أن يشبه هزته بهزة العصفور حين بلله القطر لكونهما حركة وسكوناً فهما ضدان ولكن تقديره : أني إذا ذكرتكَ عراني انتفاض ثم اهتز كما أن العصفور إذا بلله القطر عراه اهتزاز ثم ينتفض غير أن وجيب قلبه واضطرابه قبل الهزة وهزة العصفور قبل انتفاضه^(٢١).

أما بدر الدين الزركشي فقد تعرض له أيضاً في كتابه البرهان في علوم القرآن إلا أنه أطلق عليه مصطلح «الحذف المقابل» في باب «الحذف» وحده بقوله: أن يجتمع في الكلام متقابلان فيحذف من كل واحد منهما ما يقابله لدلالة الآخر عليه^(٢٢).

١١ - حسن الرد:

قال أبو هلال العسكري في الصناعتين : ومما يلحق بهذه الأبواب أيضاً حسن الرد - ويقصد ما زاده على فتون البلاغة من أبواب - ومنه ما روي أن الرشيد قال للفضل

ابن الربيع: كذبت فقال الفضل : وجه الكذوب لا يقابلك يا أمير المؤمنين ولسانه لا يخاطبك فوصله وقال: كذبني فوصلته بحسن جوابه وأورد حكايات أخرى مثل هذه^(٢٣) وأضاف : وعلى حسب ما يستحسن هذا يستهجن خلافة، وذلك مثل ما روي أن أبا بكر مر برجل فقال له أتبيع كذا؟ فقال : لا عافاك الله فقال أبو بكر : علمتم لو تعلمون قل : لا وعافاك الله، ومنه أن الرسول ﷺ قال لعمة العباس: أنت أكبر مني فقال العباس : أنا أسن ورسول الله أكبر، وقد أورد له أمثلة أخرى كثيرة .

١٢ - الاستحقاق:

هو نوع من المقابلة، قال ابن رشيق في العمدة^(٢٤) : وهو أن يكون بين المتقابلين مناسبة وليس مضادة ومنها قول المتنبي :

رجلاه في الركض رجل واليدان يد

وفعله ما تريد الكف والقدم
لأن الكف من اليد بمنزلة القدم من الرجل فبينهما مناسبة وليست مضادة ولو طلبت المضادة لكان الرأس أو الناصية أولى كما قال تعالى : ﴿فَبَرِّزْهُ بِالْأَقْدَامِ﴾ [الرحمن/ ٤١].

وهذا المصطلح يقرب من مصطلح المؤاخاة بين المباني السابق.

١٣ - الحكاية:

هو أن يحكى كلام المتكلم إما بلفظه أو بمعناه، والقرآن الكريم مشحون بذلك^(٢٥)، وهو على قسمين ظاهر ومقدر، أما الظاهر فكما حكاه الله تعالى من قول الملائكة : ﴿أَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ﴾ [البقرة/ ٣٠] وأما المقدر فقوله تعالى : ﴿مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ

وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ سَيْتَةٍ مِنْ نَفْسِكُمْ ﴿ [النساء / ٧٩] دليل ذلك أنه رد عليهم بقوله : ﴿ قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ فَإِلَ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا ﴾ [النساء / ٧٨] .

١٤ - الحمل على المعنى :

ذكره ابن النقيب في مقدمته^(٣٦) وقال : وذلك كتأنيث المذكر وتذكير المؤنث وتصوير معنى الواحد للجماعة وحمل الثاني على لفظ الأول أصلاً كان أو فرعاً أو غير ذلك، وقد ورد في القرآن العظيم وفصيح الكلام منثوراً ومنظوماً من ذلك كثير، ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ تَأْتِيهَا النَّاسُ أَنْتَوُا رَبُّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَجَدَّوْ ﴾ [النساء / ١] والمراد آدم عليه السلام، ومن الشعر قوله :

يا أيها الراكب المزجي مطيته

سائل بني أسد ما هذه الصوت
وأما تذكير المؤنث فقد كثر عن العرب تأنيث فعل المضاف ولذلك قرئ قوله تعالى : ﴿ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْتِنَاهَا ﴾ [الأنعام / ١٥٨] بالتأنيث فأنث فعل الإيمان المذكر إذا كانت إضافته إلى مؤنث فكان بعض المضاف إليه أو به أو منه، وأمثال هذا في القرآن كثير، ومن الشعر قوله :

لما أتى خبر الزبير تواضعت

سور المدينة والجبال الخشع

١٥ - المحتمل الضدين :

هكذا سماه ابن النقيب في مقدمته^(٣٧) وهو عند المؤلف التوجيه وقال ابن حجة الحموي : إن تسمية النوع هنا بالإبهام أليق من تسميته بالتوجيه^(٣٨)، وقد أورد له ابن النقيب أمثلة من القرآن الكريم منها قوله تعالى : ﴿ وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا ﴾ [الكهف / ٧٩] يحتمل أن يكون أراد بوراتهم أمامهم ويحتمل أن

يكون وراءهم يطالبهم وقوله تعالى : ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَرْيِضْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ ﴾ [البقرة / ٢٢٨] والقرء يطلق على الحيض والطمهر، ومثله من الشعر قول الشاعر :

يبارر الأثار أن تروبا

وحاجب الجونة أن يغيب

والجون الأبيض والجون الأسود وهو من الأضداد.

١٦ - الإحالة والتغيير :

هكذا سماه ابن رشيق في العمدة وقد أتى المؤلف بمصطلح التغيير فقط وأرى أن تسمية ابن رشيق أدق فالتغيير منصب على الإحالة التاريخية واللفظية والإحالة منصبة على الإحالة العقلية، فالإحالة التاريخية مثالها ما استشهد به المؤلف، وزاد عليه ابن رشيق قول ابن مقبل :

أما الأداة فمينا ضمير سمع

جود حواجز بالآلبياد واللجم

ونسج داود من بيض مضاعفة

من عهد عاد بعد الحي من إرم

هكيف يكون نسج داود من عهد عاد وكم بين قيس

عيلان وبين عاد فضلاً عن بني العجلان^(٣٩).

أما الإحالة العقلية فكم قول عبد الرحمن بن حسان :

وأن مال الضجيع بها فدعص

من الكشبان ملتبد مهيل

قالوا : كيف يكون ملتبداً مهيلاً ؟ هذا مستحيل

متناقض، ومنه قول أبي نواس :

وأخفت أهل الشرك حتى أنه

تحافك النطف التي لم تخلق

فهذا مستحيل عقلاً^(٤٠).

ومنه في التغير قول جميل :

لا حسنها حسن ولا كدلالها

دل ولا كوقارها توقير

فحذف كاف التشبيه فصار المعنى كأن ليس حسنها حسناً .

وقد أخذ ابن رشيقي على المولدين الحضريين أن يقوموا في ذلك أما ما وقع في أشعار الجاهليين فالتمس لهم العذر في ذلك لأنهم أرباب اللغة وأصحاب اللسان^(٢١).

١٧ - الخبر والوصف بلفظ الاستفهام:

هو وجه من وجوه التلطف، قال أبو هلال العسكري: وخرج لي وجه آخر منه (يقصد المشتق) وهو الخبر والوصف في صورة الاستفهام بعد أن استخرج منه التخييل وهو لم يعرفه وأورد له أمثلة^(٢٢) منها قوله تعالى: ﴿ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْكَافِرِينَ ﴾ [الزمر / ٢٢] وقول جعظة :

فجاء بالجام والإبريق

وبالمدم والسلسبيل الرقيق

أما رأيت قطع العقيق

أما رأيت شقق البروق

وقال أبو هلال العسكري : وقد قلت في وصف عود :

أحمر الرأس أسود البم أحوى

هل رأيت جداول التقييم

ومنه قول بعض العرب في وصف لبن مذيق :

جاعوا بضيق هل رأيت الذئب قط

١٨ - الخصوص:

هو أحد علاقات المجاز المرسل وهو كون اللفظ خاصاً بشيء واحد كإطلاق اسم الشخص على القبيلة نحو ربيعة وقريش^(٢٣).

١٩ - الإخلاص:

والمقصود خلو الشعر من الروعة، وينظر الأبيات المفسولة.

٢٠ - التخييل:

جعله صاحب الطراز الصنف السابع من الضرب الأول من الصنف الثالث وهو التطبيق ويقال له التضاد والتكافؤ والطباق، وقد أسهب في الحديث عنه فذكر تعاريفه وبين أمثله، وهو عنده من مرامي سهام البلاغة المسددة وعقد من عقود لآليه الممددة كثير التداول في كتاب الله تعالى والسنة الشريفة لما فيه من الدقة والرموز واستيلائه على إثارة المعادن والكنوز^(٢٤).

وقال أبو هلال العسكري في الصناعتين: وظهر لي باب آخر وسميته التخييل وهو أن يخيل أنه يمدح وهو يهجو أو يخيل أنه يهجو وهو يمدح^(٢٥)، ومثال ذلك ما أخبرنا به أبو أحمد عن ابن دريد عن أبي حاتم عن الأصمعي قال: كانت عند رجل من بني أسد ورهاء فدخل يوماً وهي مفضبة فقال: ما شأنك قالت: إنك لا تشب ببي فقال أفعل ثم أنشأ يقول :

تمت عبيدة إلا في ملاحظتها

والحسن منها بحيث الشمس والقمر

ما خالف الظبي منها حين يبصرها

إلا سوائفه والجيد والنظر

قل للذي عابها من عائب خلق

أقصر فرأس الذي قد عبت والحجر

قال فرضيت .

٢١ - التدبيج:

أتى المؤلف بمصطلح التدبيج وهو عند البلاغيين أن يذكر في معنى من المدح أو غيره ألوان لقصد إيجاد

الكناية في تلك الألوان أو بعضها أو لقصد التورية كذلك وقد أطلال في ذلك وأورد أمثلة^(٢٦)، ولكن وجدت في الخزانة التدبيج بمعنى آخر ففي شرحه للبيت المستشهد به وهو قول الشاعر :

بدت قمرأ ومالت خوط بان

وفاحت عنبرأ ورنبت غزالأ

قال : قال الواحدي : هذه أسماء وضعت موضع الحال والمعنى بدت مشبهة قمرأ في حسننها ومالت غصن بان في تنهيا وفاحت مشبهة عنبرأ في طيب رائحتها ورنبت غزالأ في سواد مقلتها وهذا يسمى التدبيج في الشعر^(٢٧) ومثله :

لاحت هلالأ وفاحت عنبرأ وضدت

مسكأ وماسست قضيبأ والثنت غصنأ

ومنه :

سفرن بدورأ وانتقين أهلة

ومسن غصونأ والتفتن جأدرا

٢٢ - المدرج :

قال الزركشي : هذا النوع سميته بهذه التسمية بنظير المدرج من الحديث وحقيقته في أسلوب القرآن أن تجيء الكلمة إلى جنب أخرى كأنها في الظاهر معها وهي في الحقيقة غير متعلقة بها كقوله تعالى : ﴿إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعْرَءَ أَهْلِهَا أَذَلَّ وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ﴾ [النمل / ٢٤] هو من قول الله لا من قول المرأة ومنه قوله تعالى : ﴿أَلَيْسَ خَصَمَصَ الْحَقِّ أَنَا وَرَدُّهُ عَن نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الْقَادِرِينَ﴾ [يوسف / ٥١] انتهى قول المرأة ثم قال يوسف عليه السلام : ذلك ليعلم أنني لم أخنه بالغيب ومعناه ليعلم الملك أنني لم أخنه ومنه قوله تعالى : ﴿نَوَيْلُنَا مَن بَعَثْنَا مِن مَّرْقَدِنَا هَذَا﴾ [يس / ٥٢]

تم الكلام فقالت الملائكة هذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون، ومن الأحاديث المدرجة قوله ﷺ : للعبد المملوك أجران والذي نفسي بيده لولا الجهاد والحج وبر الأم لأحببت أن أموت وأنا مملوك فقول الرسول للمملوك أجران غير أن أبا هريرة تكفل بإيضاح هذين الأمرين بقسمه يتمنى الرق^(٢٨).

٢٣ - التذكير :

وهو التنبه لمن غفل أو سها عن شكر نعمة أسديت إليه ومن أزلفت لديه نسيها أو تناساها لتقوم عليه حجة النعم وليوقظ من نوم غفلته في ليل نسيانه أو تناسيه المظلم وفي الكتاب العزيز منه كثير^(٢٩) من ذلك قوله تعالى : ﴿يَبْنَى إِسْرَءِيلَ أَذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ﴾ [البقرة / ٤٠] وقوله تعالى : ﴿فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيْنًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾ [طه / ٤٤] ومعناه لعله يتذكر مسترنا له وإنعامنا عليه في أمر النيل إذ تضرع إلينا فأجرينا له النيل لما التمس منه قومه إجراء النيل أو يخشى انتقامنا منه في الدنيا بالفرق وفي الآخرة بالنار والحرق .

والفرق بين الاقتضاء والتذكير أن التقاضي لاستبعاد حصول المطلوب مدة انتظار المرغوب والتذكير إنما يكون عن غفلة أو نسيان كقول بعضهم

جنتك للإذكار مستحضرأ

لا لتقاضيك وحوشيتا

ولمست بالمهمل كنما

لكثرة الأشغال أنسيتا

٢٤ - الرثاء :

هو إظهار التفجع والحسرة والأسف على الميت فهو غرض من أغراض الشعر المعروفة، وقد عقد له ابن رشيق باباً في العمدة^(٣٠) فقال : وليس بينه وبين المدح

فرق إلا أن يخلط بالثراء شيء يدل على أن المقصود به ميت مثل كان أو عدماً كيت وكيت وما يشاكل هذا ليعلم أنه ميت، وعند سبيل الرثاء يكون ظاهر التفجع بين الحسرة مخلوطاً بالتلف والأسف والاستعظام إن كان الملك ملكاً أو رئيساً كبيراً كما قال النابغة في حصن بن حذيفة بن بدر :

يقولون حصن ثم تأبى نفوسهم

وكيف بحصن والجبال جنوح

ولم تلفظ الموتى القبور ولم تزل

نجوم السماء والأديم صحيح

فعما قليل ثم جاء نعيه

فظل ندي الحي وهو ينوح

٢٥ - الترجيع في المحاورة :

أورد المؤلف الترجيع ولكنه في معنى غير هذا المعنى، والترجيع في المحاورة قال عنه صاحب الطراز : تعميل من قولك رجعت الشيء إذا رددته وهو في مصطلح علماء البيان عبارة عن أن يحكي المتكلم مراجعة في القول ومحاورة جرت بينه وبين غيره بأوجز عبارة وأخصر لفظ فينزل في البلاغة أحسن المنازل وأعجب المواقع^(١١) . ومن جيد ما يورد من مثلها ما قاله بعض الشعراء :

قالت ألا لا تلجن دارنا

إن أبانا رجل غائر

أما رأيت الباب من دوننا

قلت فإني واثب ظافر

قالت فإن الليث عادية

قلت فسيقي مرهف باثر

قالت أليس البحر من دوننا

قلت فإني سابع ماهر

قالت أليس الله من فوقنا

قلت بلى وهو لنا غافر

قالت فلما كنت أمييتنا

فأت إذا ماهجع السامر

٢٦ - ترادف الصفات :

هو من غريب المبالغة قال ابن رشيق في العمدة ومن

أغربها أي المبالغة : ترادف الصفات وفي ذلك تهويل مع

صحة لفظ لا تحيل معنى كقول الله تعالى : ﴿أَوْ كَظُلُمْتِ

فِي بَحْرٍ لَّجِيٍّ يَشْهَهُ مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ، مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ، سَحَابٌ

ظَلُمْتُ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ﴾ [النور / ٤٠] ، وهو من غريب

المبالغة^(١٢) وما استشهد به ابن رشيق جعله الزركشي في

باب التوسع^(١٣) في ترادف الصفات فقال : ومنه التوسع

في ترادف الصفات وأورد الآية ثم قال : فإنه لو أراد

اختصاره لكان أو كظلمات في بحر لجي مظلم .

٢٧ - الترقى :

أورد الزركشي مصطلح الترقى في موضعين : الأول

في قسم من أقسام التقديم والتأخير كقوله تعالى : ﴿

الْهَمُّ أَزْجَلُ يَمْشُونَ يَهَّاءَ أَمْ هُمْ أَئِدْرُ يَبْطِشُونَ يَهَّاءَ﴾

[الأعراف / ١٩٥] الآية فإنه سبحانه بدأ بالأدنى

لفرض الترقى، وفي الموضع الثاني جعله من باب

القلب ومثل له بقوله تعالى : لا تأخذ سنة ولا نوم

وقوله : ﴿لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً﴾ [الكهف / ٥٠]

فإن قيل : ورد ﴿فَلَا يَخَافُ ظُلُمًا﴾ [طه / ١١٢] ولا

هضماً والغالب أن يقدم القليل على الكثير مع أن

الظلم منع للحق عن أصله والهضم منع له من وجه

كالتطفيف فكان يناسبه تقديم الهضم قلت : لأجل

فواصل الآي فإنه تقدم قبله وقد خاب من حمل ظلماً

فعدل عنه في الثاني كيلاً يكون أبطأ^(١٤) .

٢٨ - التركيب:

هذا المصطلح جعله صاحب معجم البلاغة العربية من ضروب الجناس التام، وفي موضع آخر هو أن يؤلف البيت من أبيات قد ركب بعضها من بعض، أما صاحب مواد البيان قال عنه : هذا الباب تسميه العامة التجنيس وتخطئ فيه وإنما سمي تركيباً لأنه يؤتى فيه بالكلمة الأولى متصلة ثم يؤتى بها يقابلها مركباً من كلمتين وقلماً يسلم من ظهور التكلف وعليه أكثر شعر البستي ومنه قوله :

لا تعص يا شمس على قابوساً

فمن عصى قابوس لاقى بوساً

ومنه :

إلى حنفي ممي قدمي

أرى قدمي أراق دمي

فما ذكره صاحب مواد البيان يختلف عما أورده صاحب المعجم^(١٥).

٢٩ - المنزل:

وهو أن يكون في الكلام لفظة لو غير وضعها أو إعرابها تغير المعنى، ومنه في القرآن الكريم : ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحة / ٥] فلو كسرت الكاف لتغير المعنى ومنه قوله تعالى : ﴿أَنْمَتَ عَلَيْهِمْ﴾ [الفاتحة / ٧] لو ضمت التاء لاختل المعنى وقوله تعالى : ﴿وَإِذْ أَبْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَتٍ﴾ [البقرة / ١٢٤] وقوله تعالى : ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ [فاطر / ٢٨] لو غير إعراب إبراهيم وإعراب العلماء لاختل المعنى، ومن الشعر قول الوطواط :

رسول الله كذبه الأعادي

فويل ثم ويل للمكذب

إن كسرت ذال المكذب كان حسناً وإن فتحت كان قبيحاً وكفراً ومن هذا المعنى قوله تعالى : ﴿فَسَاءَ صَبَاحُ النَّذِيرِينَ﴾ [الصافات / ١٧٧] بفتح الذال ولو كسرت الذال كان قبيحاً وكفراً^(١٦).

٣٠ - الزيادة في البناء:

أورد المؤلف مصطلح الزيادة في موضعين ولكنه لم يعن بهما ما يعنيه هذا المصطلح هنا، وهو أن يقصد المتكلم معنى يعبر عنه لفظتان إحداها أزيد بناء من الأخرى فيذكر الكلمة التي تزيد حروفها عن الأخرى قصداً منه إلى الزيادة في ذلك المعنى الذي عبر عنه، ولهذا فإن اعشوشب واخشوشن في المعنى أكثر وأبلغ من عشب وخشن ولهذا وقعت الزيادة بالتشديد أيضاً فإن ستار أبلغ من ساتر وغفار أبلغ من غافر ولهذا قال تعالى : ﴿اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّاراً﴾ [نوح / ١٠] ومنه قوله تعالى : ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ مُّقْنِداً﴾ [الكهف / ٤٥] ليشعر بالزيادة على زيادة قدرة الله، وقال فيما لا يستحق المبالغة : ﴿إِنَّ اللَّهَ قَادِرٌ عَلَىٰ أَنْ يُنْزِلَ آيَةً﴾ [الأنعام / ٢٧] وهكذا هي أكثر أسماء الله الحسنى، ومنه قول أبي نواس :

فعضوت عني عضو مقتدر

أحلت له نغم فالفاهما
وجعله ابن الأثير النوع الثاني عشر من أنواع الصناعة المعنوية وسماه قوة اللفظ لقوة المعنى فقال : اعلم أن اللفظ إذا كان على وزن من الأوزان ثم نقل إلى وزن آخر أكثر منه فلا بد أن يتضمن من المعنى أكثر مما تضمنه أولاً لأن الألفاظ أدلة على المعاني وأمثلة للإبانة عنها فإذا زيد في الألفاظ أوجبت القسمة زيادة المعاني وهذا لا نزاع فيه لبيانته فمن ذلك قولهم : اخشوشن فمعنى خشن دون

معنى اخشوشن ... إلخ^(٤٧) وسماه الزركشي الزيادة في بنية الكلمة^(٤٨).

٣١- التسجيل:

أورد المؤلف مصطلح التسجيل على السامع وهو غير التسجيل هنا وهو في مصطلح علماء البلاغة تطويل الكلام والمبالغة فيما سبق من أجله من مدح أو ذم وهو نوع من الإطناب خلا أن الإطناب عام في كل مقصود من الكلام والتسجيل خاص في المبالغة في المدح أو الذم ومثاله من القرآن الكريم: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ، وَإِنْ يَسْتَأْذِنُوا لَذُبَابٌ شَيْئًا لَا يَسْتَفِيدُونَ مِنْهُ شَيْئًا ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ﴾ [الحج/ ٧٣] فانظر ماذا حازته هذه الآية عن نقص عقولهم

هذا ما يتعلق بأمثلة التسجيل في الذم، أما مثال التسجيل في المدح فكقوله في صفة المؤمنين في صدر سورة البقرة حيث ذكرهم بالصفات المحمودة وأثنى عليهم بالمناقب المحمودة وبما شرح الله صدورهم بالإيمان بالله ورسوله وكتبه المنزلة قديماً وحديثاً ... إلخ^(٤٩).

٣٢- سفساف الشعر:

لم أجد من ذكر هذا المصطلح غير المرزباني في الموشح، وسفساف الشعر رديئه وساقطه، وفي اللغة السفساف الرديء من كل شيء والأمر الحقيق وكل عمل دون الإحكام سفساف ثم قال: وسفساف الشعر رديئه وشعر سفساف رديء^(٥٠) وقال المرزباني: حدثني علي ابن محمد الكاتب قال: أحمد بن عبد الله قال: مما أنكر على أبي العتاهية قوله لما ترفق في نسيبه بعتية:

إني أعوذ من التي شعفت

مني الفؤاد بأية الكرسي

وأية الكرسي يهرب منها الشياطين ويحترس بها من الفيلان كما روي عن ابن مسعود قال: وأبو العتاهية مع رقة طبعه وقرب متاوله وسهولة نظم المنثور عليه وسرعته إلى ما يعجز المتأني بلوغه لا يخلو من الخطأ الفاحش والقول السخيف^(٥١)، ومما أنكر عليه من سفساف شعره قوله:

ولهنّي حبها وصيرني

مثل جحي شهرة ومشخلة

وينظر الأبيات المفسولة.

٣٣- السهل الممتنع:

وهو الذي يظن من سمعه سهولة ألفاظه وعذوبة معانيه أنه قادر على الإتيان بمثله عز عليه مثاله وامتنع على طالب معارضته فلا يناله^(٥٢).

والقرآن الكريم كله على هذا المنوال عدا ما فيه من المتشابه والحروف التي في أوائل السور، ومنه في السنة كثير فمن ذلك قوله ﷺ: تنكح المرأة لجمالها ومالها وحسبها عليك بذات الدين تربت يداك.

ومن الشعر قول مروان بن أبي حفصة:

بنو مطر يوم البلاء كأنهم

أسود لها من ضيا خضان شبل

هم يمنعون الجار حتى كأنهم

لجارهم بين السماكين منزل

٣٤- السهولة:

هي في البديع خلو اللفظ من التكليف والتعقيد والتعسف في السبك^(٥٣)، ومن أحسن أمثله قول الشاعر:

أليس وعدتني يا قلب أي

إذا ما قبت من ليلى قتوب

فها أنا تائب من حب ليلي

فمالك كلما ذكرت تذوب

وهو عند ابن النقيب الغرابة والظرافة والسهولة، ويرى المحقق أن في هذا تحريف عن ابن منقذ وأن الصواب الغرابة والظرافة .

وقال ابن النقيب : والقرآن الكريم كله سهل ممتنع أنفاظه سهلة ومعانيه نادرة وأسلوبه غريب قد ما زجت القلوب عذوبته وحلت في العيون طلاوته وراق في الأسماع سماعه واستقر في الطباع طباعه فلهذا لم يسأم على ترداده ولم تمل النفس على دوام إيرادها فكل آية منه حسنة المساق وكل كلمة منه عذبة المذاق وكل معنى منه دق ورق، ومن هذا النوع من أشعار العرب والمخضرمين والمتأخرين كثير لا يحصى، فمن ذلك قول بعض العرب :

هوى صاحبي ريح الشمال إذا جرت

وأشفي لقلبي أن تهب جنوب

يقولون لو عزيت قلبك لأرصى

فقلت وهل للعاشقين قلوب

وأورد أشعاراً أخرى كثيرة^(٥١).

٣٥ - التشبيب :

هو ذكر ما في المحبوب من الصفات الحسية والمعنوية كحمرة الخد ورشاقة القد وكالجلالة والخفر، وهو أحد أنواع النمسيب قاله ابن هشام الأنصاري في شرح بانت سعاد، وقال ابن رشيق في العمدة : والنسيب والتفزل والتشبيب بمعنى واحد،^(٥٢) واشتقاق التشبيب يجوز أن يكون من ذكر الشببية وأصله الارتقاء كأن الشاب ارتفع عن حال الطفولية أو رفع صاحبه ويقال شب الفرس إذا رفع يديه وقام على رجليه^(٥٣).

٣٦ - الاشتغال :

اشتهر هذا المصطلح بأنه مصطلح نحوي أكثر منه مصطلحاً بلاغياً ولكن الزركشي جعله من البلاغة لأن عنده الشيء إذا أضمر ثم فسر كان أفخم مما إذا لم يتقدم إضمار ألا ترى أنك تجد اهتزازاً في نحوه قوله تعالى : ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ﴾ [التوبة / ٦] وقوله تعالى : ﴿قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي﴾ [الإسراء / ١٠٠]، وفي القرآن من هذا الأسلوب كثير^(٥٤).

٣٧ - الشكاية :

ذكر ابن النقيب هذا المصطلح دون أن يعرفه وقال : وهي في القرآن على قسمين : ملفوظ بها وغير ملفوظ بها، أما الملفوظ بها فهي قوله تعالى : ﴿إِنَّمَا أَشْكُوا بَثِّي وَحُزِّيَ إِلَى اللَّهِ﴾ [يوسف / ٨٦] ومن الشعر قول بعضهم.

إلى الله أشكو لا إلى الناس إنني

أرى الأرض تطوى والأخلاء تذهب

أما غير الملفوظ بها فهي القرآن منه كثير^(٥٥)، ومن ذلك قوله تعالى : ﴿قَالَ ابْنُ أُمٍّ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعُّوْنِي وَكَادُوا يَقْتُلُونَنِي﴾ [الأعراف / ١٥٠].

٣٨ - المشوش :

قال صاحب الطراز : هو عبارة عن كل جنس من التجنيس يجاذبه طرفان من الصيغة ولا يمكن إطلاق اسم أحدهما عليه دون الآخر واشتقاقه من قولهم تشوش الأمر إذا مزج واختلط بعضه ببعض ومنه قولهم : فلان مشوش إذا كان به مرض من احتلاط المزاج وتغيره ومثاله قولهم : مليح البلاغة لبيق البراعة فلو اتفق العينان في الكلمتين وكانتا من حرف

٤١ - الاستظهار :

جمله ابن رشيقي من الإيغال فقال : ومن هذا (يقصد الإيغال) نوع يسمى الاستظهار ومنه قول ابن المعتز لابن طباطبا العلوي أو غيره :

فأنتم بنو بنته دوننا

ونحن بنو عمه المسلم

فقوله المسلم استظهار لأن العلوية من بني عم النبي عليه الصلاة والسلام أيضاً أعني أبا طالب ومات جاهلياً فكان ابن المعتز أشار بحذقه إلى ميراث الخلافة (٣٣) .

٤٢ - طرد الخيال :

طرد الخيال والمجازاة في المحبة مذهب مشهور عند الشعراء وقد ركب جلة الشعراء منهم طرفة وليبد ثم جرير وجميل فقال طرفة وهو أول من طرقه :

فقل لخيال الحنظلية ينقلب

إليها فإني واصل حبل من وصل

وقال ليبد في مثل ذلك :

فاقطع لبانة من تعرض وصله

ولشر واصل خلة صرامها

وقال جرير :

طرقتك صائدة القلوب وليس ذا

وقت الزيارة فارجمي بسلام

وهذا بيت مشهور لجرير وقد انتقد فيه وقيل كيف تطرد خيال الحبيبة على أن قوماً زعموا أنه كان محرماً فلذلك طرد الخيال كأنه تخرج وليس طرد عتب، وقال جميل :

ولمست وإن عزت علي بقائل

لها بعد صرم يا بثين صليني

واحد لكان ذلك من تجنيس التصحيف أو كان اللامان متفقين لكان ذلك من المضارع فلما لم يكن كما ذكرناه بقي مذبذباً بين الأمرين ينجذب إلى كل واحد منهما بشبه، ومنه أيضاً قولهم : صدعني مذ صدعني فلولا تشديد النون لكان معدوداً من تجنيس المركب وقال الحريري : ندمنا على ما ند منا (٣٤) .

٣٩ - إضمار ما لم يجر له ذكر :

هكذا سماه ابن رشيقي في العمدة (٣٥) وهو غير الإضمار المطلق الذي يراد به الحذف كما ذكر المؤلف في المعجم فهو يراد به حذف من نوع خاص وهو حذف الضمير الذي يمود عليه الكلام ولم يذكر كما في قوله تعالى : ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ ﴾ [القدر / ١] ولم يجر للقرآن ذكر وقوله تعالى : ﴿ حَقٌّ تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ ﴾ [ص / ٢٢] يعني الشمس وقوله تعالى فائرن به نقعا ولم يجر للوادي ذكر وقول حاتم الطائي :

أماوي ما يفني الثراء عن الفتى

إذا حشرجت يوماً وضاق بها الصدر

٤٠ - الاستطراد :

أورد المؤلف مصطلح الاستطراد وشرحه لغة واصطلاحاً وأورد له أمثلة، ولكن الزركشي أتى بهذا المصطلح على غير المعنى الذي ذكره المؤلف فقال : وهو التمرير بعبارة إنسان بذكر عيب غيره (٣٦) كقوله تعالى : ﴿ وَكَانَتْهُمْ فِي مَسْجِدٍ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ وَتَبَيَّنَ لَكُمْ كَيْفَ فَعَلْنَا بِهِمْ ﴾ [إبراهيم / ٤٥] وكقوله : ﴿ فَإِنْ أَعْرَضُوا فَقُلْ أَنْذَرْتُكُمْ صَاعِقَةً مِثْلَ صَاعِقَةِ عَادٍ وَثَمُودَ ﴾ [فصلت / ١٣] وقوله : ﴿ أَلَا بَعْدَ لِمَدِينٍ كَمَا بَدَتْ ثَمُودُ ﴾ [هو / ٩٥] .

٤٥ - الإعتاب:

هو رجوع الإنسان عما عتبت عليه بسببه يقال عتبت فاستعتب أي أرجعته فارتجع ومنه قوله تعالى: ﴿فَإِنْ يَصْصِرُوا فَالْنَّارُ مَثْوًى لَهُمْ وَإِنْ يَسْتَغْتَبُوا فَمَا لَهُمْ مِنَ الْمُعْتَبِينَ﴾ [فصلت / ٢٤] وفي الحديث إما محسناً فيزداد وإما مسيئاً فيستعتب ومنه قول الشاعر:

عتبت عليه فيما أعتبا

وعنه اعتذرت وقد أذنب

ومحتوى هذا المصطلح يقرب من مصطلح عتاب المرء نفسه الذي أورده المؤلف ولكن وجد فيه خلطاً كبيراً عند العلماء^(٦٦).

٤٦ - العتاب والإنذار:

قال ابن النقيب: وهو دليل بقاء المودة ودوام عقد الألفة والصحبة والفرض به إزالة ما في النفوس من الوحشة لأن بجريانه يظهر ما في القلوب من آثار الجناية ويبدو ما في البواطن من تأكيد أسباب العناية إذ لولا بقاء المودة الخفية لحصلت القطيعة بالكلية ولم يحتاج إلى عتاب ولم يرغب في الإعتاب^(٦٧) ولهذا قيل:

ويبقى الود ما بقي العتاب

وقد عقد ابن رشيق للعتاب باباً في العمدة وجعل الإنذار مع الوعيد في باب الوعيد والإنذار^(٦٨).

٤٧ - الاعتذار:

هو كما عند ابن النقيب التوسل إلى محو الذنب وإزالة أثر الجرم مأخوذ من قولهم: اعتذرت المنازل إذا درست^(٦٩)، ومنه قوله تعالى: ﴿عَتَذِرُونَكَ إِلَيْنَا إِذَا رَجَعْتُمْ إِلَيْهِمْ قُلْ لَا تَعْتَذِرُونَ﴾ [التوبة / ٩٤]، أما ابن رشيق فلم يعرفه وقال: وينبغي للشاعر أن لا يقول شيئاً يحتاج أن يعتذر منه فإن اضطره المقدار إلى ذلك وأوقعه

وجرى على سنن هؤلاء جماعة من المولدين واعتقدوا هذا المذهب قولاً وفعلماً حتى تعداه بعضهم إلى القتل إلا أن أصل هذا المذهب عند قدماء فاسد وعاب على نابغة بني تغلب قوله:

بخلنا لبخلك لو تعلمين

وكيف يعيب بخيل بخيلاً

لأن الواجب عنده في التغزل أن يكون على خلاف هذا وكل ما لا يليق بالمعجوب فهو مكروه في باب التسيب^(٧٠).

٤٨ - الإطلاق:

هو أحد علاقات المجاز المرسل، وهو كون الشيء مجرداً من القيود نحو قوله تعالى: ﴿فَتَحَرَّزْ رَقَبَةً﴾ [النساء / ٩٢] أي عتق رقبة مؤمنة فالرقبة مجاز مرسل علاقته الإطلاق فإن المراد منها المؤمنة وإطلاق الرقبة على جميع الجسم مجاز مرسل علاقته الجزئية^(٧١).

٤٩ - الإعتاب:

أورد هذا المصطلح ابن خلف في مواد البيان بتعريف وأمثلة تتفق مع مصطلح لزوم ما لا يلزم فقال: هو أن يلتزم الشاعر في القوافي والناثر في الأسجاع ما لا يلزمهما توسعاً واقتداراً ويتكلفان ما ليس عليهما تمكناً وانفساح مجال، ومثاله في المنثور قول أبي بصير: (حتى عاد تعريضك تعريضاً وتعريضك تصحيحاً) ومثاله من المنظوم قول أبي العالية:

إني امرؤ أصفي الخليل الخلّة

وأمنحه ودي وأرعى إليه

وأبفض الزيارة المملة

وأقطع المهمة المضلة

والقصيدة طويلة التزم في أكثرها اللام المشددة اقتداراً^(٧٢).

فيه القضاء فليذهب مذهباً لطيفاً وليقصد مقصداً عجيباً... إلخ.

وقد أورد ابن رشيّق أمثلة شعرية كثيرة في الاعتذار منها قول إبراهيم بن المهدي يعتذر للمأمون في أبيات:

الله يعلم ما أقول فإنها

عهد الأتية من مقر خاضع

ما إن عصيتك والخواة تمدني

أسبابها إلا بنية طائع

ثم قال: وأجل ما وقع في الاعتذار من مشهورات

العرب قصائد النابغة الثلاث^(٧٠).

٤٨ - الإعراض عن صريح الحكم:

هو الإعراض عن ذكر الخبر أو جواب الشرط أو بعض

المتعلقات ووضعه في عموم تفخيماً لشأنه كقوله تعالى:

﴿وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِراً إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكُهُ

الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ﴾ [النساء / ١٠٠] أعرض عن

ذكر مقدار الجزاء والثواب وذكر ما هو معلوم مشترك

بين جميع أعمال البشر تفخيماً لمقدار الجزاء لما فيه من

إبهام المقدار وتزيلاً له منزلة ما هو غير محتاج إلى

بيانه على حد فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله أعرض

عن ذكر الجزاء بإعادة الشرط تنبيهاً على عظم ما ينال

وتفخيماً لبيان ما أتى به من العمل فصار السكوت عن

مرتبة الثواب أبلغ من ذكرها، وكقوله تعالى: إن الذين

آمنوا وعملوا الصالحات إنا لا ننزع أجر من أحسن

عملاً وهذه الآية تتضمن الرجوع والبقاء والجمع، ألا تراه

كيف رجع بعد ذكره المبتدأ الذي هو الذين عن ذكر خبره

إلى الشروع في كلام آخر فبنى مبتدأ على مبتدأ وجمع

والمعنى قوله إنا لا ننزع من خبر المبتدأ الأول وتقديره:

إنا لا ننزع أجرهم لأننا لا ننزع أجر من أحسن عملاً^(٧١)

٤٩ - التفصيل

هو التفصيل في رأي.

٥٠ - التعضيل

هو التفصيل في رأي.

٥١ - عكس الظاهر

هكذا ذكره ابن النقيب في مقدمته^(٧٢) هو نفي الشيء

بإيجابه وهو هكذا عند المؤلف أيضاً^(٧٣) والبعض يسميه

نفي الشيء بإثباته^(٧٤)

٥٢ - التعلق الاشتقاقي:

هو أحد علاقات المجاز المرسل، وهو إقامة صيغة

مقام أخرى وذلك على الأوضاع الآتية:

١ - إقامة المصدر مقام المفعول في قوله تعالى: ﴿صُنِعَ اللَّهُ

الَّذِي أَنْقَلَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ [النمل / ٨٨] أي مصنوعه.

٢ - إقامة الفاعل مقام المصدر في قوله تعالى: ﴿لَيْسَ

لَوْعِنَهَا كَاذِبَةٌ﴾ [سورة الواقعة / ٢] أي تكذيب.

٣ - إطلاق الفاعل على المفعول في قوله تعالى: ﴿لَا عَاصِمَ

الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ﴾ [سورة هود / ٤٢] أي لا معصوم.

٤ - إقامة المفعول مقام الفاعل في قوله تعالى: ﴿حِجَابًا

مَسْتُوراً﴾ [سورة الإسراء / ٤٥] أي ساتراً.

والقرينة على مجازية ما تقدم هي ذكر ما يمتنع

إرادة المعنى الأصلي^(٧٥).

٥٣ - العموم:

هو أحد علاقات المجاز المرسل وهو كون الشيء شاملاً

لكثير نحو قوله تعالى: ﴿أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ﴾ [النساء /

٥٤] أي النبي ﷺ فالناس مجاز مرسل علاقته العموم،

ومثله قوله تعالى: الذين قال لهم الناس فإن من المراد

من الناس واحد وهو نعيم بن مسعود^(٧٦).

٥٤- الفذلكة :

هي اسم لجزء من الإشباع والتأكيد الذي ذكره المؤلف، تقول العرب : عشرة وعشرة فتلك عشرون وذلك زيادة في التوكيد وهو منحوت من قولهم فذلك كذا، ومنه قوله تعالى : ﴿فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِيهَا لَبَسَ وَبَعَثُوا رَجَعْتُمْ يَكْ عَشْرَةً كَامِلَةً﴾، [البقرة / ١٩٦] وقد ذكر هذا المصطلح ابن هشام في المغني^(٧٧).

أما الكفوي فقد وسع معنى هذا المصطلح فقال هو مأخوذ من قول الحساب فذلك كان كذا فذلك إشارة إلى حاصل الحساب ونتيجته ثم أطلق لفظ الفذلكة لكل ما هو نتيجة متفرعة على ما سبق حساباً كان أو غيره، ونظير هذا الأخذ أخذهم نحو البسمة والحمدلة ونظائرهما من الكلمات المركبة المعلومة وهذا يسمى بالنحت وقد يكون مثل ذلك في النسب كعبقسي وعبشمي إلى غير ذلك^(٧٨).

٥٥- التفصيل :

ذكره المؤلف في موضعين^(٧٩) ففي الموضع الأول على أنه من الزيادة في الكلام، أما في الموضع الثاني فذكره على أنه اسم آخر للتقطيع الذي هو من التقسيم نقلاً عن ابن رشيق، أما التفصيل هنا فهو شيء آخر منقول عن ابن رشيق في موضع آخر وهو عنده نوع من الحشو سماه قدامة التفصيل بالفاء، وزعم قوم أنه بالعين كأنهم يجعلونه أعوجاجاً من قولهم : ناب أعصل وجعله آخرون بالعين والضاد المعجمة كأنه عندهم من تعضل الولد إذا عسر خروجه واعترض في الرحم^(٨٠)، قال دريد بن الصمة :

وبلغ تميراً إن عرضت ابن عامر

وأي أخ في النانيات وطالب

ويجري هذا المجري قول أبي الطيب بل هو أقبح منه :

حملت إليه من لساني حديقة

سقاها الحيا سقي الرياض السحاب

لأن التفرقة بين النعت والمنعوت أسهل من التفرقة بين

المضاف والمضاف إليه وهما بمنزلة اسم واحد .

وقال المرزباني : ومن عيوب الشعر التفصيل وهو ألا

ينتظم للشاعر نسق الكلام على ما ينبغي لمكان العروض

فيقدم ويؤخر كما قال دريد بن الصمة وأورد بيت دريد

السابق^(٨١).

٥٦- الاقتسام الطراز :

هكذا أورد صاحب الطراز^(٨٢) وهو نفسه القسم عند

المؤلف .

٥٧- التقصي :

هو نوع من المبالغة قال ابن رشيق : فمن أحسن

المبالغة عند الحذاق التقصي وهو بلوغ الشاعر أقصى ما

يمكن من وصف الشيء كقول عمرو بن كلثوم :

ونكرم جارنا مادام فينا

ونتبعه الكرامة حيث كانا

فتقصي بما يمكن أن يقدر عليه فتعاطاه ووصف

به قومه، وهو غير النفلو لأن النفلو أن يكون الأمر

المدعى غير ممكن عقلاً ويلزم أن يكون ممكناً كقول

أبي نواس :

وأخضت أهل الشرك حتى أنه

لتخافك النطف التي لم تخلق

أما بيت عمرو بن كلثوم فممكن عقلاً وفِعلاً^(٨٣).

٥٨- التفجير :

هو أن يأتي في البيت ذكر نكتة أو بيت أو رسالة أو

خطبة أو غير ذلك فيؤمى إليها الشاعر أو الناثر مثل

قوله تعالى : ﴿فِيهِنَّ فَصِيرَتُ الطَّرَفِ﴾ [الرحمن / ٥٦]
فإن امرأ القيس أوماً إليه بقوله :

من القاصرات لو دب محول

من الذر فوق الأثب منها لأثرا

ومنه قول الآخر :

ألوم زياداً في ركافة رأيه

وفي قوله أي الرجال المذهب

وهل يحسبن التهذيب منك خلائقاً

أرق من الماء الزلال وأطيب

فقد أوماً إلى بيت النابغة وهو قوله :

ولست بمستيق أخا لا تلمه

على شعث وأي الرجال المذهب

وقد أخذ على من قال إن القرآن أوماً إلى قول امرئ

القيس فوصف النساء بقاصرات الطرف وصف للنساء

بالعفة والطلاهة وقد وقع في كلام العرب ومدحوا به

النساء وليس في كلام امرئ القيس فقط^(٨٦).

٥٩ - الاقتضاء :

قال ابن النقيب : هو طلب الموعود بالوعد السابق

وهو على ضربين حسن وخشن فالحسن مرغوب فيه لأنه

يحصل المقصود وينحز الموعود وأما المذموم فهو سبب

الحرمان وحسم لمادة الإحسان^(٨٧).

وسماه ابن رشيق في العمدة الاقتضاء والاستتجاز،

وقال : وقوم يدرجون العتاب في الاقتضاء والاقتضاء في

العتاب وأنا أرى غير هذا المذهب أصوب فالأقتضاء طلب

حاجة وبابه التلطيف فيه أجود فإن بلغ الأمر العتاب فإنما

هو طلب الإبقاء على المودة والمراعاة وفي توبيخ ومعارضة

لا يجوز معها بعد الاقتضاء إلا أن الناس خلطوا هذين

البابين وساوا بينهما^(٨٨).

ومن أمثلة الاقتضاء الحسن قوله تعالى : ﴿رَبَّنَا
وَأَيْنَا مَا وَعَدْتَنَا عَلَى رُسُلِكَ وَلَا تُخْزِنَا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّكَ
لَا تُخْلِفُ الْوَعْدَ﴾ [آل عمران / ١٩٤] ومن الاقتضاء
السيء قوله تعالى : ﴿فَأَيْنَا يَمَّا تَعِدُنَا إِنْ كُنْتَ مِنَ
الصَّادِقِينَ﴾ [الأعراف / ٧٠].

٦٠ - القافية :

قال ابن رشيق : واختلف الناس في القافية ما هي ؟
فقال الخليل القافية من آخر حرف في البيت إلى أول
ساكن يليه من قبله مع حركة الحرف الذي قبل الساكن
والقافية على هذا المذهب وهو الصحيح تكون مرة بعض
كلمة ومرة كلمة ومرة كلمتين، وهو يرى أن القافية شريكة
الوزن في الاختصاص بالشعر ولا يسمى الشعر شعراً حتى
يكون له وزن وقافية .

وقد أورد رأي الأخفش وغيره في تعريف القافية وأتى
بكلام كثير في الترجيح بين الآراء وتوضيحات أخرى
كثيرة ليس هنا مجال سردها^(٨٩).

٦١ - القواديسي :

هو نوع من الشعر، قال ابن رشيق : ومن الشعر
نوع غريب يسمونه القواديسي تشبيها بقواديس
السانية لارتفاع بعض قوافيه من جهة وانخفاضها
في الجهة الأخرى فأول ما رأيته جاء به طلحة بن
عبيد الله الموني :

كم للدمى بالخبيتين من منازل

بمهجتي للوجد من تذكراها منازل

معاهد رعيها متعجرا هواطل

لما نأى ساكنها فأدمعي هواطل

وهو مربوع الرجز تعتمد فيه الإقواء وأوطأ في أكثره
قصداً كما فعل في البيتين الأولين من هذه^(٩٠).

٦٢ - التقييد:

هو أحد علاقات المجاز المرسل وهو كون الشيء مقيداً بقيد أو أكثر نحو: ما أغلظ جحفلة زيد أي شفته فجحفلة زيد مجاز مرسل علاقته التقييد لأنها مقيدة بشفة الفرس^(٨٩).

٦٣ - إجمام الخصم بالحجة:

أورد المؤلف مصطلح الإجماء وعرفه بتعريف وملخص له وهو قريب من هذا المصطلح ولكنه لم يورد له إلا مثالاً واحداً، أما مصطلح إجمام الخصم بالحجة فهو كما عند الزركشي: الاحتجاج على المعنى المقصود بحجة عقلية تقطع المعاند فيه.

وقال الزركشي: والمعجب من ابن المعتز في بديعه حيث أنكر وجود هذا النوع في القرآن وهو من أساليبه ومنه قوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ [آل عمران / ٢٢] وقوله: ﴿قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ﴾ [يس / ٧٩] وقوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ﴾ [الإسراء / ٩٩] ولم يورد من الشعر شيئاً وأورد أمثلة أخرى من القرآن^(٩٠).

٦٤ - اللازمية:

هي إحدى علاقات المجاز المرسل، وهي كون الشيء يجب وجوده عند وجود شيء آخر نحو طلع الضوء أي الشمس فالضوء مجاز مرسل علاقته اللازمة لأنه يوجد عند وجود الشمس، والمعتبر هنا اللزوم الخاص وهو عدم الانفكاك^(٩١).

٦٥ - اللزومية:

هي إحدى علاقات المجاز المرسل، وهي كون الشيء يجب عند وجوده وجود شيء آخر نحو: ملأت الشمس

المكان أي الضوء فالشمس مجاز مرسل^(٩٢).

٦٦ - الإلمام:

ذكر المؤلف هذا المصطلح في موضعين وفي كليهما لم يعم به ما سأذكره هنا، فقد أورده صاحب مواد البيان بمعنى آخر فقال: الإلمام مأخوذ من قولهم: ألم فلان بفلان إذا زاره، وهو أن يؤتى بكلمة في الفصل الأول ثم يؤتى بها في الفصل الثاني قد قلبت حروفها مثل هرق وقرق ونجم ومجن وفرش وشرف.... إلخ، ومنه قول بعضهم:

إذا رأيت الوداع فاصبر ولا يهمنك البعاد

والتنظر السود من قريب

فإن عكس السوداع عادوا

فالإلمام هنا بين البعاد وعادوا^(٩٣).

٦٧ - الإلهاب والتهيج:

ذكره صاحب الطراز في موضعين، والإلهاب إفعال من قولهم ألهب النار إذا أسمرها حتى التهمت وطلال لهبها والتهيج تفعيل من قولهم هاجت الحرب إذا ثارت^(٩٤) أما في الاصطلاح فهما مقولان على كل كلام دال على الحث على الفعل لمن لا يتصور منه تركه وعلى ترك الفعل لمن لا يتصور منه فعله ولكن يكون صدور الأمر والنهي ممن هذه حاله على جهة الإلهاب والتهيج له على الفعل أو الكف لا غير فالأمر لهبها قوله تعالى: ﴿فَاعْبُدِ اللَّهَ مُخْلِصًا لَهُ الدِّينَ﴾ [الزمر / ٢] ففي الموضع الأول جعله الصنف السابع والعشرين من أنواع البديع مما يتعلق بالفصاحة المعنوية، وفي الموضع الآخر جعله الضرب السادس من أضرب ما يتعلق بالفصاحة المعنوية وقد مثل للقسمين بنفس الأمثلة القرآنية.

٦٨ - ما يشبه التجنيس:

هو الجناس غير التام عند المؤلف فقد قسم المؤلف الجناس - وعنده هو التجنيس - إلى جناس تام وجناس غير تام، وعند ابن الأثير: التجنيس الحقيقي هو أن تتساوى حروف ألفاظه في تركيبها ووزنها كقوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُقْسِرُ الْمُحَرَّمُونَ مَا لَبِثُوا عَيْرَ سَاعَةٍ﴾ [الروم/ ٥٥] وليس في القرآن الكريم سوى هذه الآية وقد قال قبل ذلك: وعلى هذا فإني نظرت في التجنيس وما شبه به فأجري مجراه فوجدته ينقسم إلى سبعة أقسام واحد منها يدل على حقيقة التجنيس لأن لفظه واحد لا يختلف وستة أقسام مشبهة ثم قال: ما يشبه التجنيس وأما الأقسام الستة المشبهة بالتجنيس فالقسم الأول منها إلخ وقد فصل بإسهاب في هذه الأقسام الستة^(٦٨) وفي الطراز عنده التجنيس قسمان: الأول هو التجنيس التام ويقال له: المستوفى والكامل أما القسم الثاني فيقال له الناقص والمشبّه وجعله عشرة أضرب بينما اقتصر ابن الأثير على ستة أضرب^(٦٩).

٦٩ - ما يقرأ من الجهتين:

هكذا ذكره ابن النقيب^(٧٠) وهو نفسه ما يطلق عليه ما لا يستحيل بالانعكاس وقد ذكره المؤلف^(٧١).

٧٠ - ما يلحق باللزوم:

والمقصود ما يلحق بلزوم ما لا يلزم وقد أورد هذا المصطلح ابن الأثير بعد أن أورد لزوم ما لا يلزم فقال: واعلم أنه إذا صغرت الكلمة الأخيرة من الشعر أو من فواصل الكلام المنشور فإن ذلك ملحق باللزوم، ويكون التصغير عوضاً عن تساوي الحروف التي قبل روي الأبيات الشعرية والحروف التي قبل الفاصلة من النثر،^(٧٢) فمن ذلك قول بعضهم:

عز علي ليلى بذي سدير

سوء مبيتي ليلة الغمير

مقبضاً نفسي في طمير

تنتهز الرعدة في ظهيري

٧١ - ما يوهم هساداً وليس بفساد:

قال ابن النقيب: هو أن يقرن الناظم أو الناثر كلاماً

بما ليس يناسبه أو يقدم التشبيه على ذكر المشبه ومنه

في القرآن الكريم كثير وكذلك في أشعار العرب، فمن

القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصُّلُوحَاتِ

وَالصُّلُوحَةِ الْوُسْطَى وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ [البقرة/ ٢٢٨]

قرنها بقوله: ﴿وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ﴾

[البقرة/ ٢٢٧] وأتبعها بقوله: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَقَّونَ مِنْكُمْ

وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا﴾ [البقرة/ ٢٢٤] فليس قبلها ولا بعدها

ما يناسبها،^(٧٣) وقد أورد ابن النقيب أمثلة كثيرة من

القرآن الكريم وأشعار العرب، ففي الآية السابقة قد

يسأل البعض عن ورودها فيما يتعلق بالطلاق وشؤونه

وقد سئل بعض أجلة أهل العلم فقال: لما أمر الله تبارك

وتعالى بالمحافظة على حقوق الخلق ذكر لهم حقوقه وهو

الصلاة ليجمع لهم في التعليم بين مراعاة حقوق الخلق

والحق ليحصل لهم الكمال، ثم لما كانت حقوق الأدميين

منها ما هو متعلق بالحياة وقد ذكر ذلك قبلها ناسب أن

يذكر الحقوق المتعلقة بالممات.

ومنه قول امرئ القيس:

كأنني ثم أركب جواداً للذة

ولم أتبطن كاعباً ذات حلحال

ولم أسبأ الزق الروي ولم أقل

لخيلي كرى كرة بعد إجدال

قال بعض النقاد : إن هذا فاسد لأنه جعل التفضل مجاوراً للشجاعة في البيتين والأجود أن يحاور الشجاعة بالشجاعة والفزل بالفزل فيقول :

كأني لم أركب جواداً ولم أهمل

لخيلتي كيري كرة بعد جقال

ولم أسبأ الزق الروي للذة

ولم أتبطن كاعباً ذات خلخال

ولكن المتنبي رد عليهم بقوله : وإنما قرن امرؤ القيس

لذة النساء بلذة ركوب الخيل للصيد وقرن السماحة في

سبأ الخمر للأضياف بالشجاعة في منازلة الأعداء .

٧٢ - الامتحان :

جعله صاحب الطراز المصل الثالث في القاعدة

الثالثة من قواعد الباب الثالث في مراعاة أحوال التأليف

وبيان ظهور المعاني المركبة والقاعدة الثالثة فيما يجب

فيه مراعاة أحوال التأليف بين الألفاظ المفردة والجمل

المركبة حتى تكون أجزاء الكلام متلائمة آخذاً بعضها

برقاب بعض، والامتحان عنده ما يمكن أن يكون عليه

مراتب الكلام من الإفراط والتفريط والاقتصاد فمن

المعاني ما يكون متوسطاً فيما أتى به من أجله فيكون

اقتصاداً ومنها ما يكون قاصراً عن الفرض فيقال له

تفريط ومنها ما يكون زائداً عن الحد فيكون إفراطاً

فهذا الفصل يسمى الامتحان لما كان في الإفادة لمعرفة

هذه الأمور الثلاثة فإذا عرفت ذلك فاعلم أن هذه

الأمور الثلاثة أعني الاقتصاد والتفريط والإفراط لها

مدخل في كل شيء من العلوم والصناعات والأخلاق

والطبائع ولا بد من بيان معانيها في الأوضاع اللغوية ثم

نظهر نقلها إلى المعاني، وقد أسهب في التمريف بها ومثل

لها بأمثلة كثيرة^(١٠١).

٧٣ - التمكن :

قال صاحب الكليات : هو أن يمهّد الناثر بسجعه

فقرة أو النظم لبيته قافية حتى تأتي متمكة في مكانها

مطمئنة فيه مستقرة في قرارها غير ناضرة ولا قلقة ولا

مستدعاة بما ليس له تعلق بلفظ البيت ومعناه بحيث لو

طرحت من البيت نقص معناه واضطرب مفهومه بل

يكون بحيث إن منشد البيت إذا سكت دون القافية كملها

السامع بطبعه بدلالة من اللفظ عليها وقد جاء من ذلك

في فواصل القرآن كل عجيبة باهرة^(١٠٢).

وقال صاحب العقد البديع في فن البديع : ويسمى

اكتلاف القافية وهو أن يوطئ الشاعر لقافية بيته توطئة

حسنة تأتي القافية من ورائها متمكة في مكانها غير

ناهرة ولا أجنبية بحيث لو طرحت لأختل المعنى ولو سكت

عنها لأكملها السامع الأديب بطبعه^(١٠٣)، ومن ذلك قول

أبي تمام :

قالوا أتبكي على رسم فقلت لهم

من فاتك العين هدى شوقه الأثر

وقول المتنبي :

وهكذا كنت في أهلي وفي وطني

إن النفس غريب حيثما كانا

وقوله أيضاً :

يا من يعز علينا أن نفارقه

وجداننا كل شيء بعدكم عدم

إن كان سرهم ما قال حاسدا

فما تجرح إذا أرضاكم ألم

٧٤ - النامر والبارد :

لم يعرفه ابن النقيب ولا ابن منقذ وقال ابن النقيب :

فأما البارد فليس في القرآن منه شيء وأما النادر

فالقُرآن مشحون به فإن أكثر ألفاظه نادرة الوجود ومعانيه مستوفية المقصود كل كلمة جامعة لمعان شتى، فمن الآيات التي لم ينسج على منوالها ولا سمحت قريحة بمثالها قوله تعالى: ﴿ حَقَّ إِذَا جَاءَ أَمْرُنَا وَفَارَ التَّنُورُ... ﴾ وقيل بعداً للقوم الظالمين [هود / ٤٠] ^(١١٤)، وقد قيل: إن في هذه الآية سبع عشرة لفظة تضمنت واحداً وعشرين ضرباً من البديع ^(١١٥).

٧٥ - النسيب:

قال ابن رشيق في العمدة: هو الكلام الذي يفتح به الشاعر كلامه وبه ذكر الحب والمحبوب وما يتعلق بهما، وحق النسيب عنده أن يكون حلو الألفاظ رسلها قريب المعاني سهلها غير كز ولا غامض وأن يختار له من الكلام ما كان ظاهر المعنى لين الإيثار رطب المكسر شفاف الجوهر يطرب الحزين ويستخف الرصين ^(١١٦).

وقال ابن هشام الأنصاري في شرح بانت سعاد: النسيب عند المحققين من أهل الأدب جنس يجمع أربعة أنواع:

أحدها: ذكر ما في المحبوب من الصفات الحسية والمعنوية كحمرة الخد ورشاقة القد وكالجلالة والخفر. الثاني: ذكر ما في المحب من الصفات أيضاً كالتحول والذبول والحزن والشغف. الثالث: ذكر ما يتعلق بهما من هجر ووصل وشكوى واعتذار ووفاء وإخلاف. الرابع: ذكر ما يتعلق بغيرهما بسببهما كالوشاة والرقباء ^(١١٧).

٧٦ - تنسيق الصفات بغير حرف النسق:

قال ابن النقيب: هو أن تصف الشيء بصفات عديدة متوالية إما لتعظيمه وإما لتحقيره وإما لبيان خصوصية فيه، ومنه في الكتاب العزيز كثير، أما في التعظيم فمثل قوله تعالى: ﴿ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلِيمٌ الْغَيْبِ

وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴾ [الحشر / ٢٢] إلى آخر السورة، وأما في التحقير فكقوله تعالى: ولا تطع كل حلاف مهين هماز مشاء بنميم مناع للخير معتد أثيم عتل بعد ذلك زنيم. وأما لبيان الخصوصية وإظهار الكرامة فكقوله: ﴿ عَسَىٰ رَبُّهُ إِنْ طَلَّقَكُنَّ أَنْ يُدْخِلَهُ أَرْوَاجًا خَيْرًا مِّنْكَ ﴾ [التحریم / ٥] إلى آخر الآية، ومنه في السنة النبوية المطهرة قوله ﷺ: (ألا أخبركم بأحبكم إلي وأقربكم مني مجالس يوم القيامة أحاسنكم أخلاقاً المولوثون أكنافاً الذين يألفون ويؤلفون)، وفي الذم ألا أخبركم بأبغضكم إلي وأبعدكم مني مجالس يوم القيامة أسوأكم أخلاقاً الثرثارون المتفيهقون. ومن الشعر من هذا الباب كثير ومنه قول العباس يمدح رسول الله ﷺ:

وأبيض يستسقى الغمام بوجهه

ثمال اليتامى عصمة للأرامل

وقول حسان:

بيض الوجوه كريمة أحسابهم

شم الأنوف من الطراز الأول ^(١١٨)

وسماه ابن رشيق في العمدة ^(١١٩) ترادف الصفات فقال: ومن أغربها وهو يقصد المبالغة ترادف الصفات وفي ذلك تهويل مع صحة لفظ لا تخيل معنى كقوله تعالى: ﴿ أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُّجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ ﴾ [النور / ٤٠].

٧٧ - الهجاء:

هو ذكر الإنسان أو القوم أو القبيلة بما يكرهون من الصفات والأفعال وقال ابن رشيق: وخير الهجاء ما روي عن أبي عمرو بن العلاء أنه قال: خير الهجاء ما تشده العذراء في خدرها فلا يقبح بمثلها كقول جرير:

لو أن تغلب جمعت أحسابها

يوم التفاخر ثم تزن مثقالا

وقوله :

فغض الطرف إنك من نمير

فلا كعباً بلغت ولا كلابا

غير أن البيت الثاني أشد هجاء لما فيه من التفضيل فقد حكي عن محمد بن سلام الجمعي عن يونس بن حبيب أنه قال : أشد الهجاء الهجاء بالتفضيل وهو الإقذاع عندهم^(١١٠).

٧٨ - هذا :

المعروف أن لفظة هذا اسم إشارة في الاستعمال النحوي يشار به إلى القريب والبعيد والمتوسط ولكنها لها استعمال بلاغي أيضاً فيما يعرف بالاقتضاب، قال ابن الأثير : ومن الفصل الذي هو أحسن من الوصل لفظة هذا وهي علاقة وطيدة بين الخروج من كلام إلى كلام آخر غيره كقوله تعالى : ﴿ وَادْكُرْ عِبَادَنَا إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ أُولَى الْأَيْدِي وَالْأَبْصَارِ ﴾ (١٥) إِنَّا أَخْلَصْنَاهُمْ بِحَالَةٍ ذَكَرَى الدَّارِ (١٦) وَلَهُمْ عِنْدَنَا لِمَنْ أَلْمُضْطَلَعِينَ الْأَخْيَارِ (١٧) وَادْكُرْ إسماعيلَ وَآلِيسَ وَذَا الْكِفْلِ وَكُلٌّ مِنَ الْأَخْيَارِ (١٨) هَذَا ذِكْرٌ وَإِنَّ لِلْمُتَّقِينَ لَحُسْنَ مَآبٍ (١٩) جَنَّاتٍ عَدْنٍ مِّنْهُنَّ أَنْبَاقٌ ﴿ [ص/٤٥-٥٠] لا ترى إلى ما ذكر قبل هذا ؟ ذكر من ذكر من الأنبياء عليهم السلام وأراد أن يذكر على عقبه باباً آخر غيره وهو ذكر الجنة وأهلها فقال : هذا ذكر ثم قال : وإن للمتقين لحسن مآب ثم لما أتم ذكر أهل الجنة وأراد يعقبه بذكر أهل النار قال : هذا وإن للطاغين لشر مآب وذلك من فصل الخطاب الذي هو أطف موقفاً من التخلص.

وقد وردت لفظة هذا في الشعر إلا أن ورودها فيه قليل

بالنسبة للكلام المنثور، فمن ذلك قول الشاعر المعروف
بالخباز البلدي في قصيدة أولها :

العيش غصن والزمان غرير

.....

إلى قوله :

مل بي إلى جور السقا فإني

أهوى سقا الكأس حين تجور

هذا وكم لي بالجنينة سكرة

أنا من بقايا شربها مخمور

هذه الأبيات حسنة وخروجها من شدة هذا الخباز

البلدي عجيب ولو جاءت في شعر أبي نواس لزانت ديوانه^(١١١).

٧٩ - الموجه :

ذكر المؤلف الموجه ولكن على غير المعنى الذي نذكره له هنا، فهو هنا المدح بشيء يقتضي المدح لشيء آخر وفي القرآن الكريم منه الشيء الكثير ومنه قوله تعالى : ﴿ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا ﴾ [الفتح / ٢٩] مدحه في أول الآية بالشدة على الكفار ثم بالخشوع والخضوع ثم بالتذلل وحسن المسألة ثم حسن السيماء وصباحة الوجه.

وكقول المتنبي :

نهبت من الأعمار ما لو حويته

لهنئت الدنيا بأنك خالد

أول البيت مدح بفرط الشجاعة وآخره بملو

الدرجة^(١١٢).

أما الموجه الذي ذكره المؤلف فهو داخل في باب

التصريح، وهو عند القزويني في الإيضاح الاستيعاب^(١١٣).

٨٠ - الوعد والوعيد:

هكذا سماه ابن النقيب^(١١٤) وسماه ابن رشيق الوعيد والإنذار^(١١٥) أما الوعد فهو إطماع بإحسان في المستقبل، وأما الوعيد فهو تخويف بسوء المجازاة في المستقبل تحذيراً من الوقوع في المخالفات.

وعنده الوعد قسمان : قسم متحقق الوقوع وهو وعد الله تعالى لقوله : ﴿وَعَدَ اللَّهُ لَا يَخْلِفُ اللَّهُ الْوَعْدَ﴾ [الزمر / ٢٠] وقوله : ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْوَعْدَ﴾ [آل عمران / ٩] ووعد مرجو وقوعه وهو وعد العباد وهو يكون في الخير والشر ولكن استعماله في الخير أكثر وقد ورد منه في القرآن الكريم الكثير ومنه قوله تعالى : ﴿جَنَّتٍ عَدْنٍ الَّتِي وَعَدَ الرَّحْمَنُ عِبَادَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّهُ كَانَ وَعْدُهُ مَأْتِيًا﴾ [مريم / ٦١].

والوعيد منه في القرآن الكثير ومنه قوله تعالى : ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ [النساء / ٩٣].

وقد أورد المؤلف مصطلح الوعيد على أنه من الأغراض التي يخرج إليها الاستقهام عن معناه الأصلي^(١١٦).

٨١ - الاتفاق والاطراد:

أورد المؤلف مصطلحي الاتفاق والاطراد كلا على حده ولكن ابن النقيب جمع بينهما وأورد شواهد لمصطلحه غير الشواهد التي أتى بها المؤلف، فعنده الاتفاق والاطراد أن يوفق شيئاً لا يتفق عاجلاً مثل قول أبي تمام :

لنسلمي سلامان وعمرة عامر

وهند بني هند وسعدى بني سعد

وقوله أيضاً :

بحوافر حضر وصلب صلب

ومشاعر شعر وخلق أخلق

ومنه قول المتنبي :

وحمدان حمدون وحمدان حارث

وحارث لقمان ولقمان راشد

ثم قال : وهذه كلها تعسفات ليس في القرآن العظيم منها شيء^(١١٧).

الهوامش

(٤) المثل السائر ٢ : ١٥٦.

(٥) الطراز ٥٦٦.

(٦) العمدة ٢ : ١٨٥.

(٧) المثل السائر ٢ : ١٢٩.

(٨) الطراز ٣٦٨.

(٩) جواهر البلاغة ٢٣٦.

(١) معجم البلاغة العربية ١ : ٥ طبعة جامعة طرابلس وفي ص ٥ في

طبعة دار المنارة للمشر والتوزيع جدة ؛ بيروت: دار ابن حزم .

(٢) ألف أحد الباحثين العراقيين هو عبده عبد العزيز فلقيلة كتاباً في

نقد معجم البلاغة العربية سماه معجم البلاغة العربية (نقد

وبقص).

(٣) معجم البلاغة العربية (نقد ونقص) ٣.

- (١٠) نفسه ٢٢٤.
- (١١) الموشح ٣٦٢
- (١٢) الإيضاح ٧٨ : ٦.
- (١٣) العمدة ٢ : ٢٦٤.
- (١٤) اللسان (ت . ب . ج).
- (١٥) عقود الجمان ١٣٣.
- (١٦) نفسه ١٣٤.
- (١٧) اللسان (ح . ب . ك).
- (١٨) الإتيان في علوم القرآن ٣ : ١٨٣.
- (١٩) البحر المحيط ٢ : ٣٩٣.
- (٢٠) نفسه ونفس الصفيحة .
- (٢١) نفسه ١ : ٤٨٣.
- (٢٢) البرهان في علوم القرآن ٣ : ١٢٩.
- (٢٣) الصناعتين ٤٤٨.
- (٢٤) العمدة ٢ : ١٦.
- (٢٥) نفسه ١١٤.
- (٢٦) نفسه ٣١٤.
- (٢٧) نفسه ٣٤٧.
- (٢٨) معجم البلاغة العربية ٧١٩.
- (٢٩) العمدة ٢ : ٣٦٧.
- (٣٠) الموشح ٣٢٥ .
- (٣١) العمدة ٢ : ٢٦٧.
- (٣٢) الصناعتين ٤٥٠.
- (٣٣) جواهر البلاغة ٢٣٤.
- (٣٤) الطراز ٣٩٩.
- (٣٥) الصناعتين ٤٤٩.
- (٣٦) معجم البلاغة العربية ٢٢١ .
- (٣٧) خزائن الأريب ٢ : ٢٢٢.
- (٣٨) البرهان في علوم القرآن ٢ : ٢٩٤ .
- (٣٩) مقدمة ابن النقيب ٤١٦.
- (٤٠) العمدة ٢ : ٢٤٧.
- (٤١) الطراز ٤٧١.
- (٤٢) العمدة ٢ : ٥٥.
- (٤٣) البرهان في علوم القرآن ٤١٣.
- (٤٤) نفسه ٢٧٠، ٢٩٦.
- (٤٥) مواد البيان ٣٣٢ وينظر معجم البلاغة العربية ٢٦٢.
- (٤٦) مقدمة ابن النقيب ٣٢٤.
- (٤٧) المثل السائر ٢ : ٢٤١.
- (٤٨) البرهان في علوم القرآن ٣ : ٢٤١.
- (٤٩) الطراز ٤٧٨.
- (٥٠) اللسان (س . هـ . ف).
- (٥١) الموشح ٣٢٤.
- (٥٢) مقدمة ابن النقيب ٤٦٤.
- (٥٣) الكليات ٢ : ٢١.
- (٥٤) مقدمة ابن النقيب ٣٦١.
- (٥٥) العمدة ٢ : ١١٦.
- (٥٦) اللسان (ش . ب . ب).
- (٥٧) البرهان في علوم القرآن ٢ : ٩٠.
- (٥٨) مقدمة ابن النقيب ٤١٢.
- (٥٩) الطراز ٣٧٧.
- (٦٠) العمدة ٢ : ٢٧٧.
- (٦١) البرهان في علوم القرآن ٣ : ٣٠٠.
- (٦٢) العمدة ٢ : ٦٠.
- (٦٣) نفسه ٢ : ١٢٥.

- (٦٤) جواهر البلاغة ٢٢٤
(٦٥) مواد البيان ٢٢٨.
(٦٦) مقدمة ابن النقيب ٤٢٠.
(٦٧) نفسه ٤١٩.
(٦٨) العمدة ٢: ١٦٧.
(٦٩) مقدمة ابن النقيب ٤٢١.
(٧٠) العمدة ٢: ١٧٦.
(٧١) البرهان في علوم القرآن ٣: ٤١١.
(٧٢) مقدمة ابن النقيب ٣٨٠.
(٧٣) معجم البلاغة العربية ٦٨٣.
(٧٤) العمدة ٢: ٨٠.
(٧٥) جواهر البلاغة ٢٣٦.
(٧٦) نفسه ٢٣٤.
(٧٧) مفتي اللبيب ٦٤.
(٧٨) الكليات ٣: ٣٥٥.
(٧٩) معجم البلاغة العربية ٥١٧، ٥١٨.
(٨٠) العمدة ٢: ٧٢.
(٨١) الموشح ١١٣.
(٨٢) الطراز ٤٧٢.
(٨٣) العمدة ٢: ٥٥.
(٨٤) مقدمة ابن النقيب ٤٤٩.
(٨٥) نفسه ٤١٥.
(٨٦) العمدة ٢: ١٥٨.
(٨٧) نفسه ١: ١٥١.
(٨٨) نفسه ١: ١٧٨.
(٨٩) جواهر البلاغة ٢٤٢.
(٩٠) البرهان في علوم القرآن ٣: ٤٦٨.
(٩١) جواهر البلاغة ٢٣٢.
(٩٢) نفسه ٢٣٤.
(٩٣) مواد البيان ٢٢٤.
(٩٤) الطراز ٤٤٧، ٥٦٧.
(٩٥) المثل السائر ١: ٢٦٨.
(٩٦) الطراز ٢٧٣.
(٩٧) مقدمة ابن النقيب ٤٩٥.
(٩٨) معجم البلاغة العربية ٦٤٢.
(٩٩) المثل السائر ١: ٢٨٩.
(١٠٠) مقدمة ابن النقيب ٣٦٥.
(١٠١) الطراز ٣٤٥.
(١٠٢) الكليات ٢: ٨٥.
(١٠٣) العقد البديع في فن البديع ٣١٠.
(١٠٤) مقدمة ابن النقيب ٣٧٠.
(١٠٥) بديع القرآن ٢٤٢.
(١٠٦) العمدة ٢: ١١٦.
(١٠٧) شرح قصيدة كعب بن زهير ٤٦.
(١٠٨) مقدمة ابن النقيب ٣٩٥.
(١٠٩) العمدة ٢: ٥٥.
(١١٠) نفسه ٢: ١٧٠.
(١١١) المثل السائر ٣: ١٣٩.
(١١٢) مقدمة ابن النقيب ٣٤٥.
(١١٣) الإيضاح ٦: ٧٨.
(١١٤) مقدمة ابن النقيب ٤١٧.
(١١٥) العمدة ٢: ١٦٧.
(١١٦) معجم البلاغة العربية ٧٤٠.
(١١٧) مقدمة ابن النقيب ٥٠٥.

المصادر والمراجع

- الإتيان في علوم القرآن للسيوطي : تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - ط ٢ - بيروت : دار المعرفة (د . ت) .
- البحر المحيط لأبي حيان الأندلسي - دار إحياء التراث العربي (د . ط) (د . ت)
- بديع القرآن لابن أبي الإصبع : تحقيق محمد حنفي شرف - ط ٢ - القاهرة : دار نهضة مصر للطبع والنشر (د . ت)
- البرهان في علوم القرآن للزركشي : تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - ط ٢ - القاهرة : مكتبة عيسى البابي الحلبي وشركاه (د . ت) .
- جواهر البلاغة للمسيد أحمد الهاشمي - ط ٦ - بيروت : دار الكتب العلمية (د . ت) .
- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب للبغدادي : تحقيق عبد السلام هارون - ط ١ - القاهرة : مكتبة الخانجي، ١٩٨٦ م .
- شرح قصيدة بانت سعاد : تحقيق محمود حسن أبو ناضي - ط ٢ - دمشق ، بيروت : مؤسسة علوم القرآن، ١٩٨٤ م .
- الصناعتين الكتابة والشعر لأبي هلال العسكري : تحقيق علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم - ط ١ - القاهرة : دار إحياء الكتب العربية، ١٣٧١ هـ - ١٩٥٢ م .
- الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز للعلاوي اليمني : تحقيق محمد عبد السلام شاهين - ط ١ - بيروت : دار الكتب، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م .
- المقصد البديع في فن البديع للحموري بولس عواد : تحقيق حسن محمد نور الدين - ط ١ - بيروت : دار المواسم للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٠٠ م .
- العمدة في محاسن الشعر وأدابه ونقده لابن رشيق القيرواني : تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد - ط ٤ - القاهرة : دار الجيل، ١٩٧٢ م .
- الكليات ومعجم في المصطلحات والفروق اللغوية لأبي البقاء الكفوي : تحقيق عدنان درويش وآخر - ط ١ - دمشق، سوريا . وزارة الثقافة والإرشاد القومي، ١٩٨٢ م .
- لسان العرب لابن منظور - بيروت : دار صادر (د . ط) (د . ت) .
- المثل الماثرة في أدب الكاتب والشاعر لابن الأثير : تحقيق أحمد الحويك ويدي طيانة - القاهرة . دار نهضة مصر للطبع والنشر (د . ت) (د . ط) .
- معجم البلاغة العربية ليدوي طيانة - ط ٤ - جدة : دار المنارة للنشر والتوزيع : بيروت : ودار ابن حزم، ١٤١٨ هـ / ١٩٩٧ م .
- مغني اللبيب لابن هشام الأنصاري : بعناية محمد محيي الدين عبد الحميد - دار الشام للتراث (د . ط) (د . ت) .
- مقدمة تفسير ابن المقف في علم البيان والمعاني والبديع وإعجاز القرآن لمحمد بن سليمان البلخي الشهير بابن النقيب : تحقيق زكريا سميد علي - ط ١ - القاهرة : مكتبة الخانجي، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م .
- مواد البيان لعلي بن خلف الكاتب : تحقيق حسين عبد اللطيف - طرابلس، ليبيا : جامعة طرابلس ١٩٨٠ م (د . ط) .
- الموشح للمريزباني : تحقيق علي البجاوي - القاهرة : دار الفكر العربي (د . ت) (د . ط) .

تاريخ القدس والخليل لمحمد الخليلي

بشير بركات

مدير دار إسعاف النشاشيبي للثقافة والفنون والآداب - القدس

الخليلي، محمد . تاريخ القدس والخليل ٠ - لندن : مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، ١٤٢٥ هـ - ٠ - ٤٢٩ ص.

صدر هذا الكتاب عن مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي في لندن عام ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م، بعد أن تصدى لدراسته وتحقيقه محمد عدنان البخيت ونوفان رجا السواريه خلال إجازة للتفرغ العلمي من الجامعة الأردنية في العام الدراسي ٢٠٠٢-٢٠٠٣ م. وجاء الكتاب في ٤٢٩ صفحة من القطع الكبير، وقدم له أحمد زكي اليماني رئيس مؤسسة الفرقان، حيث أشار إلى حرص المؤسسة على نشر التراث الإسلامي المخطوط.

ويعد كتاب تاريخ القدس والخليل من أهم مؤلفات الشيخ محمد الخليلي (ت ١١٤٧ هـ / ١٧٣٤ م)، حيث أتت نسخته الفريدة المحفوظة في مكتبة بودليان في جامعة أكسفورد (مجموعة كلارك، رقم ٢٣) بمعلومات

نادرة عن معاضد القدس والخليل رجب باشا (ت ١١٣٩ هـ / ١٧٢٦ م) وعن مآثره في إصلاح ما أفسده أسلافه الذين حكموا المدينتين، إضافة إلى كثير من النصوص التي أثرت معارفنا حول القدس والخليل ومقام النبي موسى في النصف الأول من القرن الثاني عشر الهجري.

وقد وضع المحققان الكبيران مقدمة طويلة هامة للكتاب، امتدت مع حواشيهما حتى الصفحة رقم ١١٩، وشملت مختلف جوانب سيرة الشيخ محمد الخليلي ومكتبته وعصره، وألقت أضواءً على إنجازات رجب باشا التي يبينها الشيخ الخليلي وثمنها. وكما هو مأمول من المؤرخين البخيت والسواريه، فقد شملت الحواشي توثيقات وتوضيحات وتعريفات تكاد لا تقل أهمية عن

الكتاب نفسه. وكذلك فقد تجلّى تجرد المحققين في الحياء الأكاديمي التام إزاء بعض المفاهيم الواردة في كتاب الخليلي والتي تختلف حولها مواقف تيارات إسلامية معاصرة.

احتل متن الكتاب ١٠٤ صفحات من الحيز المطبوع (١٢٢-٢٢٦)، بينما امتدت حواشيه على الصفحات (٢٢٧-٣٠٣)، وفي الختام تم تثبيت المصادر والمراجع والكشافات والملاحق حسب الأصول والضوابط الأكاديمية المعتبرة ابتداء من الصفحة ٣٠٧ حتى آخر الكتاب.

ملاحظات عامة

لن أتطرق هنا إلى الإيجابيات الجمّة التي أفادنا بها المحققان، حيث لا تغفى على المؤرخين المعنيين بتاريخ بيت المقدس والأرض المباركة حولها، وإنما سأحاول توضيح أو تصحيح بعض النقاط التي يغلب على ظني ضرورة الالتفات إليها من باب الحفاظ على دقة البيانات التي ننشرها، مع التأكيد المسبق على أن أهميتها لا تقارن بالإنجاز العظيم الذي حققه المحققان، كما أننا لا نتوقع من أي مؤرخ أن يحيط بالعلم كله أو أن يغلو عمله من الأخطاء، فالكمال لله وحده. وسأذكر ملاحظاتي حسب تسلسل نقاطها في الكتاب.

ففي أعلى الصفحة ٢٨، ورد ذكر «أحمد بن مزيد» (مع الحاشية رقم ٢٢٢ الواقعة في ص ٩٨، نقلاً عن السجل ٧٥، ص ٨٠-٨١، بتاريخ أوائل رجب ١٠٠٥هـ). لكن الاسم الصحيح هو «أحمد بن مزيد» والتاريخ الصحيح هو أوائل رجب ١٠٠٠هـ، وقد ورد ذكر

أحمد ووالده مزيد بن كندر اليحياوي الرومي في عدة حجج، إضافة إلى أنني عثرت على مخطوط في المكتبة البديرية خلال فهرستي لها عليه عبارة تعليق: «اشتره محيي الدين بن حاجي مزيد بن كندر اليحياوي في القدس الشريف سنة ٩٨٠هـ ثم آل إلى أخيه وأحمد بن مزيد المجاور في البيت المقدس».

ووردت في الفقرة التالية وقفية القاضي طه بن صالح بن يحيى قاضي القدس والبلد الحرام في ١٠ محرم ١٠٧٧هـ/ ١٢ تموز ١٦٦٦م، (حاشية رقم ٢٢٢، نقلاً عن السجل ١٦٢، ص ٤٤١-٤٤٢، بتاريخ ١٠ محرم ١٠٧٧هـ). لكن الواقف طه الديري توفي عام ١٠٧١هـ/ ١٦٦١م، فقد ترجم له صاحب خلاصة الأثر (٢: ٢٦٠) وذكر توليته نيابة الحكم وكتابة الصكوك بمحكمة القدس (١٠٢٢-١٠٤٢هـ/ ١٦١٢-١٦٣٣م)، ثم نيابة الحكم في مكة عام ١٠٤٤هـ/ ١٦٣٤م، وأخيراً وفاته في ١١ رمضان ١٠٧١هـ. ولذا رجعت إلى السجل المذكور للتحقق من صحة التاريخ، فتبين أن ترويسة الحجة تشير إلى صورة وقفية قُيدت بالإذن الشرعي في ٢ رجب ١٠٧٣هـ/ ١٦٦٣م، أما الوقفية الأصلية فقد كُتبت بتاريخ ١٠ محرم ١٠٦٧هـ/ ١٦٥٦م وليس عام ١٠٧٧هـ/ ١٦٦٦م.

ثم ورد في الفقرة التالية أن مكتبة محمد أمين أفندي ضمت ٢٨٢ كتاباً (حاشية رقم ٢٢٤، نقلاً عن سجل ١٣٠، ص ٨٦، بتاريخ ٦ رجب ١٠٥١هـ)، لكنني أعتقد أن عددها يبلغ حوالي ٢٧٠ كتاباً فقط. وفي نفس الفقرة تحدث المحققان عن وقفية مصطفى بن أبي الوفا العلمي (حاشية رقم ٢٢٥، نقلاً عن سجل ٢٠٢، بتاريخ ٢٩ ج ٢

كان سفاكاً للدماء» ضمن الذين أرسلهم السلطان لتعمير المسجد الأقصى والحرم الإبراهيمي، وتم التعليق عليه في الحاشية رقم ٢٠٩: «لم نعثر له على ترجمة»، وكذلك بالنسبة لعلّي آغا (ص ١٩٩، حاشية ٢٨٨)، وقد حاولت البحث عن هذين الاسمين في سجلات المحكمة في الفترة التي سبقت حكم رجب باشا فعثرت على النص التالي: «لما كان دفع مفخر الأكابر والأعيان الفخام إبراهيم أفندي الذي كان معيناً من طرف السلطنة العلية لتعمير المسجد الأقصى والصخرة المشرفة لمفخر الأعيان المكرمين خليل آغا المتولي سابقاً على وقف سيدنا خليل الرحمن على نبينا وعليه صلوات الملك الديان وعلى وقف الصخرة المشرفة مبلغاً قدره ثمانماية غرش وخمسة عشر غرشاً أسدية... لنقل الأخشاب والكرسنة... [فتابع الأمر] علي آغا المتولي حالاً على وقف مسجد قبة الصخرة المشرفة والمسجد الأقصى». (السجل ٢٠٦، ص ١٨١، أواخر صفر ١١٢٢هـ/١٧١٠م).

وفي الصفحة ١٩١ ورد ذكر «الرامة» وتم التعليق عليها في الصفحة ٢٧٠ (حاشية رقم ٣٥٠) «الرامة (الرام) ... من قرى القدس قضاء القدس، تبعد عنها مسافة خمسة أميال بين جبج وقلندية». والصحيح أن في ذلك خلطاً بين قريتين، فالرامة المذكورة في كتاب الخليلي والموقوفة على مصالح المسجد الإبراهيمي هي تلك القرية الواقعة جنوب غربي جنين، أما الرام فهي قرية أخرى تقع شمال شرقي قرية بيت حنينا. ثم تكرر خطأ مشابه في

الصفحة ٢٢٢ (حاشية رقم ٥٨) حيث ورد أن مقام شمويل يقع في قرية رامة إحدى قرى القدس، استناداً إلى كتاب الأنس الجليل (ج ١: ص ١١٧-١١٨؛ ج ٢: ص ٧٦). لكن العليمي قال: «واسم القرية عند اليهود رامة»، ولم أعثر على أي مصدر عربي يذكرها بهذا الاسم، فهي عندنا قرية السيد شموئيل (انظر سجل ١١٢، ص ٣٥٩، شعبان ١٠٣٦هـ/١٦٢٧م) أو قرية النبي شمويل (انظر سجل ٤١٤، ص ٨٤، # ١٩٢، ١٤ ذق ١٢٢٤هـ/١٩١٦م)، حيث تكررت بهذا الاسم في عشرات الحجج في سجلات المحكمة. أما رامة (الواقعة في قضاء القدس والتي تحول اسمها إلى الرام في عهد الصليبيين) فهي تقع شمال شرقي قرية بيت حنينا، كما ذكرت آنفاً. ولعل الأمر يحتاج لبحث مطول. وفي الصفحة ٢٤٢ (حاشية رقم ١٥٤) ورد أن «المصعد: قبة تقع على قمة جبل الطور، وهي كنيسة الصعود». والواقع أن بعض أساتذة الجامعات المقدسيين أنفسهم يخلطون بين قبة المصعد وكنيسة الصعود. فقبة المصعد التي ذكرها الخليلي هنا هي تلك الغرفة الصغيرة الواقعة وسط الساحة الدائرية المكشوفة بجوار الزاوية الأسدية جهة الغرب (هُدِمت القبة إثر زلزال وأعيد بناؤها خلال الحكم المصري)، وفي أطراف الساحة قواعد أعمدة من بقايا كنيسة مهدومة، ذكر مجير الدين أنها هيلانية (الأنس الجليل، ٢: ٦١). وأما كنيسة الصعود فقد شيدها الروس شرقي المصعد وجنوبي مقبرة الطور الإسلامية عام ١٢٠٢هـ/١٨٨٦م، وبجوارها جرسية شاهقة يبلغ ارتفاعها ٤٠٠٠ قدم وتطل على البحر

الميت والبحر الأبيض المتوسط.

وورد في نفس الصفحة (حاشية رقم ١٥٥) النص التالي: «مقام مريم وتسمى الجيسمانية وتقع على سفح جبل الزيتون»، وربما ينبغي هنا أيضاً التمييز بين مقام السيدة مريم عليها السلام والجيسمانية، فالأول يقع في واد ستنا مريم (ويطلق عليه أيضاً واد أبورجب) وهو يشكل في الواقع المقطع الأول من واد سلوان (أو واد جهنم)، ويقع هذا المقام شمال غربي القبر المنسوب إلى مجير الدين الحنبلي. أما الجيسمانية فهي أرض واسمة تمتد من جنوب غربي جبل الزيتون حتى أسفل واد جهنم، وقد شيدت عليها عدة مبان تشمل كنيسة كافة الأمم Church of all Nations وإلى الشمال الشرقي منها كنيسة ستنا مريم.

وفي الصفحة ١٩٣ (حاشية رقم ٢٧٢) ورد ذكر قرية الأنقر، مع تعليق عليها «لم تسعفنا المراجع التي بين أيدينا عن أي ذكر لها»، وأعتقد أنها مدينة أنقرة، حيث كانت قديماً قرية يطلق عليها أنقر، وإليها ينسب أحمد ابن محمد الأنقروي صاحب «فتاوى الأنقروي» (انظر الأعلام، ١: ٢٣٩).

وورد في الصفحة ٢٥٩ (حاشية رقم ٢٩٢) أن إجراءات رجب باشا شملت «استحداث وظيفة نظارة النظار على سائر الأوقاف بالقدس الشريف وغزة والرملة ونابلس والمجدل وجنين». لكنني أرجح أن تلك الوظيفة كانت موجودة في العهد المملوكي واستمرت طويلاً بعد زواله، فعلى سبيل المثال كان إبراهيم بك ابن عبد الله ناظر النظار بلواء القدس الشريف عام

٩٦٧هـ/ ١٥٦٠م (انظر السجل ٢٩، ص ٢٦٠، رجب ٩٦٧هـ). وقد استمر ذكر هذه الوظيفة حتى النصف الثاني من القرن الحادي عشر، ويبدو أن رجب باشا أحيائها مجدداً.

هفوات هينات،

ومن الأخطاء والهفوات الإملائية واللغوية التي لا يخلو أي كتاب من أمثالها والتي يسهو عنها المؤلف ولا يتنبه لها إلا بعد طبع الكتاب، ما ورد في الصفحة ٢٧ حيث ذكر «محمد خليفة بن إبراهيم» والصحيح «أمت خليفة بن إبراهيم» حسبما تكرر اسمه عدة مرات في السجلات.

وفي الصفحة ٨١ (حاشية رقم ١٠٧) وردت عبارة «محمد بن عمرو بن محمد العلمي» والصحيح أنه عمر. وفي الصفحة ١٢٦ ورد «فلطال ما» وأعتقد أن الصحيح «فلطالما».

وفي الصفحة ١٢٤ وردت «قامع الكفرة اللأم» ولعل الصحيح هو «اللثام».

وفي الصفحة ١٥٦ وردت «أو مر بذلك» والمقصود «أو أمر بذلك»، كما وردت عبارة «الحب في الله والقبض في الله» وأعتقد أن المقصود «الحب في الله والقبض في الله»، والله أعلم.

وفي الصفحة ١٧٤ وردت كلمة «فيكف» والمقصود «فكيف».

وفي الصفحة ١٩٠ (حاشية رقم ٢٩٠) وردت عبارة «وقد قام مسؤولي قسم إحياء التراث»، والصحيح مسؤولو.

وفي الصفحة ٢٠٥ وردت «عثامنة (هكذا)»، ولم تكن

هناك حاجة للتعجب منها، فهي جمع «عثماني» وهي قطعة نقد قليلة القيمة.

وفي الصفحة ٢٩٠ (حاشية رقم ٤٨٢) تم تفسير «الاستطراق» بأنها تعني «الطريق» ولكنني أعتقد أنها تعني حق استخدام الطريق فحسب وليس الطريق ذاته،

وكان التأكيد على هذا الحق شائعاً في عقود البيع. أخيراً أود الإعراب عن عظيم تقديري للمحققين الكبارين وللخدمات الجمّة التي قدماها للتراث الشامي عامة والمقدسي خاصة. والحمد لله رب العالمين.

المستدرك على

تحقيق كتاب اللباب في علل البناء والإعراب

لأبي البقاء العكبري ٥٢٨-٦١٦ هـ

علي بن إبراهيم بن محمد الشعود

أستاذ النحو والصرف المشارك بقسم اللغة العربية وآدابها
بكلية اللغة العربية والدراسات الاجتماعية بجامعة القصيم

لما كان كتاب اللباب في علل البناء والإعراب لأبي البقاء عبد الله بن الحسين المكبري (٥٢٨-٦١٦ هـ) من المصنفات المتميزة في بابها، حيث عنيت بالتعليل للمسائل والأحكام النحوية، ومقولات النحويين، وأقوالهم، وغيرها، وكان له أثر في التراث النحوي، حيث أخذ العلماء مما ورد فيه مقتبسين، ولأراء أبي البقاء مناقشين، كان لإخراج الكتاب إلى المكتبة العربية أثر كبير، لما يحويه هذا الكتاب من تحليلات وتعليلات، يندر وجودها في كتاب نحوي .

وقد عني الباحثون بهذا الكتاب درساً وتحقيقاً، وكان من أوائل من حقق هذه الكتاب خليل بنیان الحسون، في دار العلوم بالقاهرة، لكن الكتاب ظل رهين المكتبة، ولم ير النور هذا التحقيق، إلى أن أخرجه كل من الأستاذين الفاضلين : غازي مختار طليمات وعبد الإله أحمد نبهان، عام ١٤١٦ هـ / ١٩٩٥ م، وهو من مطبوعات مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث بدبي، في مجلدين، حقق الجزء

الأول غازي طليمات، والثاني عبد الإله نبهان . ولا شك أن الاشتراك في تحقيق الكتب له إيجابياته وسلبياته، لأن العقول البشرية تتفاوت، وبخاصة في جوانب العلم، فدقة الفهم، وجودة النظر، وعلو الكمب في التخصص، والدربة في التحقيق، وأمور أخرى، تظل متباينة بين المختصين، ولا يمكن مهما كان العمل قد وصل إلى حد جيد من الإتقان إلا أن تتضح تلك الفوارق البشرية. وقد وفقني الله في فترة سابقة من فترات البحث أن أعنى بهذا الكتاب قراءة ودرساً وتحليلاً، ومع التأمل حينها في نصوص أبي البقاء المكبري اعتورتني بعض الإشكالات في النص، فاضطرت إلى تصوير النسختين التي اعتمد عليهما المؤلفان، ونسختين أخريين، حتى تقمّر لي ما أغلق في النص .

وقد مكنتني هذه القراءة في الوقوف على بعض الهنات في التحقيق، ما جعلني أقابل المطبوع على النسخ المخطوطة التي بين يدي، وقمت بالتصحيح على نسختي المطبوعة

حينها، وتلك الهنات لا تنقص من عمل الأستاذين
الفاضلين، فلهما سابقة في البحث والتحقيق لاتجهل،
لكن ما من عمل بشري إلا وله بعض جوانب النقص التي
ندرك بها فقرنا إلى المزيد من العمل والتدقيق، وتركت
هذا المخطوطات بغية أن تعاد طباعة الكتاب، وتعالج تلك
النواقص فيه، فرأيت المركز توقف عند هذا التحقيق،
فرجعت إلى ملحوظاتي واستدراكاتي عليه؛ لأقدمها بين
يدي الباحثين، لعلهم يجدون فيها ما يفيد في مسيرتهم
العلمية والبحثية، ومنهجي في التصحيح أني أضع النص

الأصلي كما ورد في المطبوع، ثم أعيد كتابته مصححاً،
واضعا السقط أو التعريف بين معقوفتين، والإحالة عن
وجود التصحيح في أي من نسخ الكتاب المخطوطة، داعياً
الله الصواب في القول والعمل، وأن ينفع بهذا العمل، إنه
ولي ذلك والقادر عليه.

أولاً ، مخطوطات الكتاب ،

اعتمد المحققان نسختين :

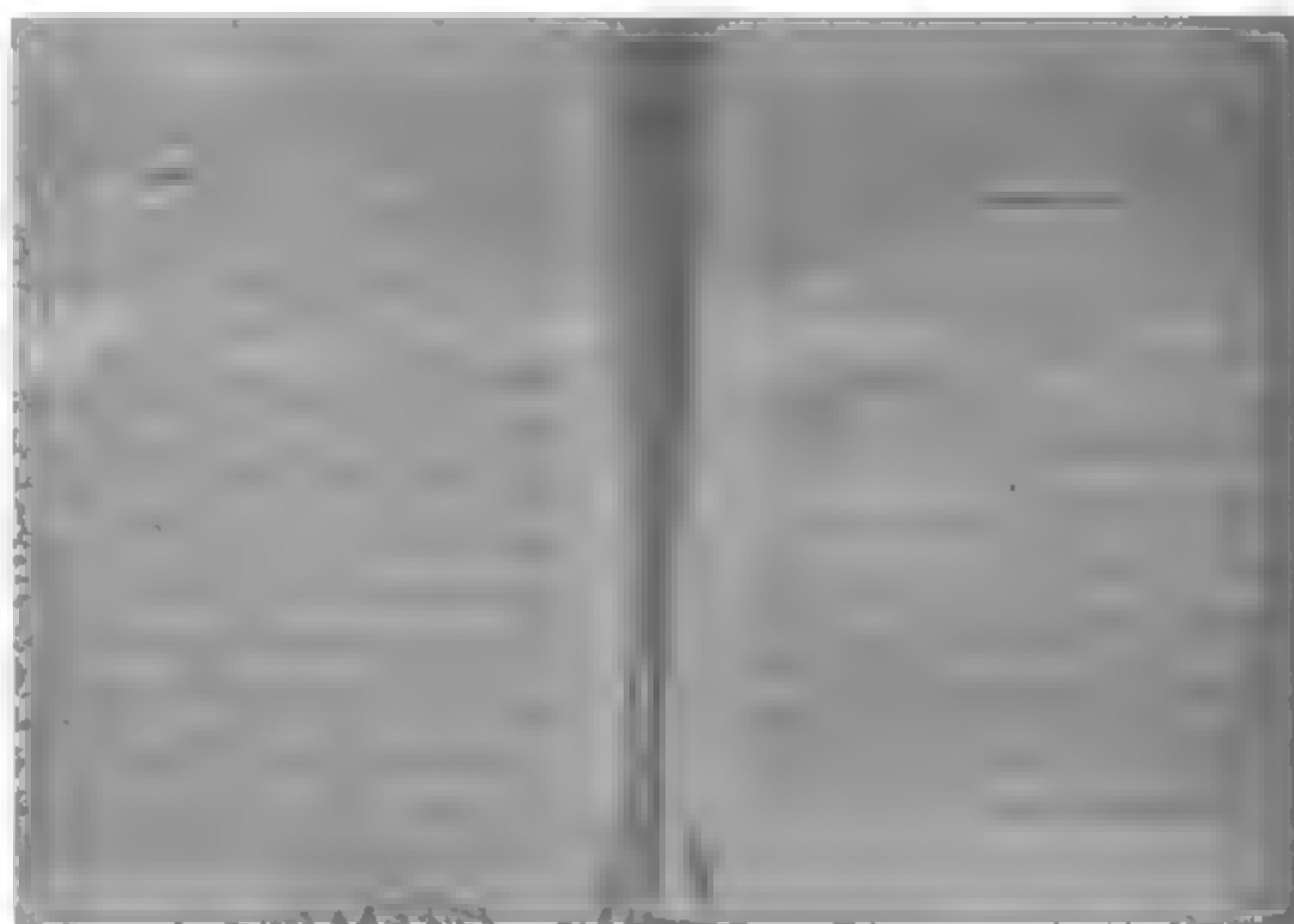
الأولى : نسخة الأحقاف، وقد رمزوا لها بحرف (ح)،
وهي في مكتبة الأحقاف في اليمن الجنوبي،



اللوحة الأولى من نسخة الاحقاف



اللوحة الأولى من النسخة المصرية



اللوحة الأولى من نسخة جامعة الامام



اللوحة الأولى من نسخة أم القرى

وصورت نسختين آخرين :

الأولى : نسخة مصورة عن جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية برقم (هـ : ٤٩٠٢) . وقد كتبت سنة ٦١١ هـ .

الثانية : نسخة مصورة من مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى، برقم (٢٧٢) ، وعدد الألواح فيها (١٥٧) لوحاً، وهي نسخة جيدة، مضبوطة بالشكل .

ورقمها (١٢ نحو تريم) ، مكتوبة بحط النسخ، وقد كتبت سنة ٦١٢ هـ قبل وفاة المصنف بأربع سنوات، وعدد ألواحها (١٨٦) لوحاً .

الثانية : النسخة المصرية، وقد رمزوا لها بحرف (م) ، وهي في مكتبة الأزهر، ورقمها (٥٦٠٢ نحو) ، وقد كتبت بعد وفاة المصنف بسنة، عام ٦١٧ هـ وعدد ألواحها (٢٠٨) ألواح .

ثانياً ، مقدمة التحقيق :

جاءت مقدمة التحقيق (٢٨) صفحة، وقد تناولت شخصية المكبري ودراسة الكتاب، ويلاحظ الآتي :

١ - اكتفت الدراسة المختصرة للكتاب على الأفكار العامة.

٢ - أن النماذج القليلة التي اعتمدت عليها الدراسة، كلها من الجزء الأول في التحقيق، وهو الجزء المخصص لتعليمات في التحقيق، فجعل الدراسة في ضوء هذا الجزء دون أن يحيل على الجزء الثاني .

ثالثاً ، حواشي الكتاب :

يلاحظ على حواشي الكتاب في الجزأين ما يلي :

١ - كثرة النقول لنصوص العلماء من كتبهم، مع أن الحاجة لم تكن تقتضي نقل هذه النصوص، وإثقال الكتاب بحواشٍ لا قيمة لها، ولو كان الجهد مقدماً لتفريغ الأقوال من كتب أصحابها لكان العمل أجدي. وقد أكثر المحققان من نقل النصوص الطويلة من كتاب سيبويه، وكتابي سر الصناعة والمنصف لابن جني، وكتابي شرح المفصل وشرح التصريف الملوكي لابن يعيش، تتجاوز عشرة أسطر أحياناً .

٢ - عدم المنهجية في توثيق الآبيات من الدواوين، فمرة يحال على الديوان وأخرى لا يحال عليه مع وجوده .

٣ - أهمل المحققان تفريغ كثير من الأقوال من كتب أصحابها .

رابعاً ، نص الكتاب :

وقفت في الكتاب على جملة من التحريف والسقط، بيانها على النحو الآتي :

- ج ١ ص ٤٨ : في باب أقسام الكلم، يقول في المطبوع: «وحد الفعل ما أسند إلى غيره، ولم يسند غيره إليه .

وذكر الإسناد هنا أولى من الإخبار؛ لأن الإسناد أعم، إذ كان يقع على الاستفهام والأمر غيرهما .

وصواب النص الآتي :

«وحد الفعل ما أسند إلى غيره، ولم يسند غيره إليه . وذكر الإسناد هنا أولى من الإخبار؛ لأن الإسناد أعم، إذ كان يقع على الاستفهام والأمر [و^(١)] غيرهما .

- ج ١ ص ١٢٥ : في حديثه عن المبتدأ، يقول في المطبوع : «وانما شرط فيه التجرد من العامل اللفظي؛ لأن العامل اللفظي إذا تقدم عليه عمل فيه ينسب إليه أكان فاعلاً أو ما أشبهه» .

وقد حاول المحقق قراءة الكلمة الملبسة في النص في الحاشية ^(١) قائلاً : «كذا في م و ح . ولعل أصل العبارة: ونسب إليه العمل» .

وصواب النص الآتي :

«وانما شرط فيه التجرد من العامل اللفظي؛ لأن العامل اللفظي إذا تقدم عليه عمل فيه [فينسب^(١)] إليه أكان فاعلاً أو ما أشبهه» .

- ج ١ ص ١٢٧ : يقول في المطبوع في حديثه عن العامل في المبتدأ : «ولا يجوز أن يكون العامل ما في النفس من معنى الخبر؛ لوجهين :

أحدهما : أن تصور معنى الابتداء سابق على تصور معنى الخبر، والسابق أولى أن يكون عاملاً .

والثاني : أن رتبة الخبر بعد المبتدأ، ورتبة العامل قبل المعمول، فيتنافيان .

والثالث : أن الخبر قد يكون فعلاً، فلو عمل في المبتدأ لكان فاعلاً» .

وقد سقط في هذا النص سطران، فييران مراد المصنف وتعليقاته للقول، حيث ألبس التقسيم في تكرار

كلمة الثاني على النص، وصواب النص : «ولا يجوز أن يكون العامل ما في النفس من معنى الخبر؛ لوجهين : أحدهما : أن تصور معنى الابتداء سابق على تصور معنى الخبر، والسابق أولى أن يكون عاملاً .

[والثاني : أن معنى الخبر موجود مع "كان" و "إن" ولم يعمل .

ولا يجوز أن يكون الخبر عاملاً لمئة أوجه : أحدها : أن الخبر يكون جامداً كزيد وعمر، والجامد لا يعمل^(١٢) .

والثاني : أن رتبة الخبر بعد المبتدأ، ورتبة العامل قبل المفعول، فيتناقضان .

والثالث : أن الخبر قد يكون فعلاً، فلو عمل في المبتدأ لكان فاعلاً .

- ج ١ ص ١٢٨ : في باب ذكر الأسماء المرفوعة، في حديثه عن ضعف قول أبي علي الفارسي، يقول في المطبوع : «والثاني : أن المبتدأ لو عمل في الخبر لم يبطل بدخول العامل اللفظي؛ لأنه لفظي أيضاً، ومن مذهبه أن العامل اللفظي لا يعمل في المبتدأ والخبر» .

وصواب النص الآتي :

«والثاني : أن المبتدأ لو عمل في الخبر لم يبطل بدخول العامل اللفظي؛ لأنه لفظي أيضاً، ومن مذهبه أن العامل اللفظي [يعمل] في المبتدأ والخبر» .

وذلك بحذف (لا) من قوله : لا يعمل في المبتدأ والخبر^(١٣) .

- ج ١ ص ١٤٣ : في باب ذكر الأسماء المرفوعة، يقول في المطبوع : «فصل : إذا تقدم الظرف على الاسم، واعتمد على أحد سبعة أشياء : مبتدأ على أن يكون هو خبراً، أو صفة أو صلة أو حال» .

وصواب النص الآتي :

«فصل : إذا تقدم الظرف على الاسم، واعتمد على أحد سبعة أشياء : [على المبتدأ بأن يكون هو خبراً، أو أن يكون^(١٤)] صفة أو صلة أو حال» .

- ج ١ ص ١٤٤ : في باب ذكر الأسماء المرفوعة، يقول في المطبوع : «والمفعول تابع العامل، والتابع لا يقع موقفاً لا يقع فيه المتبوع» .

وصواب النص الآتي :

«والمفعول تابع [للعامل^(١٥)]، والتابع لا يقع موقفاً لا يقع فيه المتبوع» .

- ج ١ ص ١٥٩-١٦٠ : في باب ما لم يسم فاعله، يقول في المطبوع : «وأما إقامة المصدر مقام الفاعل مع المفعول به، فلبصريين فيه مذهبان : أحدهما : لا يجوز؛ لأن المصدر يصل إليه في المعنى» .

وصواب النص الآتي :

«وأما إقامة المصدر مقام الفاعل مع المفعول به، فلبصريين فيه مذهبان : أحدهما : لا يجوز؛ لأن المصدر [هو الفعل في المعنى^(١٦)]» .

- ج ١ ص ١٧١ : في باب كان وأخواتها في المطبوع : «فصل : ولا تدخل (لام كي) على خبر كان؛ لأنها تدل على المفعول له، وهذا يجوز، والخبر لا يجوز حذفه» .

وقد سقط من النص كلمة، وصواب النص الآتي :

«فصل : ولا تدخل (لام كي) على خبر كان؛ لأنها تدل على المفعول له، وهذا يجوز [حذفه^(١٧)]، والخبر لا يجوز حذفه» .

- ج ١ ص ١٨٤ : في باب نعم وبئس سقطت كلمة تغير في رأي أبي البقاء العكبري للمسألة، يقول في المطبوع : «والثاني : أن المظهر ليس يراد به واحد بعينه، ففيه نوع

إبهام . والمضمر قبل الذكر كذلك . وهذا مثل قوله :
ربّه رجلاً ، والاختيار أن يجمع بين الفاعل والتميّز ؛ لأن
التمييز هنا مفسر للمضمر ، ولا مضمر .

وقد سقطت كلمة (لا) في اختيار أبي البقاء ، وصواب
النص الآتي :

«والثاني : أن المظهر ليس يراد به واحد بعينه ،
ففيه نوع إبهام . والمضمر قبل الذكر كذلك . وهذا مثل
قوله : ربّه رجلاً ، والاختيار أن [لا ^(٩)] يجمع بين الفاعل
والتمييز ؛ لأن التمييز هنا مفسر للمضمر ، ولا مضمر .

- ج ١ ص ٢٠٤ : في باب التعجب ، يقول في المطبوع :
«فصل : وتزاد (كان) في التعجب نحو : ما كان أحسن
زيداً ، ولا فاعل لها عند أبي علي . وإنما دخلت تدل
على الماضي . وقال السيرافي : فاعلها مصدرها . وقال
الزجاجي : فاعلها ضمير (ما) ، وهذا ضعيف ؛ لوجهين :
أحدهما : أنها لو كان كذلك لكانت هي خبر (ما) لا
يكون هنا إلا (أفعل) . وصواب النص الآتي :

«فصل : وتزاد (كان) في التعجب نحو : ما كان أحسن
زيداً ، ولا فاعل لها عند أبي علي . وإنما دخلت [لتدل ^(١٠)]
على الماضي . وقال السيرافي : فاعلها مصدرها . وقال
الزجاجي : فاعلها ضمير (ما) ، وهذا ضعيف ؛ لوجهين :
أحدهما : أنها لو كان كذلك لكانت هي خبر (ما) ،
[وخبر (ما) ^(١١) لا يكون هنا إلا (أفعل)] .

- ج ١ ص ٢١٢ : في باب (إن وأخواتها) يقول في
المطبوع : «فصل : وإنما بطل ذلك ؛ لأنها هيأتها لدخولها
على الأفعال ، كقولك : إنما قام زيد» .

وقد اجتهد المحقق في قراءة النص في الحاشية رقم
(١) يقول : «يبدو أن في الفصل سقطاً ، وأنه كان : ويبطل

عمل هذه الأحرف إذا اتصلت بها (ما) الكافة . وإنما
بطل ذلك» .

وقد سقط من النص سطر ، وصواب النص كالآتي :
«فصل : وإنما بطل [عمل هذه الحروف ؛ لأنها
عملت ، لاختصاصها بالأسماء ، وبدخول (ما) بطل ^(١٢)]
ذلك ؛ لأنها هيأتها لدخولها على الأفعال ، كقولك : إنما
قام زيد» .

- ج ١ ص ٢٦٠ : في باب المصدر ، يقول في المطبوع :
«المصدر مشتق من : صدرت الإبل عن الماء ، إذا انصرفت ،
وولته صدورها» .

وصواب النص الآتي :

«المصدر مشتق من : صدرت الإبل عن الماء ، إذا
انصرفت [عنه ^(١٣)] ، وولته صدورها» .

- ج ١ ص ٢٦٩ : في باب مذ ومنذ ، يقول في المطبوع :
«فصل : و (منذ) مفرد عند البصريين ، ومركب عند
الكوفيين . واختلفوا في تركيبه : فقال الفراء : (من ذو)
التي بمعنى (الذي) في اللغة الطائفة» .

وصواب النص الآتي :

«فصل : و (منذ) مفرد عند البصريين ، ومركب عند
الكوفيين . واختلفوا في تركيبه : فقال الفراء : [أصله ^(١٤)]
(من ذو) التي بمعنى (الذي) في اللغة الطائفة» .

- ج ١ ص ٢٧٠ : في باب مذ ومنذ ، يقول في المطبوع :
«فتفي دعوى التركيب تحكم ، لا يعلم إلا بخبر الصادق .
ثم دعوى التركيب تقسد من جهة أخرى» .

وصواب النص الآتي :

«[فتفي] دعوى التركيب تحكم ، لا يعلم إلا بخبر
الصادق . ثم دعوى التركيب تقسد من جهة أخرى» .

- ج ١ ص ٢٧٢ : في باب المفعول فيه، يقول في المطبوع:
«فصل : وإنما عمل الفعل في جميع أسماء الزمان؛ لأن
صفة الفعل تدل عليه كما تدل على المصدر، إلا أن
دلالتها على الزمان من جهة حركاته، وعلى المصدر من
جهة حروفه، وكلاهما لفظ .
أحدهما : أنها تخص جزءاً من الجهة التي تدل عليها
كالأمام ...» .

وقد سقط من النص سطر ونصف، وصواب النص
الآتي :

«فصل : وإنما عمل الفعل في جميع أسماء الزمان؛
لأن صيغة الفعل تدل عليه كما تدل على المصدر، إلا أن
دلالتها على الزمان من جهة حركاته، وعلى المصدر من
جهة حروفه، وكلاهما لفظ .
[فصل : وأما ظرف المكان فيتعدى الفعل إلى مبهمه،
وهي الجهات الست؛ لشبهها بظروف الزمان، وشبهها
بها من وجهين :^(١٥)] .

أحدهما : أنها تخص جزءاً من الجهة التي تدل عليها
كالأمام ...» .

- ج ١ ص ٢٧٣-٢٧٤ : في باب المفعول فيه، يقول في
المطبوع : «وقال الجرمي : هو متعد، مثل : بنيت، وعمرت،
ونحو ذلك .

أحدهما : أنه لو كان متعدّاً هنا لكان متعدّاً في كل
موضع» .

وقد سقط من النص سطر، وصواب النص الآتي :
«وقال الجرمي : هو متعد، مثل : بنيت، وعمرت، ونحو
ذلك .

[والدليل أنه لازم من أربعة أوجه :^(١٦)]

أحدهما : أنه لو كان متعدّاً هنا لكان متعدّاً في كل
موضع» .

- ج ١ ص ٢١٩ : في باب كم، يقول في المطبوع : «ومما
ألحق بكم (كأين) في الكثير، وفيها لغات» .
وصواب النص الآتي :

«ومما ألحق بكم (كأين) في [التكثر^(١٧)]، وفيها
لغات» .

- ج ١ ص ٢٤٥ : في باب الترخيم، يقول في المطبوع :
«وبهذا المعنى سمّي الترخيم والنداء» .

وصواب النص الآتي :

«وبهذا المعنى سمّي الترخيم [في^(١٨)] النداء» .

- ج ١ ص ٢٥٢ : في باب حروف الجر، يقول في
المطبوع : «والأصل في الجر للحروف؛ لأمرين :

أحدهما : أن أصل العمل للأفعال، والحروف دخلت
موصولة لها إلى الأسماء» .

وصواب النص الآتي :

«والأصل في الجر للحروف؛ لأمرين :

أحدهما : أن أصل العمل للأفعال، والحروف دخلت
[موصولة^(١٩)] لها إلى الأسماء» .

- ج ١ ص ٢٩٨ : في باب التوكيد في حديثه عن جمع،
يقول في المطبوع : «وأما التعريف فبوضعه توكيداً للمعرفة
صار كالأعلام، وليس فيه أداة للتعريف، وأما (جمعاء)
فلأنفي التأنيث» .

وصواب النص الآتي :

«وأما التعريف فبوضعه توكيداً للمعرفة صار كالأعلام،
وليس فيه أداة للتعريف، [وأما (أجمع) فلم يتصرف؛ لوزن
الفعل والتعريف^(٢٠)] ، وأما (جمعاء) فلأنفي التأنيث» .

وحدها للتعريف . وقال الخليل : الألف واللام للتعريف بمنزلة (هل ، ويل) . وحجة الأولين :
أحدها : أن التعريف الحاصل في الاسم يجعله غير النكرة، ولذلك إذا جاء آخر بيت نكرة، وآخر بعده معرفة لم يكن إبطاءً .

وقد حاول المحقق في الحاشية (٢) أن يصحح النص قائلاً : «يخيل إلينا أن في العبارة سقطاً، وأن أصلها : وآخر الذي بعده معرفة» ، مع أنه لا يحتاج لهذا التخيل؛ لكون الكلمة موجودة في النسخة التي حقق عليها.

وصواب النص الآتي :

«فصل : (اللام) وحدها للتعريف . وقال الخليل : الألف واللام للتعريف بمنزلة (هل ، ويل) . وحجة الأولين :

أحدها : أن التعريف الحاصل في الاسم يجعله غير النكرة، ولذلك إذا جاء آخر بيت نكرة، وآخر [ما^(٢٢)] بعده معرفة لم يكن إبطاءً .

- ج ١ ص ٥٠٢ : في باب ما لا ينصرف يقول في المطبوع : «فصل : وأما التأنيث فمسبق بالتذكير، وفرع عليه : لوجهين :

فصل : والعدل : هو أن يقام ببناء مقام بناء آخر ...» . وقد سقط فصل من هذا النص، وصواب النص الآتي :

«فصل : وأما التأنيث فمسبق بالتذكير، وفرع عليه : لوجهين :

[فصل : وأما الوصف ففرع على الموصوف، وتابع له لفظاً ووجوداً^(٢٣)].

- ج ١ ص ٤٦٥ : في باب ما ينتصب بفعل محذوف، في حديثه عن لبيك وسعديك، يقول في المطبوع : «وقال سيبويه : هو مفرد، قلبت ألفه ياء مع المضممر، مثل : كلا» . وصواب النص الآتي :

«وقال [يونس^(٢٤)] : هو مفرد، قلبت ألفه ياء مع المضممر، مثل : كلا» .

- ج ١ ص ٤٧٥-٤٧٦ : في باب المعرفة والنكرة في حديثه عن (نحن)، يقول في المطبوع : «فصل : وإنما حركت النون؛ لثلاثا يلتقي ساكنان، وضمت النون؛ لثلاثة أوجه :

أحدها : أن الصيغة للجمع، و (الواو) تدل على الجمع، نحو : قاموا، والزيدون، والضممة من جنسها . والثاني : أن الجمع أقوى من الواحد، فحرك بأقوى الحركات، وهي الضمة، وهذا الضمير مرفوع الموضع، فحرك بحركة المرفوع» .

وهذا النص فيه زيادة وخط وسقط، وصواب النص الآتي :

«فصل : وإنما حركت النون؛ لثلاثا يلتقي ساكنان، وضمت النون؛ لثلاثة أوجه :

أحدها : أن الصيغة للجمع، و (الواو) تدل على الجمع، نحو : قاموا، والزيدون، والضممة من جنسها . والثاني : أن الجمع أقوى من الواحد، فحرك بأقوى الحركات .

[والثالث : أن^(٢٥)] هذا الضمير مرفوع الموضع، فحرك بحركة المرفوع» .

- ج ١ ص ٤٩٠ : في باب المعرفة والنكرة، في حديثه عن لام التعريف، يقول في المطبوع : «فصل : (اللام)

فصل : والعدل : هو أن يقام ببناء مقام بناء آخر
- ج ١ ص ٥٠٦ : في باب ما لا ينصرف زاد المحقق
عنواناً جديداً، هو باب مسائل المنع من الصرف، وهي
زيادة لا داعي لها، وبخاصة أنه تأتي ضمن الباب نفسه،
وغير موجودة في نسخ الكتاب المخطوطة .
- ج ٢ ص ٢٠ : في باب الأفعال، يقول في المطبوع :
«مسألة : الفعل المضارع أعرب لشبهه بالاسم من أوجه :
أحدها : أنه يكون شائماً، فتخصص بالحرف، كقولك :
زيد يصلي، فيتحمل أن يكون في الصلاة» .

وصواب النص الآتي :

«مسألة : الفعل المضارع أعرب لشبهه بالاسم من
أوجه :
أحدها : أنه يكون شائماً، فتخصص بالحرف،
كقولك : زيد يصلي، [فيحتمل^(٢٦)] أن يكون في الصلاة» .
- ج ٢ ص ٢١ : في باب الأفعال، يقول في المطبوع :
«فإن قيل : لم لم يجعل من أحكام الاسم غير الإعراب ؟» .
وصواب النص الآتي :
«فإن قيل : لم لم يجعل [له^(٢٧)] من أحكام الاسم غير
الإعراب ؟» .

- ج ٢ ص ٢٨ : في باب نواصب الفعل المضارع، قال
في المطبوع : «ألا ترى أنه لا يجوز أن تقول : أمرتك تكرم
زيداً، تريد بأن تكرم زيدا، فيتعين أن تكون هي الناصية» .
وصواب النص الآتي :

«ألا ترى أنه لا يجوز أن تقول : أمرتك [بتكرم^(٢٧)]
زيداً، تريد بأن تكرم زيدا، فيتعين أن تكون هي
الناصية» .

- ج ٢ ص ٤٤ : في باب نواصب الفعل، يقول في المطبوع :

«وقال الكسائي : النصب بـ (إلى) و (كي) بعد (حتى)» .
وصواب النص الآتي :

«وقال الكسائي : النصب بـ [(اللام^(٢٨)) و (كي) بعد
(حتى)]» .
- ج ٢ ص ٩٤ : في باب قط، يقول في المطبوع : «وأما
(جير) فبمعنى (نعم) في أكثر الاستعمال، فهي حرف
كـ (نعم)، وحرك بالكسر؛ لالتقاء الساكنين، ولم يكثر
استعمالها ففتح كما فتحت (أين)» .
وصواب النص الآتي :

«وأما (جير) فبمعنى (نعم) في أكثر الاستعمال، فهي
حرف كـ (نعم)، وحرك بالكسر؛ لالتقاء الساكنين، ولم
يكثر استعمالها [فتفتح^(٢٩)] كما فتحت (أين)» .

- ج ٢ ص ٩٦ : في باب ما يجوز في ضرورة الشعر،
يقول في المطبوع : «اعلم أن ضرورة إقامة تدعو إلى
جواز ما تمهد في القواعد الكلية خلافه، ولذلك جاز
للشاعر زيادة كلمات يقوم بها الوزن وحذف شيء
ليصحح» .

وصواب النص الآتي :

«اعلم أن ضرورة إقامة تدعو إلى جواز ما تمهد في
القواعد الكلية خلافه، ولذلك جاز للشاعر زيادة كلمات
يقوم بها الوزن وحذف شيء [يصحح الوزن^(٣٠)]» .

- ج ٢ ص ١٧٨ : في باب جمع التكسير، خطأ في الضبط
أدى إلى لبس في المعنى، يقول في المطبوع : «وحدّه : كل
اسم جمع تغيّر فيه لفظ واحده» .

فقد أدى إضافة كلمة جمع إلى اسم إلى لبس في
المعنى، وصوابه أن تكون وصفاً لاسم على النحو الآتي :
«وحدّه : كل اسم، جمع، تغيّر فيه لفظ واحده» . وكلمة

(جمع) موجودة في نسختي المحققين، وساقطة من النسختين الآخرين .

- ج ٢ ص ٢٤٤ : في باب زيادة حروف المد، يقول في المطبوع : «الهمزة في (الفرق)، وهو قشر البيضة الأسفل، أصل . وقال الزجاج : هي زائدة . قال : لأنه من معنى الفرق، لأن تلك الشجرة تفترق ما تحوي عليه» .
وصواب النص الآتي :

«الهمزة في (الفرق)، وهو قشر البيضة الأسفل، أصل . وقال الزجاج : هي زائدة . قال : لأنه من معنى الفرق، لأن تلك الشجرة تفترق ما [تحتوي^(٢١)] عليه» .

- ج ٢ ص ٢٦٨ : في باب زيادة التاء، يقول في المطبوع : «والتاء في "تنضب" زائدة لأمرين : أحدهما : عدم النظير والثاني : أن (تنضبا) شجر طويل دقيق الأغصان، فهو من معنى : نضوب الماء، كأن الماء بعد عنه، ومثله : الشوط» .

وصواب النص الآتي :
«والتاء في "تنضب" زائدة لأمرين : أحدهما : عدم النظير والثاني : أن (تنضبا) شجر طويل دقيق الأغصان، فهو من معنى : نضوب الماء، كأن الماء بعد عنه، ومثله : [الشوحت^(٢٢)]» .

- ج ٢ ص ٢٨١ : في باب البديل، يقول في المطبوع : «فإن قيل : لم فرقوا بين العوض والبديل فيما ذكرت ؟ البديل في اللفظة من جنس المبدل منه يقام مقامه» .

وصواب النص الآتي :
«فإن قيل : لم فرقوا بين العوض والبديل فيما ذكرت ؟ [قيل :^(٢٣)] البديل في اللفظة من جنس المبدل منه يقام مقامه» .

- ج ٢ ص ٢٨٩ : في باب البديل، يقول في المطبوع : «وقال أبو الفتح : قدر الراء متحركة بحركة الهمزة المجاورة لها، كما همزوا الواو الساكنة، لانضمام ما قبلها نحو : المؤقدان، ومؤسى، ثم همزة الألف ...»
وصواب النص الآتي :

«وقال أبو الفتح : قدر الراء متحركة بحركة الهمزة المجاورة لها، كما همزوا الواو الساكنة، لانضمام ما قبلها نحو : المؤقدان، ومؤسى، [والسوق، ثم أبدل من الهمزة ألفاً، كما قالوا في المرأة : مرأة، وفي الكمأة : كمأة، ثم همز^(٢٤)] الألف ...»

- ج ٢ ص ٣٩٧ : في باب ما يجمع مسائل تنعطف على الأصول المتقدمة، يقول في المطبوع : «وأما بيض، فأصلها : بوض، مثل سود وحممر، إلا أن الياء في القياس نقلت واوا؛ لسكونها وانضمام ما قبلها» .
وصواب النص الآتي :

«وأما بيض، فأصلها : بوض، مثل سود وحممر، إلا أن الياء في القياس [قلبت^(٢٥)] واوا؛ لسكونها وانضمام ما قبلها» .

- ج ٢ ص ٤١٧ : في باب ما يجمع مسائل تنعطف على الأصول المتقدمة، يقول في المطبوع : «فأما السبر فإننا سبرنا جميع أبنية الفعل فلم نجد ما عينه ولامه واو، بل وجدنا عكس ذلك، وهو ما عينه واو ولامه ياء، نحو : طويت، وشويت» .

وصواب النص الآتي :
«فأما السبر فإننا سبرنا جميع أبنية الفعل فلم نجد ما عينه [ياء^(٢٦)] ولامه واو، بل وجدنا عكس ذلك، وهو ما عينه واو ولامه ياء، نحو : طويت، وشويت» .

الهوامش

- (١) كما في جميع النسخ .
- (٢) كما نسختي جامعة الإمام وأم القرى .
- (٣) كذا في جميع النسخ .
- (٤) "لا" غير موجودة في نسخ الكتاب، يضاف إلى ذلك أنه مخالف لرأي أبي علي في كتبه .
- (٥) كما في نسخ الكتاب جميعاً .
- (٦) كما في نسخ الكتاب جميعاً .
- (٧) كما نسخ الأزهرية وأم القرى وجامعة الإمام .
- (٨) الكلمة موجودة في جميع النسخ .
- (٩) (٧) سقطت من نسختي المحققين، وهي موجودة في النسختين الأخريين، وهو ما يتوافق مع رأي أبي البقاء المكي في كتبه . انظر : شرح الإيضاح ص ٤٦٨ .
- (١٠) هكذا في جميع النسخ .
- (١١) هكذا في جميع النسخ .
- (١٢) كما في نسختي جامعة الإمام وأم القرى .
- (١٣) كما في نسخة جامعة الإمام .
- (١٤) الكلمة موجودة في كل النسخ .
- (١٥) الكلام موجود في جميع النسخ .
- (١٦) الكلام موجود في جميع النسخ .
- (١٧) كما في نسختي الأحقاف وجامعة الإمام .
- (١٨) كما في جميع النسخ .
- (١٩) كما في نسخ الكتاب كلها .
- (٢٠) كما في نسختي الأحقاف وأم القرى .
- (٢١) كما في نسخ الكتاب جميعاً .
- (٢٢) كما في نسختي الأحقاف وأم القرى .
- (٢٣) كما في نسختي الأحقاف وأم القرى .
- (٢٤) كما في نسختي الأحقاف وأم القرى .
- (٢٥) كما في نسختي الأحقاف وأم القرى .
- (٢٥) كما في نسختي الأحقاف .
- (٢٦) كما في نسختي الأحقاف وجامعة أم القرى .
- (٢٧) كما في نسخ الكتاب جميعاً .
- (٢٨) كما في نسخ الكتاب جميعاً .
- (٢٩) كما في نسخ الكتاب جميعاً .
- (٣٠) كما في نسخ الكتاب جميعاً .
- (٣١) كما في نسختي الأحقاف وجامعة الإمام .
- (٣٢) كما في جميع نسخ الكتاب .
- (٣٣) كما في جميع النسخ الكتاب .
- (٣٤) كما في نسختي الأزهرية وأم القرى .
- (٣٥) كما في نسختي الأحقاف وأم القرى .
- (٣٦) ساقطة من النسخ، وموجودة في نسخة أم القرى .